

Adevărul Literar și Artistic

FONDATORI: AL. V. BELDIMAN 1888—1897
CONST. MILLE 1897—1920.

FONDAT în 1893

Domnului Mihail Sadoveanu „Stăpânul meu și fratele meu“,

Mi s'a întâmplat un lucru dureros pe care ți-u să ți-l împărtășesc și să ți-l împărtășesc în vileag.

Îți aduci aminte că ți-am vorbit cu multă aprindere despre o carte, a căreia citire mi-a pricinuit o desfătare și o mulțumire, ce nu mai gustasem dela citirea *Amințiilor entomologice* ale lui Fabre. Era cartea lui Charles Buthod, intitulată *La pêche au lancer*.

Îți spuneam cum claritatea stilului, mulțimea sfaturilor și a învățămintelor neprețuite, date frățește, frumusețea și hazul anecdotelor și episoadelor din viața de pescar a autorului, povestite cu o vervă scânteietoare, mă fermecaseră într'atât, încât n'am putut birui isпита de a-l scrie, spre a-l pofti să vie în țara noastră, la vară, pentru câteva zile.

Hotărîrea mea de a-i scrie a pornit nu numai din gândul plăcerii ce eram sigur că mi-ar fi procurat tovărășia unui pescar desăvârșit și a unui om spiritual ca dânsul, ci și din alte considerațiuni.

Imi ziceam: Dușmani ai țării noastre, din motive pe cât de bine cunoscute lor, pe atât de puțin înțelese de mine, duc prin presa străină, împotriva noastră o neîntreruptă campanie de ponegrire. Suntem înfățișați lumii ca niște sălbatici asupritori, în mijlocul cărora cei de altă nație duc o viață de martiri, căreia de-o mie de ori ar fi preferabilă moartea. Pentru constatarea iadului în care sunt osândiți să trăiască, martirii aduc reprezentanți ai culturii apusene, care după ce vor fi văzut chinurile în care se svârcolesc, să meargă să le trâm' îteze și să le pună capăt, stărnind împotriva noastră indignarea lumii civilizate.

Adâncă, să nu zic indignare, dar mâhnire ce simt față cu asemenea fapte, când știu bunătatea, îngăduința, ospitalitatea nemai pomenită a neamului nostru, mă îndemna să reacționez, fără violență, pentru că nu e în firea mea să fiu violent, contra acestor proceduri. Și m'am gândit: Ce folositor ar fi ca un om bun, înțelept, drept și spiritual, cum răsărea din cartea lui că e Charles Buthod, să fie adus în țara noastră! Ce admirabilă propagandă de risipire a atmosferei vrăsmăse, ce ni se crează de dușmani, ar putea face un scriitor, cu atât talent, atâta spirit și atâta curățenie sufletească. Imi propusesem, — par'că ți-am spus-o, — ca, dacă ar primi să vie, să te rog să-l întovărășești împreună cu mine, în călătoria ce plănuisem, din delta Dunării până la pâraiele de cristal flui ale munților noștri.

Prezența dumitale, scriitorul a căruia bunătate, a că- via dragoste de dreptate, grijă și compătimire de soarta celor necăjiți și năpăstuiți răsăr din tot ce ai scris, o do-ream ca o garanție pentru toți, că Charles Buthod nu va fi fost indoctrinat, că nu se va fi înlăturat din câmpul privirii sale nimic din soarta celor deplânși de dușmanii noștri....

Și i-am scris o scrisoare lungă, prin care-i mulțu- neam pentru nemăsurata plăcere ce-mi pricinuisse citirea cărții sale; — și mi-o sfârșeam așa:

„Imi închipuiesc ce isvor de mulțumire trebuie să fie o partidă de pescuit în tovărășia unui desăvârșit pescar ca dumneata. Dar poate cineva îndrăzni să spere, când se găsește la celălalt capăt al lumii? Totuși dacă răgazul dumitale și-ar îngădui-o, îți pot garanta una din acele bune primiri, pe care noi niciodată nu le-am refuzat cetățenilor patriei dumitale, care ne e scumpă tot atât cât patria noastră. Avem în România minunate râuri de munte, în care se gă- sesc frumoși păstrăvi și lipani; iar într'unele din ele, ca admirabila noastră Bistrita, se pot pescui loștrițe care u- neori ating și chiar trec de 12 kilograme!“

I-am trimis scrisoarea și așteptam cu nerăbdare răs- punsul, făcându-mi pentru cazul în care mi-ar fi răspuns că vine, itinerariul călătoriei noastre....

Ce încântătoare priveliști, ce colțuri de rai, ce mur- mure de isvoare ca lacrima îmi evoca mintea, cu prilejul făuririi acestui plan! Ce inexprimabile prin cuvinte cea- suri, de petrecut în tovărășia lui și a dumitale așteptam cu siguranță că le voiu trăi!... Sufletului nostru îi trebuiesc a- semenea planuri, cum trebuiesc unei plante agățătoare puncte de sprijin, fără de care se năruie....

I-am scris și așteptam răspunsul....

Eri mi-a sosit scrisoarea înapoi, nedeschisă. Ea poar- tă, scrisă de o mână tremurătoare însemnarea: „Le colo- nel Bastien (Charles Buthod) est décédé le 11 Fevrier“.

Scrisoarea mea poartă data 12 Februarie. În ziua în care i-o scriam, el își da sufletul....

Ce pot să-ți mai spun?...

Cu frățească iubire

BRĂTESCU-VOINEȘTI



Oscar Han

(Expoziția Grupului celor patru. Sala Ileana)

Bustul lui Mihail Eminescu

Gânduri

Nu putem vedea în afară decât ceea ce avem în noi. Dacă nu-i recunoaștem pe zei e din cauză că nici unul nu sălășluiește în sufletul nostru.

Caracterul nostru este mai tare decât voința. Oame- nii își închipuie că nu învederează virtuțile sau viciile lor decât prin acțiuni vizibile, și nu înțeleg că virtutea sau vi- ciul se dau pe față în fiecare clipă.

S'a spus că „sufletele de rând au valoare prin ceea ce fac, iar cele nobile prin ceea ce au“. Pentruce? Pentrucă prin acțiunile, cuvintele, privirile și manierele sale, o na- tură adâncă, deșteaptă în noi aceeași forță și aceeași frumu- sețe ca și aceea pe care o evocă o galerie de pictură.

Călătoria este raiul proștilor. Întâia călătorie ne va face să descoperim că toate locurile de pe pământ sunt la fel. Când suntem acasă ne închipuim că aiurea frumu- sețea va fi mai mare și tristetea ne va dispărea. Oriunde ne ducem însă, eul ne urmează și pretutindeni spectaco- lele fermecătoare nu fac decât să ne împrăpăteze vechile sugestii.

Acțiunea adevărată se săvârșește în clipele de tă- cere.

Emerson

Nimeni nu poate prevedea ce va face cineva în anumite condiții determinate.

F. le Dantee

Oamenii nu cred în meritele altora, decât atunci când nu pot crede altfel.

Vanvenargues

Când îi văd cum trăiesc mi-e atât de milă de oameni, că nici eu n'am curajul să-i mai chinuesc.

Dracul în „Faust“ de Goethe

Oamenii se desprețuiesc unii pe alții și se iartă unii pe alții! Vor să se înlocuiască unii pe alții și se injură unii pe alții!

Marc Aureliu

Nimic mai rar pe lumea asta decât un om suportabil.

Leopardi

Vracul

Prin astrolobe, hărți, brisoave moarte,
Sopârle, șerpi și bufnite mpăiate,
Zadarnic ceri puterea lui — ai parte
Doar de bucoavna strâmbă de pe carte

Ca tine și ca mine e, și n'are
Nici barba lungă, nici haletul mare
Când nu-l aștepti atuncea îți năzare
Atât de simplu că te-a prins mirare

Că nu poți face tu ceea-ce face.
Pricepi tot ce ți vorbește deși ta e,
Cum pomul lasă umbră, el dă pace
Și câteodată, seara, se prefăce

Că ia un pumn de lut și că-l frământă,
Cum fac copiii de pasc vitele la țară...
Și-o pasăre adevărată cântă
Și scapă vie palmei lui și sboară —

Și nu înțelegi și-ai vrea s'o nceapă iară.

ION PILLAT

Spiritul lui Romain Rolland

Când Francezul are idei, vrea numai de cât să le im- puie altora, dar vrea să le impuie chiar când nu le are! Dacă nu poate, atunci perde ori ce interes pentru alții și chiar pentru propria lui acțiune.

Cel mai mare rău pe lume este să nu vrei ceea ce vrei, să nu îndrăznești să duci la capăt ce ai întreprins, să te oprești la jumătate de drum în urmărirea unei idei rătăcind în toate direcțiile și întorcându-te de unde ai plecat. Contrazicerea mi-e mai nesuferită ca greșeala. Când primesc o idee, simt în totdeauna un fel de spal- mă, căci știu ce viitor amenințator poate aduce și taina lui îmi e necunoscută; dar odată ce o primesc, primesc ori ce ar aduce cu ea și m'as desprețui dacă m'as da in- dărât în fața poruncii sufletului meu.

O astfel de slăbiciune ar fi sinuciderea rațiunii.
Fericirea stă în a-i cunoaște marginile și a le iubi.
E adevărat că femeia e jumătatea bărbatului pentru că un bărbat însurat devine pe jumătate om!

Societatea Scriitorilor Români

— În jurul premiilor —

de M. SEVASTOS

Societatea Scriitorilor Români, — după ce-a atras atenția publicului, anul trecut, odată cu cointeresarea la jocul de cărți de la Constanța și odată cu luarea în antre- priză a mașinilor de distracție publică din târgul Moși- lor, — a venit acum la ordinea zilei mulțumită premiilor literare.

Această societate a fost înființată, și-i alcătuită și as- tăzi în enormă majoritate, de oameni dela periferia lite- raturii — sau chiar de peste barierele ei.

O societate formată numai dintr'înși n'avea sorti de izbândă. De asta și-au dat seamă și ei. Atunci regizorii societății au trecut în listele de membri un număr de scrii- tori autentici — fără ca aceștia să-și fi dat adeziunea: scriitorii s'au trezit în urmă cu somații pentru parale, pla- ta cotizațiunilor. N'au dat însă atenție urmărilor finan- ciare....

„După războiu un comitet a exclus din sânul socie- tății pe câțiva dintre acești „membri“ reintorsi de curând de pe front sau din captivitate. Vinea lor erau niște pă- reri — anterioare faptelor de arme.

Cu chipul acesta Societatea Scriitorilor apărea ca o secție a Curții Martiale.

Gluma se îngroșă. Scriitorii de valoare fuseseră tre- cuți cu forța într'o societate în majoritate de cabotini, fu- seseră impuși la impozite (nu știm în folosul cui), iar la urmă fuseseră dați afară... ca nepatrioți.

Scriitorii, astfel tratați, aveau drept să se supere. Și într'adevăr s'au supărat. Ne aducem aminte că d. G. To- parceanu a publicat atunci o corozivă replică.

În curând pseudo-literații dela S. S. R. și-au dat sea- ma că nu pot menține o societate de scriitori — fără scrii- tori. Atunci s'a început o goană după veritabili literați. Li s'au dat chiar locuri de onoare. Astfel d. M. Sadovea- nu a fost ales președinte.

Dar atmosfera societății rămăsese aceeași. D. Sado- veanu n'a putut s'o suporte. A trebuit să plece.

Din ziua aceia și până astăzi Societatea s'a scoborât din ce în ce mai jos — fiind astăzi pentru scriitori o ru- șine și o primejdie.

Dar Societatea nu s'a mărginit la recrutări de membri — cu arcanul — și la excluderi politienesti. A început o energetică acțiune financiară. Societatea se ocupa cu aran- jarea banchetelor lucrative. Președintele se transformase într'un umblător cu pantafuza — care, pentru fiecare discurs, cerea o subvenție pentru S. S. R.

Subvențiile sânt însă un capitol prea rigid. Apetitu- rile Societății nu puteau fi satisfăcute decât de operații de comerț dubios — în „stil“ mare....

Atunci s'a legalizat jocul de cărți dela Cazinoul din Constanța — reprezentantul S. S. R.-ului instalându-se lângă crupier și însemnând pe coperta unui volum de E- minescu cota parte dela cagnoță... convenită literelor ro- mâne.

Această cointeresare a Scriitorilor cu vitiile omenești, este un act abject

Gândiți-vă numai la tabloul repugnant dela masa ver- de: de-o parte oamenii corupți, cu ochii în flăcări, care in- tind cu o mână tremurătoare, poate, bani delapidati sau sustrași din zestrea nevestelor și a fiicelor, din solda co- pioilor trimiși la învățătură, din bugetul modest al traiului zilnic... iar de cealaltă parte Scriitorul român, care zmul- ge avid bancnotele. — înainte ca jucătorul să-și fi desfăcut de-abinelea degetele....

Dar Societatea Scriitorilor Români nu s'a mulțumit cu exploatarea patimilor din lumea de sus. A vrut să-i tra- gă pe sfoară și pe oamenii din popor: pe rânđași și pe bucătărese. S. S. R.-ul a luat în antrepriză aparatele de noroc și de distracție populară dela Moși. A instalat și o mașină de răs: ghidliciu... (Maximum de umor produs de Societate!). Cu chipul acesta și-au oferit contribuția pen- tru literale române și apașii analfabeți și flenduroși, care nici nu-și dădeau samă ce scop înalt serveau, invâr- tind o roată miraculoasă, trăgând la tir, aruncând inele, încercându-și puterea la aparate cu capsă sau înfulecând mititei suspecte... Cletăiala lor vulgară a acompaniat de- sigur atât de argintiu, după fel-de-fel de operații în scrip- te, acordurile gingașe ale poeziei moderniste....

În afară de afacările de cagnoță și de grătar, Socie- tatea Scriitorilor Români se ocupa și cu permise de Cale ferată. A obținut 60 de permise. Cui le-a distribuit? Are societatea curajul să publice lista scriitorilor, care — pri- munca lor — au căpătat dreptul să călătorească gratis prin țară... în vederea operelor viitoare?

Dar Societatea, condusă de oameni ai pământului, s'a gândit să-i lipească pe scriitori de țarină — improprietă- rindu-i cu câteva hectare. Suprafața rezervată poeziei și prozei române va ajunge, — am citit într'o dare-de-sea- mă a unei sedinte scriitoricești, — pentru improprietări- rea a 40—50 de scriitori. Cine va intra în această jumă- tate de sută de beneficiari ai literaturii?

„Avem tot dreptul să ne îndoim de spiritul de drep- tate al S. S. R.-ului — mai ales după decernarea premiilor de deunăzi.

În afară de meritorile distincții acordate d-lor I. Mi- nulescu, Ion Pillat și Perpessiciu (deși ne vin în minte și alte nume uitate de volanți), — Societatea a distribuit celelalte premii după criterii în afară de literatură.

În lipsă de candidați serioși (candidaturile — ni se pare — se fixează de însuși comitetul Societății). S. S. R.-ul nu trebuia să dea de loc premii, de cât să le dea prost.

Am întâlnit în rândul premianților numele d-lui Va- sile Savel („Vadul hoților“). Am citit acest roman îndată

Continuare în pagina II-a

după apariție. Nu l-am recenziat atunci din simpatie față de autor — un gazetar care, printre reportajii și articole, găsește timp pentru ocupații, după dănsul, literare.

Acum însă când d. Savel este înarmat cu premiul S. S. R.-ului, — șovăile noastre n'au nici un rost. Dimpotrivă, avem datorită să ne exprimăm mirarea înaintea noului premiat.

„Vadul Hoților” este o carte ne-literară: d. Savel nu știe să scrie. Acesta-i adevărul brutal.

Nu-i nevoie de război întreg volum. Citiți numai prefața. Veți găsi acolo destule exemple.

„Aveți astăzi suficiente instituții”, — spune d. Savel, — chiar pentru un stat de o populație de o sută de milioane de locuitori. — „S'a înrădăcinat la noi ideea că pentru a fi scriitor, e suficient să fi rămas de două ori repetent, ca să fii decretat poet”. — „Cât de târziu a venit un Pasteur și cât de târziu, și cum totuși până acum nu s'au descoperit cauzele unor boli care continuă misterioase, cu toate încercările și sacrificiile ideale ale cătorva”. — „Dar aș putea să adaog, ce sunt aceste câteva zeci de persoane din cartea mea pe care n'am s'o învinuiesc că nu le prezintă altfel decât în cadrul realității în care au fost, pe lângă atâtea altele care pe nesimțite s'au impus actualității ce arareori trecea de însuși clipa existenței gloriole lor moartă în clipa în care s'a și născut”.

Și așa mai departe...

Din aceste fraze nebuloase se înțelege că, în „Vadul Hoților”, este vorba de-o serie de „fapte-diverse” — pe-trecute înainte de război și după începerea ostilităților. Aceste „fapte-diverse” ar fi putut face impresie, acum opt ani, într'un ziar de informații. După zece ani, însă, și încă într'un roman, ele nu ne mai interesează — mai cu seamă că eroii acțiunii au aceleași linii nesigure cași frazele.

În plus opera este plină de „aforisme”, în genul acestora: „O femeie sau un bărbat care se ocupă prea mult de ei înșiși, de toaleta lor, care pierd ore în fața oglinzii, se iubesc pe dânsii și sânt egoiști” sau de constatări ingenioase: „Aud afară hămăit de câni. Cu siguranță că mă așteaptă cineva”.

Un astfel de roman nu se premiază.

Dar mai interesant este cazul d-lui C. Ardeleanu, care — cu „Diplomatul, tăbăcarul și actrița” — a câștigat premiul „I. Al. Brătescu-Voinești” de 25.000 lei... bătându-l în absență pe d. Ionel Teodoreanu („La Madeleni”) după o energică campanie electorală. La vot au fost aduși alegătorii cu fel-de-fel de vehicule — și mai ales cu trenul.

Candidații au umblat din alegător în alegător cu creionul și cu buletinul de vot în mână. Votul a fost aproape pe față. Scriitorii parcă s'au molipsit dela politicieni.

D. Ardeleanu nu-i în situația d-lui Savel. D-sa știe să scrie. Zugrăvește un mediu interesant. Dă unele tipuri vii. Creiază într-o oarecare măsură o atmosferă de amărăciune și desgust față de „porcia” omului.

Dar din toate calitățile scriitoricești, d-sa are — cum se spune în Moldova — câte o *oleacă*, sau, și mai bine, o *leacăuță*. Nu-i nimic personal. Banalitatea abundă. Și peste tot plutește un aer de agramatism... de parcă romanul ar fi fost scris de unul dintre tăbăcari. Astfel găsim în roman: „Un grup de plimbăreți”; „Ochii cismarului îi urmăriră mersul”; „Louis Quenze” (de zece ori); „mustărânduse”; „ochii mari priveau”; și — la tot pasul — „dupe” sau, literar, „după”... în loc de *depele*...

„Diplomatul, tăbăcarul și actrița” se citește totuși cu interes — ca un document omeneș, care ar putea servi de material unui scriitor autentic.

Pentru această operă d. Ardeleanu ar fi putut primi un premiu de încurajare de câteva mii de lei... dacă d-sa ar fi avut 23 de ani! Dar așa — când d. Ardeleanu vorbește, într'un interview, despre „garda veche” *dupe* vremuri...

Prin urmare, nici în sine romanul d-lui Ardeleanu n'ar fi meritat marea premiu al Societății Scriitorilor Români pentru proză; dar încă în comparație cu d. Ionel Teodoreanu, care aduce cu „Medelenii” o formă nouă și un fond nou.

D. Teodoreanu a scris romanul unei generații — l-a scris cu artă, cu înflăcărată pasiune, cu ochi ascuțiți, strecurati în toate nișele neclare ale sufletului copilăresc sau de adolescent.

Volumul d-sale a trecut din mână în mână — dela scriitori și până la cetitori: subțiri sau abia în formație. Totuși le-a plăcut opera aceasta plină de freamăt și de adevăr.

Ce vor spune toți cetitorii, care și-au rețrăit copilăria și adolescența în preajma „Medelenilor” — care în plus au făcut cunoștință cu o lume altă — ce vor spune ei, auzind că „romanul zilei” n'a fost premiat de S. S. R.? Premiul însă — în afară de greutatea lui financiară — n'are nici o valoare.

Căci n'are autoritate morală o Societate de scriitori — oricâte nume de ispravă ar cuprinde — dacă se desinteresează de ea d-nii M. Sadoveanu, G. Ibrăileanu, Brătescu-Voinești, G. Galaction, T. Arghezi, Jean Bart, M. Codreanu, Paul Zarifopol, G. Topârceanu, Ionel Teodoreanu, d-ra Otilia Cazimir, etc. — societate care, în schimb, îl are în comitet pe seful Ohranel...

Acești scriitori, care nu se simt bine în atmosfera de cabotinaj a S. S. R.-ului, ar trebui să fie miezul unei noi societăți de scriitori — o secțiune de pildă a Pen-clubului — care să reprezinte interesele morale ale scriitorilor... de interesele bănești urmând să se ocupe mai departe antreprenoarea tripourilor și a grătarelor naționale.

M. SEVASTOS

A apărut „Lectura” No. 108

— Floarea literaturilor străine —

E. T. A. HOFMANN

— Celebrul scriitor german —

OCHII SATANICI

trad. de B. MADELINE

Le1 5. — Scrierea completă

La chioșcari și librării

Apărarea Tarasconului

Slavă Domnului! În sfârșit am știți din Tarascon. De cinci luni nu mai trăiam, eram într-o grije... Ca unul ce știu bine cât de exaltat e acest oraș vrednic și cât de războinici sunt locuitorii, îmi ziceam: Cine știe ce o fi făcut Tarasconul? S'o fi năpustit în masă asupra barbarilor? S'o fi lăsat să piară de foame ca Parisul, sau să fie bombardat ca Strassburgul, sau ars de viu ca Châteaudun? Sau poate, într'un acces de patriotism sălbatic va fi sărit în aer, cum făcuse orașul Laon cu viteza lui cetățuie? Nimic din toate acestea. Tarasconul n'a ars, Tarasconul n'a sărit în aer. Tarasconul e la locul lui; șade pașnic între podgorii, cu ulițele pline de soare, cu pivnițele pline de tămăioasă, și Ronul care scaldă acest loc dragălaș duce spre mare, cași până acum, chipul unui târg fericit, răsfărânger de obloane verzi, de grădini bine greblate și de militeni în tunici noi făcând exerciții dealungul cheiului. Dar să nu credeți cumva că Tarasconul n'a făcut nimic în vremea războiului. Dimpotrivă: s'a purtat minunat, și rezistența lui eroică va avea locul ei în istorie ca tip de rezistență locală, simbol viu al apărării Sudului.

ORFEOANELE

Vă voi spune dar că, până la Sedan, vitejii mei Tarasconei stăteau la ei acasă foarte liniștiți. Pentru acești mândri copii ai Alpilor, nu patria era în pierzare, ci soldații împăratului, Imperiul. Dar a venit 4 Septembrie: Republica; Attila sub zidurile Parisului, — ei atunci, da! Tarasconul s'a destepat, și s'a văzut ce e un război național... Natural, mai întâi au fost manifestații de orfeoniști. Știți ce pătimiși sunt de muzică cel din miază-zi. La Tarascon mai cu seamă, e delir curat. Când trec pe stradă, toate ferestrele cântă, toate balcoanele își scutură pe cap române.

În orice prăvălie intri, ai să găsești la teighe o gitară suspinând, și chiar băieții din farmacie te servesc fredonând Privighitoarea, și — lăuta spaniolă — Tralala, lalala. Afară de aceste concerte private mai au Tarasconei fanfara liceului și nu știu câte societăți de orfeoane. Orfeonul Sf. Cristof și corul lui admirabil de trei voci: Să scăpăm Franța, a dat primul impuls mișcării naționale. Da, da, să scăpăm Franța! — striga Tarasconul fluturând bastele la ferestre; și bărbaiții băteau din palme, și femeile trimiteau sărutări armonioase falange care defila pe patru rânduri, cu steagul în cap, bătând mândru pasul.

Avântul se dezlănțuie. Din ziua aia orașul s'a schimbat: nici urmă de gitară sau de barcarolă. Peste tot Marșeilla a dat la o parte „lăuta spaniolă”; și de două ori pe săptămână se strivea lumea pe Esplanadă ca s'asculte fanfara liceului cântând Cântecul plecării. Scaunele se plăteau cu prețuri nebune!

Dar Tarasconei nu s'au mulțumit cu atât.

CAVALCADELE

După demonstrația orfeonelor a venit rândul cavalcadelor istorice în beneficiul rănilor. Nu se poate ceva mai grațios decât să vezi, într-o Duminică plină de soare, toată viteza tinerimii din Tarascon, cu cizme noi și pantaloni strinzi de culoare gingașă, făcând colectă din ușă în ușă, și jucându-și caii pe sub balcoane, cu halebarde lungi și rețele de prins fluturi; dar mai frumos decât toate a fost caruselul patriotic — Francisc I în lupta dela Pavia — organizat de domniile dela club, și care s'a jucat trei zile în sir pe Esplanadă. Cine n'a văzut asta, n'a văzut nimic. Teatrul din Marsilia dăduse costumele; numai firet de aur, mătase, catifea, steaguri brodate, coifuri, frâne luxoase, panglici, funte, zorzoane, lănci, platoșe scilicet și scânteiau de parea Esplanada ca o oglindă de prins ciocărlii. Și pe deasupra mistralul sufla și făcea să tremure toată lumina aia. A fost ceva mareț de tot. Din nenorocire, când, după o luptă crâncenă, Francisc I — pe care-l juca d. Bompar, gerantul clubului — se vede impresionat de ceață de călăreți, nefericitul Bompar avuse, predându-și sabia, un gest din umeri atât de enigmatic, în loc să pară a zice: tot est perdu fors l'honneur, avea aierul să spuie: „ia slăbește-mă, dragă!” Dar Tarasconei nu priveau lucrurile prea de aproape, și lacrimi patriotice tremurau în ochii tuturor.

SPĂRTURA

Spectacole și cântece, soarele și aerul Ronului — ce mai trebuia ca să li se aprinză oamenilor capul? Manifestele guvernului din Bordeaux dăduse exaltarea la culme. Pe Esplanadă oamenii nu-și mai dădeau bună ziua decât cu figura amenințătoare, strângând dinții, mestecându-și vorbele ca niște gloanțe. Conversațiile miroseau a praf de pușcă. Era silărit în aer. Mai cu seamă trebuia să auzi pe Tarasconei fierbând dimineața, când își beau cafeaua, la cafeneaua Comediei. „Bine, dar ce fac Parizienii cu afurisitul de Trochu? Când au să iasă odată... Fire-ar să fie! Ei, dac'ar fi la Tarascon!... Triri!... De când am fi făcut spărtura.” Și pe când Parisul înghețea strâmb până de oază, Tarasconei înghețau potârnică grase, stropite cu vin din vin vili papilor, și lăcioși la față, sătui bine, plini de sos până la urechi, țipau ca surzii, izbînd cu pumnul în masă: „Dar bine domnule, faceți odată spărtura...” Și în fond, zău că aveau dreptate!

APĂRAREA CLUBULUI

În vremea asta, barbarii înaintau zi cu zi spre sud. Dijonul era luat, Lyonul amenințat, și terburile mirositoare ale Ronului făceau să necheze de poftă caii ulanilor.

„Trebuie să organizăm apărarea!” și-au zis Tarasconei; și toată lumea s'a pus pe lucru. În scurt, orașul a fost blindat, baricadat, fortificat. Fiecare casă era o cetate. La Costecalde armurierul, era dinaintea prăvăliei o tranșee de cel puțin doi metri, cu punte mișcătoare, — ceva draguț de tot. La club, lucrările de apărare erau așa de considerabile încât mergea lumea să le vadă, de curiozitate. D. Bompar, gerantul, stătea în capul scării, cu pușca în mână, și dădea explicații cocoanelor. „Dacă vin Prusienii pe ici, pac! pac!... Dacă se urcă pe dincolo, pac! pac! Apoi, la toate colțurile de stradă întâlneau oameni care te opreau să-ți spuie misterios: „Cafeneaua Comediei nu poate fi lustră”; ori, — chiar acum s'au pus mine sub Esplanadă!”... Aveau barbarii de ce rămâne pe gânduri.

FRANC-TIRORII

Totodată se organizau febril companiile de franc-tirori. Frații-Morții, Sacalii din Narbona, Pușcașii Ronului — companii cu nume de toate culorile răsăreau ca florile într'un câmp de oază. Și apoi pănase, pene de cocoș, pălării uriașe, și centuroane late, late!... Ca să pară mai grozavi, fiecare franc-tiror lăsa să-i crească barba și mustațile, așa că

la plimbare oamenii nu se mai cunoșteau de loc. De departe vedeai un brigand din Abruzzi venind spre d-ia, cu ochii aprinși, cu mustața răscutită cârlig, și pe toate părțile îi zdrăngăneau săbii, revolve, iatagane; iar când te apropiai dedea de Pégoulade, percepătorul. Alteori te întâlneau pe scări cu Robinson Crusoe în persoană, cu pălăria lui fuguită, la sold o sabie dințată și pe ficare umăr câte o pușcă; și când colo, era Costecalde armurierul, care venea dela prietenii unde mănecase. Și lucrul dracului era că, atât și-au tot făcut multe grozave încât au ajuns să se sperie unii pe alții, și curând nimeni n'a mai cutezat să iasă din casă.

IEPURI DE LIVADA ȘI IEPURI DE VARZA

Decretul dela Bordeaux pentru organizarea gardei naționale a pus capăt acestei situații nesuferite. Suflul puternic al triumvirilor prrri! a împrăștiat penele de cocoș, și toți franc-tirorii din Tarascon, sacali, pușcași, și ceilalți, s'au topit într'un batalion de milițieni cum se cade sub ordinele viteazului general Bravida, vechiului căpitan de echipamente. Atunci au venit alte complicațiuni. Decretul dela Bordeaux deosebea două categorii de gardă națională: gardă de front și gardă sedentară, — iepuri de livadă și iepuri de varză”, cum zicea glumeț Pégoulade percepătorul. La început, garda națională de livadă avea, natural, rolul cel frumos. În fiecare dimineață viteazul general Bravida își ducea oamenii la Esplanadă pentru exerciții cu arma de foc — școală de tiratori. „Culcați! Sculați!”, și celelalte. Aceste mici războaie atrăgeau totdeauna multă lume. Nici o doamnă din Tarascon nu lipsea; și chiar doamnele din Beaucuire treceau podul uneori, ca să admire iepurașii. În vremea asta, biata gardă națională de varză își făcea modest slujba în oraș: stetea de strajă în fața Muzeului, unde nu era alt nimic de păzit decât o sopără mare împiașată și doi pui de soim de pe vremea regelui René cel bun. Vă închipuiți că doamnele din Beaucuire nu trecea podul numai pentru atât... Totuși după trei luni de exerciții de tragere, când s'a văzut că garda națională de front nu se mișcă de pe Esplanadă, a început să se răcească entuziasmul.

Viteazul general Bravida tot mai striga iepurașilor: Culcați! Sculați! Nimeni nu se mai uita la dânsii. Curând micile războaie ale gardei au ajuns povestea tîrgului. Dar știe Dumnezeu că doi bieți iepuri erau de vină că stăteau pe loc. Și ei erau doar furioși de asta. Intr'o zi nici n'au mai vrut să facă exerciții. În aprinderea lor patriotică au strigat: Nu mai vrem paradă, noi suntem pentru front; să ne lase să plecăm. — Aveți să plecați; să nu-mi ziceți mie pe nume! le-a răspuns viteazul general Bravida, și pufniind mînios, s'a dus să ceară explicații la primărie.

La primărie i s'a spus că n'au nici un ordin în această privință, și că asta-i treaba prefecturii. „Să mergem la prefectură!” a zis Bravida, și a pornit cu acceleratul la Marsilia, să caute pe prefect. Asta nu era lucru ușor, fiindcă la Marsilia erau totdeauna cinci sau șase prefecți în permanență, și nimeni nu-și putea spune care-i cel bun. Print'o curioasă întâmplare, Bravida a pus mîna numădecat pe prefectul cel bun, și, în plin consiliu la prefectură, viteazul general a vorbit în numele oamenilor săi, cu autoritatea unui vechiu căpitan de echipamente.

Dela cele dintâi cuvinte, prefectul i-a tăiat vorba: „Mă iartă, generale. Cum se face că soldații d-tale îți cer d-tale să plece, iar mie îmi cer să stea pe loc?... Uite, ceteește. Și zăbind îi întinse o jalbă pe care doi iepuri de livadă — tocmai cei care cereau mai turbat să plece — o adresase prefecturii, contrasemnata de preot, de doctor, de notar, și în care se rugau să fie trecuți la iepurii sedentari pe motiv de infirmitate.

Și, tot cu zămbetul pe buze, prefectul adăose: „Am mai bine de trei sute tot ca asta. Înțelegeți acum, generale, de ce nu ne grăbim să dăm ordin de plecare oamenilor d-tale. Din nenorocire am trimis prea mulți din cei care vroiau să stea pe loc. Nu mai trebuie... Și acum: Dumnezeu să păzească Republica, și complimente iepurașilor!”

PUNCIUL DE ADIO

Nu-i nevoie să spun că generalul s'a întors la Tarascon destul de plouat. Dar iată altă istorie. Ce credeți dv? În lipsa generalului, Tarasconeiilor le dăduse în gând să organizeze, prin subscripție, un punct de adio, pentru iepurașii care aveau să plece. Viteazul general Bravida, degeaba le-a spus că nu face, fiindcă n'o să plece nimeni: punctul era scris și comandat; mai rămănea să fie bătut, și s'a făcut și asta... Așa dar, într'o Duminică seara, mișcătorea serbare a punctului de adio avu loc în saloanele primăriei, și până în zori toașturile, vivaturile, discursurile, cântecele patriotice au făcut să zornie geamurile municipale. Se înțelege, fiecare știa ce însemnează punctul de adio; garda națională de varză, care-l plătiese, era deplin îndreptățită că n'au să plece camarazii, iar iepurii de livadă care beau punctul aveau aceiași convingere; și venerabilul ajutor de primar care a venit să jure, cu glas emoționat, că era gata să plece în fruntea gardei știa mai bine decât toți că nimeni n'are să se miște. Dar n'are aface! Meridionaliști așa sunt așa de extraordinari, că la sfârșitul punctului de adio toată lumea plîngea, toți se sărutau, și ce-i mai minunat decât toate, unul nu era să nu fie sincer, nici chiar generalul!

La Tarascon și în tot sudul Franței, am observat a-deseori efectele acestui miraj.

Din franțuzește de Z.

R. U. R.

Celebra „dramă utopică și colectivă” a lui
Carl Ciapek,

care a produs acum trei ani atîta senzație la Paris, apare acum în românește în traducerea d-lui F. ADERCA. Indrăzneată și plină de noutate, lucrarea aceasta a scriitorului cehoslovac imaginează un conflict între oamenii vii și oamenii-mășini, creați în laboratoarele științifice ale viitorului. Iar drama patetică și impresionantă care izvoarește din acest conflict, dă prilej autorului să descopere perspective curioase din lumea muncii și a iubirii.

Admirabila și nespuse de interesanta lucrare a apărut în No. 75 — 76 al

Bibliotecii „Dimineața”

Biblioteca „DIMINEAȚA”

LEI 60. — ZECE VOLUME

ADICA LEI 6. — în loc de LEI 8. — 10. — și 12 VOLUMUL

Suma de mai sus se va înainta prin mandat postal, la Administrația ziarului „Dimineața”, București, Str. Sărindar 9—11, specificând pe cuponul mandatului numerele comandate. Volumele se vor expedia franco

Au apărut până astăzi următoarele numere:

1. — Războiul balcanic de M. Sadoveanu
2. — Diavolul de I. Agârbiceanu.
3. — Spitalul de P. I. Jouve (trad. de Victor Ion Popa).
4. — Măna Vrăjită, de Gerard de Nerval (trad. de Eug. Bourreau).
5. — Crima Lordului Arthur Savile de Oscar Wilde (trad. de Ion Popa).
6. — Șeful gării de A. de Herz.
7. — Lăcustele de Gleb Uspenski (trad. de M. Sevastos).
8. — Toamne de odinioară de Gala Galaction.
9. — Fantemele humoristice de Edgar Poe.
10. — Secretul lui Don Juan de Rémy de Gourmont.
11. — Nevele de Gh. Brăescu.
12. — Viața lui Eminescu de Gala Galaction.
13. — Adio de H. de Balzac (trad. de Alice Găbrielescu).
14. — Xanthia sau vitrina sentimentală de Albert Samain (trad. de M. Carp).
15. — La Montmorency de H. Sanielevici.
16. — Imprumutul răposatei de Blasco Ibanez.
17. — Domnișoara Roxana de Anatole France (trad. de N. Davidescu).
18. — Viața în armată de Anton Bacalbașa.
19. — Poeme de Ștefan Petică.
20. — Zina apelor de Bojena Niemțova.
21. — Supriza de J. Dongorozi.
22. — Povestile lui Hinn Ion de Sandu Teleajen.
23. — Omul cu obrazu încrustat de Jak London.
24. — Flămânzii de I. Ciocărlan.
25. — Lupii de Eug. Bourreau.
26. — O sărutare de J. H. Rosny (trad. de M. Carp).
27. — Homunculus de Al. Ciura.
28. — Viața mea, povestirea unei țărânci din Rusia de Leon Tolstoi (în rom. de V. I. Popa).
29. — Prima turcoalcă de N. Batzarla.
30. — Patru curvăle de Jean Jaurès (trad. de D. I. Suchianu).
31. — Pălăjenul de Hans Heinz Evers.
32. — Faust, tragedie, de Goethe (trad. de Iosif Nădejde).
33. — Amintirile unui băiat de familie de I. Petrovici.
34. — Tristan de Thomas Mann.
35. — Amazoana, culegere de eseuri scrise cu g-artă specific feminin de Natalia Negru.
36. — Laguna de Joseph Conrad.
37. — Descăntecul de I. Vineu.
38. — Craițelele de Anatole France (trad. de M. Carp).
39. — Povestiri din Danemarca de Drachmann (trad. din nemțește de I. Botez).
40. — În tren de H. Sanielevici.
41. — Secretul contesei de Regnier.
42. — Singurătate de I. Agârbiceanu.
43. — Balzac și Stendhal de Brandes.
44. — Crima din str. Noptii de N. Davidescu.
45. — Livada de măslini de Maupassant.
46. — Sărutul cel mai dulce de Septimiu Popa.
47. — Din minunile instinctului la insecte de J. H. Fabre.
48. — O mîreasă la loterie de W. A. Hoffman.
49. — Radeș de D. N. Teodorescu.
50. — Werther de Lazăr C. Lazarevici.
51. — Domnul Șef de Adrian Pascu.
- 52—53. — Profesiunea D-nei Warren de Georg Bernard Shaw.
- 54—55. — Cum am ucis pe Rasputin de V. Purișkevi.
56. — Nebuna de Octav Mirbeau.
57. — Plăpămarul chior și Taurul alb, de Voltaire.
58. — Gazda cu ochii umezi de George Mihail Zamfirescu.
59. — Către timpuri mai bune de Anatole France.
60. — Nevinovata de Heinrich Mann.
61. — Clacă și Robie de I. Neagu Negulescu.
62. — Odaia Ceasornicului, de Georges Duhamet.
63. — O împușcătură în ceață de Jens-Peter Jacobsen.
64. — Un șalcei și șasă... de Salom Alechem.
65. — Livretul roșu, de Luigi Pirandello.
66. — Familia Lewton, de H. Sanielevici.
- 67—68. — Viața părintelui Vasile Fivelschi, de Leonid Andreev.
69. — Văzute și trăite, de I. Petrovici.
70. — Drumetii din Praga, de Guillaume Apollinaire.
71. — Floarea roșie, de Voevodol Garșin.
72. — În tinerețe sau la bătrânețe, de N. Batzarla.
73. — O lună de miere, de Israel Zangwil.
74. — Patima iubirii, de Rabindranath Tagore.
- 75—76. — R. U. R., de Carl Ciapek.
77. — Crocodilul, de Th. Dostoewski.
78. — Micile ironii ale vieții, de Thomas Hardy.

MIHAIL SADOVEANU

ȘOIMII

Editura „Cartea Românească”

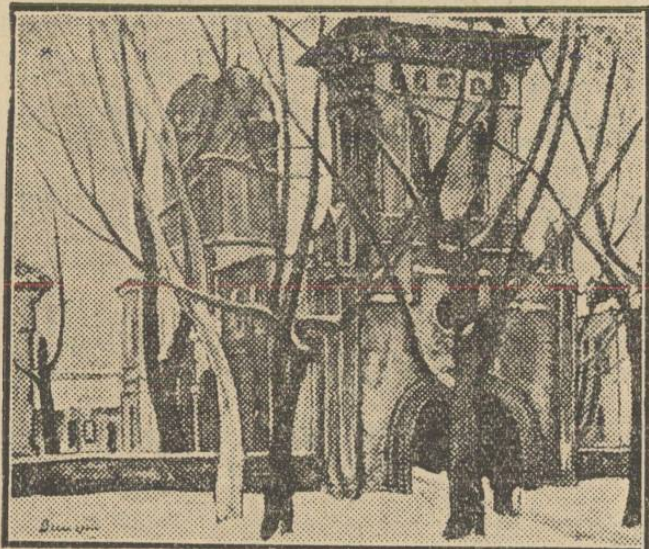
PREȚUL 70 LEI



PLASTICA

În atelierul său de la Muzeul Simu, pictorul Marius Bănescu a deschis și anul acesta o interesantă expoziție. Într-o vădită schimbare față de anterioara expoziție, lucrările actuale aduc și o diferențiere cromatică și o multiplicare a subiectelor.

Albastru mult și prietenos înlocuiește griul pe alocurea fad și obositor de altădată. Perspectiva s'a mai lărgit parcă, și s'a mai adâncit. Desenul e sigur, cu tendințe de geometrizare și cu aceeași puritate lineară.



Marius Bănescu

Biserica Antim

Marinele, genul cel mai năpăstuit în pictura românească, îi izbutesc lui Bănescu uneori.

Lucrările însă, în care artistul acesta ne dă adevărata măsură a talentului său sunt portretele și peisajul de oras.

Compuse și construite cu severă stăpânire tehnică, tablourile acestea accentuează puternica sensibilitate a artistului. Original în concepție, deplin organizat în expresie, Bănescu mărturisește și spirit plastic și spirit autocratic. În arta lui, spontaneitatea e controlată, iar realizarea picturală înscrie un stil personal.

Lipsit de nervozitate caracteristică spiritului contemporan, pictorul Alexandru Marino-Moscu, expune în sala Mozart un număr însemnat de pânze, în care arta lui ne apare prea domoală, adesea plată, comună și fotografică, cu deosebire în pastel, — dar cu bogate resurse expresive în ulei și în desen.

Inzeștră cu o delicată putere de organizare coloristică, Moscu e tot atât de artist în mănuierea penelului ca și în incizia lineară. Aci mai cu seamă slăbirea și știința artistică duc prin intimă colaborare la desăvârșirea unor serioase compoziții.

Precizia contururilor și siguranța încadrării subiectului sunt încă întregite prin plasticitatea și seninul expresiei.

Florile, peisajele, portretele, nudurile, studiile și desenele, sunt construite cu evidentă atenție estetică atât pentru ritmul lăuntric cât și pentru armonia exterioară a motivelor picturale.

Terminându-se pe viitor de obsesia dăunătoare a descriptivului, adâncind valorile, înlăturând execuția banalizată în maniera decorului și interpretând mai hotărât volumul plastic, Alexandru Moscu va putea fi socotit printre cei mai buni pictori ai noștri.

Ceece se caută îndeobște în opera artistică e răsunetul personal, freacă simțirii tumultuoase, elaborarea compunții și sugestivă a impresiilor primare provocate de aspectele naturii.

Abstractismul nouilor concepte de artă nu vrea să învedereze decât o emancipare de vechile formule fotogra-



Marius Bănescu

Portretul d-șoarei B.

fiice și așezarea în lumină a impresiei pure, a fenomenului sensorial deslegat de balastul înconjurului inutil.

Există un mănunchi de reformatori bine intenționați și sever pregătiți, cari își urmează cu orgoliu și justificată îndârjire calea neîntinată de dogme.

Unde se vor împotmoli mai lesne corăbiile spiritului, în nomolul prejudecăților și al tranșărilor de tot felul, sau în largul desăvârșirii libere și sincere în care un nou și limpede orizont e busolă?

Există însă o categorie de artiști cari încearcă să întroneze o estetică a tuturor compromisurilor moderniste, dovedite în conflict cu însăși sensibilitatea care le comandă; aceștia nu vor putea impune nici atitudini, nici adevăruri, fiindcă nu și le pot însuși.

De bună seamă Maxy e un meșteșugar nu lipsit de intuiție și de oarecare abilitate tehnică; dar rădăcina actuală — care ne face să-l regretăm pe artistul agitat și inzeștră de acum cinci-sease ani — nu-l poate clădi un adăpost durabil.

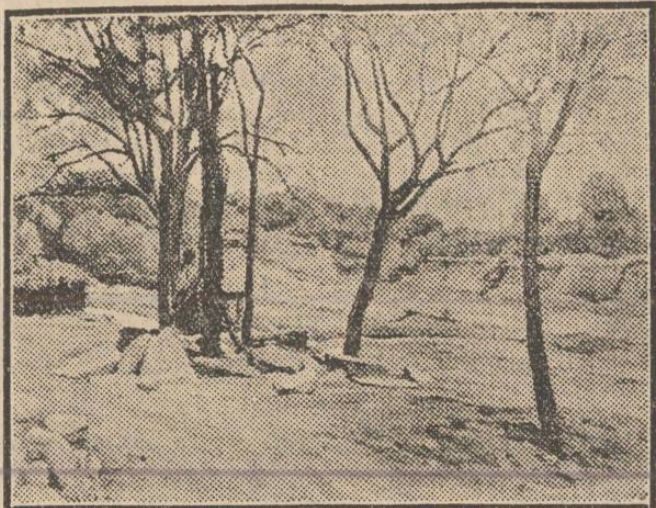
Întoarcerea la anecdota (cineva vedea chiar numai într'asta o ascensiune), e de fapt o concesie cu care încearcă să satisfacă snobismul unui public nepregătit dar foarte pretențios în naivitatea lui, — și lucrul acesta echivalează cu o capitulare ce nu-l poate smulge pe artist din mediocritate.



Alexandru Marino-Moscu

Neculai Friptu

Mecanizarea artei, oscilarea aceea între vis și realitate, la Maxy nici măcar spirituală nu e. Desen nu există; iar culoarea e vopsea, vopsea proastă, așezată din tub fără criteriu plastic, fără s'o combine inspirat, și fără talent.



Alexandru Marino-Moscu

Linște

Preferăm expozițiile minore dar oneste ale artiștilor cari expun la „Regina Maria”: Theodorescu-Romanați, Mănculescu și Călinescu. Cel puțin aceștia nu s'arroganți în excreție, nu pozează și nu orbesc cu pedantismul unui concept inexistent.

H. BLAZIAN

CUGETĂRI

Înima nu cunoaște ciudatele seminte pe care le poartă: asemenea acelor seminte ușoare și cu înfățișare nevinovată care, de îndată ce dau de aer și hrană, devin plante veninoase sau copaci uriași.

Taine

Un instinct adânc și sigur există în fiecare din noi, care ne îngăduie să privim viața ca o farsă sau o comedie; nu, viața e o tragedie aspră, și ceiace-i face savoare, e amarăciunea.

J. JAMES

Galaction și sinteza de mâine

Adevăratele prilejuri de critică literară, nu de foileton impresionist și de dare de seamă, sunt rare, la noi mai rare ca ajurea.

Era evident că prima luptă pentru modernism trebuia dată în jurul poeziei lirice. Dar o primejdie pândea lirica nouă, într-o vreme când e modă ca un tânăr de optzeci de ani să vadă, din principiu, într'un confrate de douăzeci de ani, dacă nu chiar un idiot, în orice caz un inapoiat.

Liberată de orice frână, afirmând chiar dreptul singularizării fără margini, lirica noastră era expusă mai mult decât cea de aiurea, unei rătăcirii speciale: invazia primitivismului oriental, samavolnic, lipsit de echilibru și anarhic.

Sub masca modernismului apusan, aici, în vechile meleaguri scitice, cuibul atător ereziilor, se deschidea ușor calea către lipsă de măsură și de stăpânire de sine a Orientului. Este ceea ce eu numesc: *invazia Sciților în literatura noastră*.

Și prefer un Scit autentic dela gurile Dunării, anarhic, dând cu barda în Dumnezeu, ilogic și nevoind să știe de nimic din ce s'a făcut până la el, unuia care se dă drept apusan subțire, pe când în realitate modernismul lui; numai



Gala Galaction

un panas pentru visul amorf al primitivului sau pentru tumultul asociațiilor de imagini, lipsite de adâncime și de orizont. Presimțeam rătăcirea aceasta când, în 1910, scriam fraza: „Dacă suntem moderni, nu înseamnă că încetăm de a fi oameni.”

Dar dezvoltarea și limpezirea modernismului nostru atârna de afirmarea prozei. Prin natura ei, fiind mai adânc dospită cu aspecte speciale ale vieții noastre, proza era chemată să aducă probleme nouă, care cereau un cuvânt hotărât al criticii.

Urmărisem ce dăduse Galaction dela 1910 în *Viața socială*, alături de T. Arghezi, și apoi în *Viața românească*. Prin cine, dacă nu prin el, proza noastră se afirma pentru prima dată puternic în sens modern? Până azi, el rămâne singurul modernist al prozei noastre. Lăsând la o parte valoarea creațiilor lui, de care m'am ocupat pe larg cu alte prilejuri, mă mărginesc să relev aci faptul că, după cum în Franța un P. Claudel căuta formula catolică a poeziei moderne, sau în Germania Evreul F. Werfel era cucerit de duhul activ al milei creștine, tot astfel, la noi, Galaction credea aspectul ortodox al poeziei moderne.

Viziunea lui: prezența reală a Mântuitorului în lume, unca în largi simboluri sugestive frământările pământești, patimă sau înținare, cu orizontul creștin transcendent. Ca și marele lui înaintaș Eminescu, poetul acesta a trăit premisa netemeinicii lumii acesteia; dar adâncindu-și propriul ritm de sentiment, el a trăit intens în patimă și rătăcire nu negațiunea eminesciană și nici liniștirea budistă ci imperativul clasicismului creștin. Din polaritatea acestor două lumi: chemările pământului și lege creștină a crescut întreaga lui creațiune în cea mai subtilă proză a vremii noastre.

Profund modern prin activismul iubirii de oameni, prin afirmarea unei autorități supreme, prin felul extatic al viziunilor, prin suprapunerea lumii de vis și de transcendență, deasupra realității pipăite, prin separarea antirealistă a binelui și a răului, (care l-a depărtat de arta genurilor strict-obiective), el a rămas ferit de singularizările curente prin duhul de umanitate al clasicismului creștin. Este ceea ce l-a depărtat de estetism și l-a apropiat de florul mitic al unora dintre creațiile populare.

Inovatorul acesta, care a cucerit pentru poezia noastră cel mai păraginit domeniu: inspirația religioasă, a deschis totodată calea către nouă probleme de viitor. El ne îngăduie să întrevădem direcția de dezvoltare a literaturii noastre și problema esențială a zilei de mâine. Prin scriul lui se vedea că nu în aspectele tradiției noastre, ca de pildă în ortodoxism sau în folklor, stă mediocritatea, pe care le-o atribuie, în chip naiv, modernismul în extremis, ci numai în lipsa de personalitate a celor ce se apropie, fără chemare înaltă, de aceste însemnate filoane ale tradiției. Între tradiție și spiritul literar modern nu este abisul pe care-l vedeau, exagerând în toată lupta, taberele vrășmașe dela 1910 și pe care-l vede, crezând că este la curent, d. Lovinescu azi, fără să-și dea seama că iar a rămas în urmă. O altfel de critică decât aceea cu care suntem obișnuiți, adâncind aspectele speciale ale vieții noastre ogindite în limbă, în istorie, în folklor a întrevăzut și a pregătit sinteza a ceea ce s'a ciocnit până acum violent în sufletul primei generații a secolului acesta. Și pentru că prin Galaction se vedea o primă formă, până azi cea mai aleasă, a sintezei dintre modern și aspecte străvechi ale vieții noastre, sinteza chemată între altele să ne izbăvească de invazia Sciților în literatura noastră, — iată unul din cuvintele pentru care am stăruit să pun în lumină valoarea excepțională a acestui deschizător de căi nouă.

Dar mari prejudecăți literare și aproape întreaga tradiție a literaturii noastre moderne, din toate literaturile europene cea mai străină de duhul religios și de viziunile mistice, se ridicau împotriva valorificării acestui poet, care nu ținea să fie poet și nu intra în tiparele îndatinate. Lupta pentru valorificarea lui Galaction am dat-o, la început în *Viața românească*, apoi în alte periodice, împotriva aproape a unanimității criticii noastre.

Firește, corul negatorilor era condus de modernistul d. Lovinescu. Toate resursele retoricii impresioniste au fost puse în mișcare spre a compromite pe acest inovator. Amatorul de neologie de azi sublinia o duzină de neologisme în scriul lui Galaction și triumfător, afirma, în redacția cea mai blândă: „dintre toți scriitorii de azi nimeni nu ne slăvește limba cu o stăruință mai tenace decât d. Gala Ga-

laction”. (1921) Și firește, cerea contra acestui netrebnic prozator înființarea unei „Societați pentru protecția limbii”, intervenția procurorului Hallers (al modernistului Lindau) și alte minunății, pe care le-ai crede născociri ale unui rău voitor, dacă cititorul nu le-ar putea admira în toată splendoarea lor primitivă sub iscălitura d-lui Lovinescu, în *Făcătura modernistă de pe vremuri*... Nimic, nici chiar valorificarea d-lui Eftimiu, nu dă mărturie mai concludentă de superficialitatea impresionistului nostru, de puțină rezonanță artistică și de înstrăinarea, față de destinele modernismului nostru, când ele se hotărâu, decât atitudinea aceasta negativă față de scriul lui Galaction.

Azi procesul literar al valorificării lui Galaction este un proces câștigat. Și e un semn anunțator al sintezei prevăzute de mine, ca o necesitate, încă din 1914, faptul că azi modernismul și tradiționalismul încep să recunoască în mult huiatul Galaction una din marile valori ale literaturii naționale; unii văd chiar în el pe scriitorul care ne-a dăruit mai multă noutate și mai multă adâncime dela Eminescu încoaace. Astfel cazul Galaction era urit să facă spărtura hotărâtoare în mediocritatea criticii gălăgioase de azi și să rămâne mărturie despre receptivitatea modernistă a impresionistului nostru.

E ușor de înțeles ce greu trebuie să-i vie acestui critic, când citește azi păreri, ca, de pildă aceea a d-lui P. Zarifopol, care așează scriul lui Galaction „alături de scriul celor mai buni scriitori din orice țară sau vreme”, sau părerea d-lui Bogdan-Duică: „premiul național pentru proză se cuvine, necontestat, lui Galaction”; și d. Bogdan-Duică adaugă: „Il cunosc bine, căci l-am făcut la cursul meu universitar”. Ca să citez și părerea unui colaborator al Sburătorului amintesc aici pe a d-lui F. Aderca, dascălul într-un modernism al d-lui Lovinescu. După ce relevă că singurul modernist al prozei noastre „fusese învinuit că nu știe românește”, face această întrebare, pe care ar fi bine să o repete, cu insistență, elevului său: „Avusesse oare literatura noastră un scriitor mai aproape de sufletul urban, complex și molipsitor, singurul în definitiv, care a ridicat literatura la rangul de necesitate?”. Și ca un răspuns al unui scriitor care stă departe de luptele noastre literare, dar conțază astăzi în literatura europeană, iată părerea lui P. Istrate, care crede că *Dela noi la Cladova*, nuvela de care d. Lovinescu afirmă că „trebuie scrisă pe de-a neregul din nou”, este: „singura nuvelă de temperament” a unui scriitor român în viață...

Și aceste recunoașteri sunt numai o arvună. Cine va trăi zece ani de aci înainte va vedea: cu cât tăgăduirea a fost mai mioapă și mai violentă, cu atât valorificarea celui care a destelenit, cu suflet modern, cel mai păraginit domeniu al literaturii noastre, inspirația religioasă, va fi bogată în urmări. De aceea, când azi tinerii încep să vadă în Galaction pe „desăvârșitul stilist al scriurii românești”, vă închipuiți ce bine trebuie să se simtă „seful modernismului român”, care, repet: cerea o societate pentru protecția limbii, intervenția procurorului Hallers etc., etc., ca să ne apere de scriul netrebnic al aceluia care, ca nimeni altul, a spiritualizat proza noastră și i-a dat viață modernă.

Am simțit, dintru început, toată noutatea și adâncimea acestui scriitor. Faptul de a fi vorbit, cum am vorbit la 1914, ca lecție de deschidere a unui curs de istoria literaturii române, de pe o catedră a unei universități străine, de Galaction și nu de vrul scriitor consacrat, era un fapt conștient — revoluționar și-i prevedeam urmările îndepărtate. Am luat asupra-mi toate riscurile și loviturile și am rămas constant în păreri mele. Când au fost contestate, le-am apărut. Toată dezvoltarea de atunci și orgia scitică modernistă de azi mi-au făcut dovada că am văzut just.

Era necesar să amintesc toate acestea, nu din desertăciunea de a vorbi de mine, dar ca să se vadă cu câtă pătrundere și bună credință operează istoria impresionistă față de acest fel de a înțelege chemarea criticii și problemele modernismului nostru, îndeosebi problema care domină totul: *sinteză dintre modern și tradiție, chemată să ne ducă la clasicismul modernist al zilei de mâine; direcția dela care așteptăm vârsta de aur a literaturii noastre*.

D. CARACOSTEA

Colțul librăriei „Hasefer”

Librăria „Hasefer” din strada Eugen Carada 7 (fostă Rădăgeșevici) recomandă următoarele cărți interesante:

DIN GEORG BRANDES

— în limba germană —

Hauptströmungen der Literatur des X-XI Jahrhunderts. Operă monumentală în 6 părți reunite în 3 volume m.a.i. în u.t.m. ediție revăzută și întregită de Brandes. Opera completă în 3 volume broșate lei 1300; aceleași frumos legate lei 1700.

Din marile figuri cercetate de Brandes, recomandăm: *Julius Caesar* (opera completă în 2 volume mari de câte peste 400 pagini) lei 600 nelegate; frumos legate lei 900.

Voltaire, opera întreagă în 2 vol. mari de câte 400 pagini fiecare lei 580.

Shakespeare, celebra lucrare, în 3 volume mari, lei 1000.

Gestalten und Gedanken, cuprinzând portrete-studii și eseuri asupra celor mai variate chestiuni și personaje însemnate din lumea literară și a cugetării (Deutsche Dramatiker, Jakob Wassermann, Schnitzler, Die dänische Literatur, Hermann Bang, Heutige Zeit in den Augen der jungen Generation, Kulturkampf, Journalistische Porträtkunst, Das Genie in Italienischer, und französischer Auffassung, D'Annunzio, Anatole France, Shaw, Salam'o, Die Phantasie u. das Leben, Betrachtungen, Reise-Eindrücke, Plaudereien etc., etc.) volum mare de peste 500 pagini, legat, lei 600.

Goethe, cel mai desăvârșit studiu asupra lui Goethe.

Das Ibsen-Buch, volum-studiu asupra lui Ibsen și a teatrului norvegian, vol. legat lei 200.

Skandinavisches Persönlicheiten, Gegenstände u. Menschen, Kindheit u. Jugend, Deutsche Persönlichkeiten, într'un cuvânt toate operele marelui critic danez se găsesc în depozit la „Hasefer”.

Ultima lucrare a lui Georg Brandes:

Die Jesus-Sage în care emite o nouă teorie asupra lui Isus, volum broșat lei 180 legat frumos lei 250.

DIN KARIN MICHAELIS

Peste două săptămâni, distinsă scriitoare Karin Michaelis va conferența în București. Pentru cunoașterea operei ei, recomandăm, în limba germană, următoarele interesante romane: *Die grosse Beichte*; *Mette Trapp* (lei 180); *Die sieben Schwestern* (lei 180); *Das Mädchen mit dem Scherben* (lei 180); *Die kleine Luegerin*, (lei 180).

Librăria „Hasefer” anunță că prin urcarea leului, prețurile cărților germane au scăzut simțitor mai deosebit de 40 lei.

MARIA

TARTUFFE

Comedie în cinci acte,

traduse în versuri de A. TOMA

FRAGMENT DIN ACTUL III. SCENA III

— Cucoană, nu știu ce să mă fac. Sunt însărcinată.
 — Ce spui Mario? Nu ți-a fost rușine?
 Maria era de 18 ani, avea un trup athletic și pasul greu, de cal de povară. Totuși, pe un gât subțire figura ei de copil de țară, exprima cu ochii foarte albaștri de păpușe și cu obraji rumenii ca o cărămidă, o nevârstnică naivitate. În picioare, Maria semăna cu o umbrelă închisă, terminată cu o măciucă de agată. Se găsea în serviciul Cucoanei de unsprezece ani și fusese luată de-acasă, din sat, dela părinți.
 — Sărut-măna, Cucoană, să mă lertați, nu sunt de vină eu.
 — Cum nu ești de vină? Ai fost și tu puțin amestecată.
 — Sărut-măna, nici nu știu cum s'a întâmplat.
 — Ai visat ceva.
 — Dacă ăi fi din vis nu ar fi fost poate nimic, răspunse Maria, ducându-și a gândire, o mână la gură.
 — Al băut după cineva.
 — După bărbat?
 — Sau după femeie însărcinată.
 — Da. Am mai auzit că se ia.
 — Așa se ia și o fată, Mario.
 — M'am gândit sărut-măna, în toate felurile. Să mă bată Dumnezeu că nu înțeleg.
 — La mai gândește-te odată bine, până mi-i aduce cafeaua.

— Potiți cafeaua, Cucoană. Cât am rănit m'am tot gândit.
 — La ce te-ai gândit, Mario?
 — La ce v'am spus mai de vreme. M'am gândit că poate este... secretarul.
 — Ce secretar?
 — De-alături... de la avocat.
 — Zău?
 — Zic. Poate că nu o fi.
 — Ce legătură între bucătăria ta și secretarul avocatului?
 — Îl duceam dimineața câte un ibric cu apă.
 — Din bucătăria noastră?
 — Da, din bucătăria n... dumneavoastră.
 — Nu ajunge să duci apă cuiva din bucătăria noastră, ca să rămâi însărcinată.
 — Vorbesc și eu, Cucoană. Poate că a mai fost câte ceva. Odată l-am dus și o linguriță.
 — Cred că ți-a dat-o înapoi. Dar ce-are aface o linguriță...
 — Sărut-măna, era și o boabă în linguriță... de dulceață.
 — Din dulceața noastră?
 — Din dulceața dumneavoastră.
 — Frumos îți șade, Mario, să ieși din casă și să duci la vecini. Totuși, nu ajunge să dai o linguriță și un bob de dulceață, ca să rămâi grea.

— Era o linguriță plină, sărut-măna... cu vârf.
 — Nici linguriță plină nu era de ajuns.
 — Mă tot muncesc și nu aflu nimic. O fi din mărțișor. Mi-a dat un mărțișor.
 — A! ți-a dat și un mărțișor?
 — Să știți că ați ghicit! Când mi-a dat mărțișorul l-am făcut și eu, sărut-măna, un cozonac... mic de tot... numai atât... nu vă supărați. I l-am dus într-o dimineață, pe tavă, cu o cafea cu lapte.
 — A fost într-o zi, când nu știți ce s'a făcut cu smântâna?

Maria lasă ochii în jos, îngălbenită de teroare.
 — Dacă aș fi știut că clupești, Mario, nu m'aș mira. Până azi nu te-am prins cu nimic.
 — Să mi se usuce mâna dacă am furat vreodată ceva...
 — Numai tu spuseși cu gura ta câteva. Câte or mai fi rămas nespuse...

— Drept e Cucoană, văd și eu acum, sărut-măna, dar când am luat nu mi s'a părut că fur, mi se părea că dau în dar...

— Ți-a cerut el?
 — Nu mi-a cerut niciodată, l-am dus eu, de la mine. Am făcut tare rău, Cucoană, nu este așa, că am luat și nu v'am spus? Ca să știți.

— Dacă nu te-a învățat să te și dacă nu te-ai simțit tu vinovată când luai, nu ai făcut nici-un rău. Mario. Dar ai făcut rău că ai rămas bortoasă. Ce-o să zică mama ta când s'o afla?

— Mai spuneți odată, sărut-măna. Cum? de-ala am rămas eu grea?

— Imi închipulesc.
 — Vedeți, pân'acum nu m'am gândit la mama: ce-o să zică mama?

— Nu mai plânge, Mario. Ai făcut-o, ai făcut-o. Ar fi fost bine să nu o faci, dar odată ce ai făcut-o...

— Nu am făcut nimic bătu-m'ar Dumnezeu, sărut-măna.

— E băiat frumos, secretarul, Mario?
 — E oacheș, Cucoană, și se vede de neam bun: îi sunt mâinile albe.

— Ticăloso! îl iubești.
 — Îl iubesc? Nu știu... Credeți că-l iubesc?

— Nu vezi că te fâstăcești, când vorbești de el?
 — Ziceți că mă fâstăcesc? E om mare, Cucoană, scrie mereu.

— N'ai mai iubit pe nimeni, niciodată, Mario?
 — Ba da... Pe Mițuc.

— Pe pisoi?
 — Nu-i mai ziceți, Cucoană, pisoi, că mă înțeleg cu el mai bine ca cu un om.

— Pe altcineva, pe cine ai mai iubit?
 — Aia de Mițuc, nu știu, Cucoană.

— Mario, Ce făceați când te ducea la el?
 — Nimic, sărut-măna. Stam în fața lui și-i spuneam: ce bine e la dumneata, domnule!

— Și ce-ți răspundea el?
 — Întâi, se uita la mine. Pe urmă s'a mai uitat de câteva ori, așa, la mine și odată m'a întrebat și el ca dumneavoastră: pe cine, iubești, dumneata, Mario? și l-am răspuns că pe Mițuc și l-am adus pe Mițuc să-l vadă și Mițuc l-a zgâriat pe ochi.

— Și ce ți-a mai spus?
 — Mi-a mai spus că sunt o proastă că-l iubesc pe Mițuc. Fetele mari nu se joacă, zicea el, cu pisicile.

— Și tu nu te-ai supărat?
 — De ce să mă supăr, sărut-măna? Vorbea, cu mi-

ne frumos, vorbea cu: dumneata... Dar m'am dus la el și într-o seară.

— Târziu?
 — Pe la vre-o 9. Într-o seară când erai cu Cucoana la teatru. Mi s'a urât singură și m'am dus să-l întreb dacă nu are nevoie de ceva.

— Nu e bine să te duci seara la bărbat.
 — De ce ziceți, sărut-măna, că nu e bine?

— Să vedem: urmează.
 — Când am intrat, el a închis ușa cu cheia.

— Și te-ai speriat.
 — De ce să mă sperii? Se gândea să nu intre cineva. Și mi-a zis: Marioară! Și s'a apropiat de mine. Și m'a împins pe canapea.

— Tu ai strigat!
 — De ce să strig, sărut-măna?

— Nu ți-a fost frică?
 — De ce era să-mi fie frică, sărut-măna? Atunci l-am auzit pe Mițuc miorlând pe coperișul casii și mi-am adus aminte că trebuie să-l fie foame și am spus: lasă-mă nitelus să mă duc să-l sature pe Mițuc și mă întorc.

— Cum asta: lasă-mă nitelus? N'aveai decât să deschizi ușa și să pleci.

— Nu mai puteam, sărut-măna...
 — Și nici atunci nu ai strigat?

— De ce să strig, sărut-măna? Mi s'a părut că mi se rupe ceva la inimă, dar n'am strigat. Mă uitam la o fotografie din părete și ascultam la Mițuc. Și dacă m'aș fi gândit să tip tot nu aș fi tipat, pentru că mâncam o bonboană. Când m'a pus pe canapea, mi-a băgat o bonboană în gură.

— Ei vezi, acum, de ce ai rămas grea, Mario? Trebuia să mi-o spui de la început.

— Pentru că mi-a băgat în gură o bonboană?

— Foarte rău, Mario, foarte rău. Mă gândesc la ce ai să faci.

— Nu fac nimic, Cucoană.
 — Ai să faci un copil.

— Copil? De ce să fac copil?
 — Nu ești grea?

— Când ești grea, trebuie să faci copil?
 — Nu toată lumea, Mario. Cucoanele rămân numai grele, țărâncile fac și copii. Ascultă, Mario: cam câtă vreme e de când ai fost, într-o seară, la el?

— Vre-o trei luni, sărut-măna.
 — Știi tu ceva, Mario?

— Ascult, sărut-măna.
 — Să cumpărăm să-i facem copilului scutece, cămășute și rochițe. Imbracă-te repede să mergem. Lasă, Mario, nu e nimic. Noi tot n'avem copii și casa noastră e prea liniștită. Ce bine o să-i pară, lui Conașu! Adu-mi repede, pantofii de lac și schimbă-mi clorapii... Nu, nu, lasă, nu te mai apleca...

— Mario, vream să te întreb ceva. Când îi duceai secretarului apă, dulceață, cozonaci, cafele cu lapte, nu te-a văzut nimeni?

— Ba, mă vedeau vecinii... Dar le găteam totdeauna cu servetele călcate... puneam linguriță nouă... cești din cele albastre, din bufet...

— Și nu te-a întrebat niciodată nimeni, cum de luai de la noi și duceai la vecini?

— Nu, sărut-măna. Vecinii credeau că trimite Cucoana.

T. ARGHEZI

DESPRE DRAGOSTE ȘI FEMEI

Cel mai sigur semn al dragostei, e o lacrimă.

Byron

Femeia nu e încă în stare să aibă un sentiment de prietenie. Dar care dintre bărbat, rogu-vă, e în stare să aibă un sentiment de prietenie?

Nietzsche

Timiditatea nu e altceva decât o nevoie de dragoste care a fost înșelată.

Dugas

Cel mai sigur mijloc de a inspira pasiuni, e de a avea însuși o pasiune.

Quintilian

Omul e în inimă nu în cap.

Schopenhauer

Oamenii sunt în genere insuflețiți de pasiuni mediocre, fără putere, fără durată, fără înălțime. Mariile pasiuni sunt rare pentru că de cele mai adeseori le lipsesc condițiile necesare: forța și durată.

Th. Ribot

Fii surzi la glasul acelor care vă iubesc: intențiile lor sunt bune, dorințele lor sunt dăunătoare!

Seneca

Iubirea nu e demnă de acest nume decât atunci când e un sacrificiu.

Tolstol

Toate sufletele puternice sunt gata să iubească ceea ce urăsc.

Renan

Dragostea pentru om e marea experiență. Două ființe stau una în fața celeilalte și abea bănuiesc ceiaș și cer, căci cer poate unul altuia mai mult decât vor putea da.

Brunschwig

Pasiunile constituie plăcerile ca și durerile noastre, fericirea și nefericirea noastră, virtutea și viciile noastre. Ele trebuiesc deci educate și călăuzite, iar nu distruse.

Malthus

Iubit-a cineva vreodată dacă n'a iubit de la prima aruncătură de ochi?

Shakespeare

Iubirea e un fluviu care curge coborînd tot mai jos.

Intelepciunea indiană

Iubirea e o floare delicioasă, dar trebuie să ai curajul să te duci s'o culegi de pe marginea unei prăpastii îngrozitoare.

Stendhal

Un bărbat nu poate făgădui să iubească sau să nu iubească, precum nu poate făgădui să îmbătrânească. Tot ce poate făgădui e să vegheze asupra vieții și iubirii lui.

Ella Ken

(Textul jucat de Teatrul Național)

(Cu prilejul reluării lui Tartuffe pe scena Teatrului Național din București pentru sărbătorirea maestrului I. Livescu, reproducem un episod după minunata traducere a d-lui A. Toma. E vestita scenă când Tartuffe, evlaviosul țărânc, cuibărit în casa bătrânului și prea încrezătorului său protector Orgon, — a cărui avere și a cărui fiică umblă să le capteze —, încearcă să facă curte și tinerei soții a acestuia, — frumoasa, spirituală, puțin cam cochetă, dar deplin cinstită Elmira. Ea intrase tocmai la falsul cucernic ca să-l roage să renunțe la mâna fiicei ei vitrege, pe care știuse s'o obțină, prin viclene lingusiri dela amicul său Orgon).

ELMIRA, TARTUFFE

TARTUFFE

Să vă ferească Domnul ceresc de orice chin
 Și sufletul și trupul, — de-acum și'n veci, amin —
 Și zilele în sfânta lui pază să vă țină
 Precum îl roagă cel mai smerit din câți se'nchină.

ELMIRA

Cucernică urare —, din suflet mulțumesc.
 Dar să luăm un scaun, — să nu vă ostenească.

TARTUFFE (șezând)

Cum vă simțiți azi —? bine —? desigur încă slab —,

ELMIRA

De loc, puține friguri, dar mi-au trecut degrabă

TARTUFFE

Mi-e ruga prea lipsită de merit și de-avânt,
 Ca să fi smuls ea mila aceasta Celui-Sfânt;
 Dar eri, vreo rugăciune vreun psalm n'am zis, în care
 Să nu mă rog la ceruri să ți deie întemere.

ELMIRA

De-atâta 'ngrijorare nu's vrednică deloc.

TARTUFFE

Când scumpa sănătate vă este pusă'n joc,
 A mea ar vrea în taină, în schimb să se jertfească.

ELMIRA

Împingeți prea departe, cred, mila creștinească;
 Vă sunt îndatorată de griji, de rugă, de tot.

TARTUFFE

Ah, prea puțin fac încă din câte-aș vrea să pot.

ELMIRA

Vream să vorbim de-un lucru serios, prieteneste;
 Și-aici, nimic și nimeni, cred, nu ne stîngherește.

TARTUFFE

Și eu simt ce 'ncântare-i și ce duios noroc —
 Să fiu o clipă singur cu Doamna la un loc;
 Ceream de mult prilejul, la mila Lui cerească,
 Dar n'a vrut până astăzi să mă învrednicească.

ELMIRA

Vin să vă rog anume, ca să-mi vorbiți un pic
 Cu inima deschisă, neascunzând nimic.
 (Dă-mi, fără să fie văzut, cască puțin ușa odăii, în care e ascuns, — ca s'audă mai bine).

TARTUFFE

Și inima mea cere să se deschidă 'ntreagă,
 Ca ochii Dumneavoastră să poată s'o 'ntelegă;
 Și să vă jur că, dacă nu văd prea bucuros
 Pe cei ce vin s'admire acest surâs frumos,
 Nu-i contra Dumneavoastră vre-un josnic semn de ură
 Ci e mai mult o caldă pornire ce mă fură,
 O patimă curată...

ELMIRA

Și gândul meu o ia
 Doar ca o grijă 'naltă de mântuirea mea.

TARTUFFE (luând mâna Elmirei și strângându-i degetele)

Da, Doamnă; de-o ardoare tot sufletu-mi ascultă...

ELMIRA

Uf! dar mă strângeți tare...

TARTUFFE

E doar din răvna multă.
 Eu să vă fac durere —? chiar ochii'mi par prea grei
 Ce-apasă pe-așa floare.

(Ei pune mâna pe genunchiul Elmirei)

ELMIRA

Dar mâna, colea, ce-i?
 Vă pipăi stofa rochiilor: e-așa de mătăsoasă...

ELMIRA

Ah! nu, vă rog, stați bine! — sunt cam gădilicioasă.
 (Ea se ferește cu scaunul, Tartuffe și-l dă mai aproape)

TARTUFFE (tăcându-și de lucru cu salul da dantelă al Elmirei)

Ce gingașă dantelă, — păinjenis țesut!
 Nu, zău —, că timpul nostru e'ntr'astea ne'ntrecut.
 În artă, peste toate epocile străluce.

ELMIRA

E drept... Dar să ne'ntoarcem la ceea ce m'aduce.
 Bărbatu-meu, se zice, cuvântul și-a schimbat,
 Și vrea să vă dea fata. Pot ști —? e-adevărat?

TARTUFFE

Mi-a spus o vorbă 'n treacă; dar, Doamnă, pe credință:
 Nu după ea 'nsetează întreaga mea filință.
 Alurea e ispita, surâsul ne'ntrecut,
 De care, viața toată, aș atârna pierdut.

ELMIRA

Știu, nu iubiți nimica din cele pământești.

TARTUFFE

N'am inimă de piatră, cum orzi, o, nu! gresești...

ELMIRA
 Credeam că doar spre Ceruri 'nălțați ofțări fierbinți,
 Iar jos aci nimica nu v'ar trezi dorinți.

TARTUFFE

Iubirea ce ne leagă de frumuseți eterne —
 Și spre iubirea celor lumești un drum ne-asternor:
 Nu-i vină când, prin simțuri, tu stai s'aliniți, uimă!

Desăvârșiri de forme, ce Domnu-a plăsmuit;
 În câte-un lut, vrea Cerul minuni de veci să'mbine,
 Și-aici chiar, văd oglinda splendorii lui depline;

Ți-a revărsat pe față atâta har divin
 Că'n ochi ne pune soare și'n inimă senin,
 Și nu te văd vre-odată, podoabă a zidirii,

Să nu mă'nchin, prin tine, la Urzitorul firii —
 Și de-o iubire-aprinsă să nu flu ispitii,
 Spre chipu'n care Dănsul mai drag s'a zugrăvit!

Întâi, simțiam chiar teama, că'n taină vălvoare
 Vre-un duh viclean îmi tinde momeală pierzătoare,
 Și mă luptam, de ochii turburătorii să fug,

Ca sufletul să-mi mântui de-osândă și de rug.
 Dar clipa asta'mi spune, — faptură prea curată —
 Că răvna mea nu poate să fie vinovată;

Că pot s'o 'mpac prea bine cu ceea ce-l ertat;
 Și de aceea, dulce, de ea mă las purtat.
 Mărturisesc, — din parte-mi, e o'nđrăsnală mare

Când inima'mi drept jertfă v'o 'ntind, ca spre altare;
 Dar dela bunătatea ce-aveți, aștept cuvânt,
 Și nu dela vre-un merit al umbrei care sânt;

Vă pun în mâini nădejdea și veșnica mea pace.
 În răi, sau iad, o viață puteți acum preface,
 Și pot să fiu de-apururi, — prin vorba ce-mi șoptiți

Ferice de vă place, pierdut dacă voști.

ELMIRA

E-o declarare'n formă, și prea curtenitoare;
 Dar totuși, ori-ce-ați zice, e cam surprinzătoare.
 Se cuvenea, îmi pare, ca să'nfrânați mai mult

Simțiri de felul celor, ce-mi fuse dat s'ascult,
 Deh...! — un pre-sfânt, — un pustnic, cum lumea vă socoate.

TARTUFFE

Ah! cât aș fi de pustnic, sunt om înțai de toate;
 Și când sub ochi, vezi astfel de incântări cerești
 Lăși inima ta prinsă și nu mai cumpănești

Te miră, că sub spinii iubirii și eu sînger?
 Ce vrei? la urma urmei, nici eu nu sunt un inger!
 O, dacă s'arîi osânda pe tot ce simt —, atunci

Pe farmece tale mai drept e s'o arunci:
 Luceai de-o strălucire mai mult ca omenească,
 Ce-ajunse'ncet, întregul meu gând să-l stăpânească.

Cerești ochi, cu-o dulce putere de nespus,
 Mi-au frânt împotrivirea, și le-am căzut supus;
 Au biruit în mine și post, și rugăciune,

Și-mi abătura ruga spre chipul tău, — minune!
 De mi-e de ori ți-a spus-o din ochi și din suspin;
 Și'mi smulgi azi și cuvântul, ce n'ai ghicit deplin.

Că uite, de te'ndupleci să 'nvrednicești cu'n semn
 De milă 'nduioasă, pe robul tău nedemn,
 Și dacă, mângăioasă și bună, uneori,

Ai vrea pân' la nimicul ce sânt, să te cobori, —
 Ți-aș închina atîta cucernică-adorare,
 Cum nici spre cer, vre-odată, n'am înălțat mai mare.

...O! cinstea dumitale, cu mine, nu-i în joc:
 Ai sclavul cel mai tainic, — nu te'ndoi deloc.
 Toți fanții dela Curte, ce scot femei din minte,

Fac faptele cu sgomot, au surle în cuvinte,
 Isbânzile își sună, limbuți și ușurei:
 Le faci vre-o dărnicie și... mâine, ți-o spun trel;

Le dai o cinste'n pază, și dănsii ți-o întină,
 Jignind altaru'n care iubirea lor se'nchină.
 Dar înși de felul nostru, vezi, ard cu foc ascuns:

Sub haina lor, secretul păstrat, — e nepătruns.
 Chiar bunul nostru nume ne ține și ne leagă
 Dând sfântă cheazășie ființii ce ni-l dragă;

Și doar la noi deplin, cred, guști visul ideal, —
 Plăcere fără teamă, amor fără scandal.

ELMIRA

Stau și v'ascult! discursul e inspirat de muze!
 Dar un cuvânt cam aspru abia'mi rețin pe buze.
 Ce-ați zice dac'aș face o glumă, întrebând

Pe soful meu, de-i place acest... amor născând?
 Și n'ar putea o veste așa de neașteptată
 Avântul pentru scumpu-i amic să-i cam abată?

TARTUFFE

O, nu, — aveți un suflet prea 'nalt și prea blajin
 Și veți ierta 'ndrăsnăla, ce-mi dă atîta chin,
 Și răvna mea aprinsă ce n'a vrut să jignească...

Și-o să gândiți — cu'n zămbet de grație 'ngerească,
 Privind cum pân' și ochii oglinzilor vă sorb, —
 Că omul e, la urmă, de carne, și nu-i orb.

TESTA
 Vindecă
 DURERI DE DINȚI

Răceli Migrene
 Guturai Neuralgii
 Gripă Giunghiuri



Georg Brandes

La ora 9 și 15 minute, în seara zilei de 19 Februarie, închis ochii pentru totdeauna Georg Brandes. Implini-
se, numai cu câteva zile înainte de moarte, 85 de ani.
Brandes suferă în ultimul timp de o boală de intestine
și a fost operat. Pe timpul boalei, a respins cu indignare
 orice narcotic menit să-i aline durerile. A suportat sufe-
rințele, după cum au spus medicii, cu cea mai desăvâr-
șită liniște și cu cel mai mare stoicism.

Brandes a urmărit de pe masa chirurgicală — de oare-
ce i se făcuse o narcotă locală, cu obiectivitate și in-
teres mersul operației, făcând din când în când obser-
vații critice, nelișite de umor.

Câteva zile după operație, interveni o mică îmbună-
lătire în starea sa și oarecare speranță. În momentele
mai bune, el vorbea cu sarcasm de nimicnicioasă vieții. Până
la urmă, spiritul lui a păstrat luciditatea tinereții și în
clipa în care-și simți sfârșitul, a cerut numai fiicei sale
să deschidă ferestrele, ca să respire aerul puternic al
iernii.

Mal bine de sease decenii, Georg Brandes a stat ca
un turn în mijlocul vieții culturale europene și nici un val
și nici un curent din fecunda mișcare a spiritelor seco-
lului al XIX-lea n'a scăpat observației lui critice. Șaizeci
de ani a stat printre ei, adesea, în fruntea luptătorilor,
pentru liberarea omenirii în cătușate.

Brandes povestește un episod cât se poate de ca-
racteristic pentru dezvoltarea vieții sale, de pe timpul
când era copil. Odată se întoarse agitat de la școală. In-
cepu să vorbească rău despre Evrei. Mamă-sa se uită
umilită la dânsul, apoi îl întreabă dacă vrea să vadă un
Evreu, îl ridică în brațe, îl duse înaintea oglinzii și îi
zise: Uite bălatul acesta e Evreu.

Acest episod din copilăria lui Brandes a lăsat desig-
ur urme adânci în sufletul său. Este neîndoișor că în acel
moment, în care aflase că el însuși face parte dintr-o
națiune obișnuită, a izbucnit sentimentul de dreptate și i s'a
oțelit inimă, pentru lupta în contra superstiției, falsului
și minciunii.

Georg Morris Cohen Brandes s'a născut la Copen-
haga în 1842 dintr-o familie de negocianți evrei. El a avu-
t doi frați, înzestrați și el cu mari talente, dintre care
unul a fondat ziarul „Politiken” și a contribuit la organi-
zarea partidului radical din Danemarca. Acest frate al lui
Brandes a fost ministru în Danemarca, în timpul răz-
boiului.

Pe când Brandes avea 25 de ani, Ibsen a spus des-
pre el că va juca un rol în cultura și viața politică a pa-
triei sale. Timp de 40 de ani el a fost „creatorul regilor
drei literatură europeană”. A cunoscut, în lunga-i viață,
oameni care își mai aduceau aminte de revoluția france-
ză. Andersen i-a citit povestile sale. A avut legături și a
fost prieten cu John Stuart Mill, Taine, Flaubert, Renan,
Kropotkin, France, etc. Ultimele rânduri scrise de Nietz-
sche, după ce i se întorcea mîntea, au fost adresate
prietenului Brandes:

„După ce m'ai descoperit, nu era greu să mă găsești:
difficultatea e acum să mă pierzi...”

Aceste cuvinte, scrise cu creionul și cu mâna nesi-
gură, pe un petec de hârtie, s'armanul Nietzsche le-a is-
călit cu numele de: Crucificatul.

Într-o scrisoare anterioară boalei, subtilul filozof ger-
man îi scrie lui Brandes pe care îl numea „misionarul cul-
turii”: „Mă mir de curajul d-tale. Cum ai îndrăznit să
ții un curs despre operele și filozofia mea la o universi-
tate, pe când eu mai sunt în viață?”

Epoca de înflorire a literaturii scandinave este strâns
legată de numele lui Brandes. El a fost îndrumătorul lui
Ibsen, a lui Björnson, al lui Strindberg. Generația mai tâ-
ră a primit de la el imboldul cel mai prețios și tot el
a făcut cunoscut lumii literatură scandinavă. Ca razele
de lună din poveștile lui Andersen, spiritul lui Brandes
a pătruns în sufletul și creierul oamenilor, scoțând la lu-
mină tot ce merită să nu rămână nici o clipă în umbră.

Vorbind despre John Stuart Mill, Brandes scrie a-
ceastă frază care îl caracterizează tot așa de bine pe fi-
lozoful englez ca și pe el însuși: „Idealul trebuie să aibă
două laturi: talentul și caracterul, predispoziția și con-
sistența”.

Brandes n'a făcut în toată viața lui concesii, nici
chiar la bătrânețe. El și-a făcut un ideal din gândul de a
„străpunge”, de a străbate, de a rupe vălurile ce acopăr
și ascund adevărul și împiedică ochii să vadă limpede și
mîntea să judece larg. În această privință a fost adesea
asemănat cu Voltaire.

Brandes avea o înrudită electivă cu Voltaire și biog-
rafia lui despre marele scriitor francez este considerată
de mulți ca cea mai reușită lucrare din monografiile sale.

A trecut o jumătate de secol de când a apărut fun-
damentală lucrare „Curențele principale din literatură
secolului al XIX-lea”. În această operă, el încearcă să
dea o privire generală asupra dezvoltării intelectuale a
secolului, așa cum se reflectează în mișcarea literară a
popoarelor europene.

Brandes a condamnat începuturile romantismului,
considerându-l reacționar, mistic și medieval — și în di-
vergență cu ideile sănătoase ale secolului al XVIII-lea.

Cu cea mai mare asprime, el se ridică împotriva supe-
rstițiilor religioase și naționale pe care, în optimismul lui
exagerat, le credea perimate. Pentru fiecare epocă lite-
rară, Brandes introduce o scurtă ochire politică asupra
evenimentelor, pentru a găsi legătura dintre literatură și
împrejurările politice ale țării respective. În toată acea-
astă operă critică el luptă pentru libertatea individului, a
artei, a științei și a drepturilor politice.

Primele sale lucrări ridicară în Danemarca o fur-
tună reacționară împotriva-i și Brandes se vede nevoit
să-și părăsească pentru un timp patria.

Dela 1877 până la 1883, Brandes trăiește în Germa-

nia și se ocupă în special cu filologia, istoria și literatura
germană. Dela 1883, se reîntoarce în orașul său natal, la
Copenhaga. Dar mereu întreprinde excursii literare în
celelalte țări.

Figura impunătoare a acestui om nu poate fi limitată
numai la critica literară. În imperiul său intelectual, n'a
apus niciodată soarele. Activitatea acestui om cuprinde
cu spiritul-i larg și enciclopedic pe Cezar și pe Shakes-
peare, pe Heine și pe Lassalle, pe Voltaire și pe Goethe,
pe Michel Angelo și pe apostolul Paul. Pornind dela isto-
ria literaturii, Brandes ajunge la istoria culturii și în ge-
nere la istoria omenirii.

În definitiv Brandes a profesat toată viața un „radical-
ism aristocrat” care i-a permis să pătrundă cu înțele-
gere-i subtilă pe un Lassalle, Jaurès și Bebel de o par-
te, și pe Goethe, Heine, Taine și Nietzsche de altă parte.

Pentru Brandes, opera este atât de strâns legată de
autor, încât ajunge să nu mai citească cărțile lui Hamson,
pentru că acesta i-a făcut odată, la o întrevvedere, o im-
presie urâtă. Marele critic își păstrează însă într'atată
obiectivitatea, încât — fiind întrebat ce crede despre lu-
crările unui scriitor care-l calomniase odată —, Brandes
răspunde:

„Acest om nu s'a purtat bine cu mine; nu sunt deci
în măsură să-mi dau părerea asupra lui”.

Deși Brandes a luptat toată viața pentru indepen-
dența popoarelor mici, totuși pacea dela Versailles n'a
fost pe placul lui, ceea ce a avut ca urmare ruperea ve-
chei sale prietenii cu Clémenceau care, cu toată vehe-
mența răspunsului ce i-a dat, cuprinde chiar în titlul ar-
ticolului un regret duios: „Adio, Brandes!”

Brandes era un orator strălucit. Eram la Zuerich, —
sunt mulți ani de atunci — Brandes anunțase că va ține
o prelegere despre Ibsen. A fost un eveniment. Biletele
s'au luat cu asalt. Spațioasă și minunată sală de la Ton-
halle nu putea cuprinde lumea ce ținea numaidecât să-l
audă. Mulți intelectuali, — Zuerichul era pe vremea a-
ceea un focar de idei, — au rămas mai bine de două cea-
suri la porțile palatului de pe Limatkei, mulțumindu-se
cel puțin să-l vadă.

Figura lui Brandes impresiona. Înalt, subțire și elas-
tic... un cap lung ce se prelungea într'un cioc cărunt și
ascuțit... un nas lung, mai lat la rădăcină decât la vârf
și sprâncene — sfichiuri ridicate în sus, dând ochilor ne-
gri și viol o trăsătură de sarcasm vesel. Stătea lângă
tribună, cu un picior ridicat, ca un cocostârce negru, iar
frazele cădeau cu sunete de toacă — parcă ar fi ciocănit
o barză, pătrunzând adânc în ureche și punând în vibra-
ție placa sensibilă a creierului.

Cei care l'au cunoscut în intimitate, spun despre
dânsul că era un cauzeur tot atât de fermecător ca Jau-
rès sau France.

Cu Brandes dispărea un om mare și un spirit uni-
versal.

F. DIMA

Cine celebre: Cina Biscio

La Paris cine celebre au fost multe: cea fondată de
Alexandre Bixio, care se numea „Cina camenilor de spiri-
t” și apoi „Cina de Vineri”, fiindcă avea loc în „prima
Vineri din fiecare lună și care a fost fondată în 1856, a
fost una din acele care a reunit mai multe celebrități și
la care s'a făcut mai mult spirit.

Mérimée, Claude Bernard, Sainte Beuve, Delacroix,
Bixio și Heckel erau membrii fondatori.

Jules Claretie povestește de la această cină multe
lucruri interesante. El a întâlnit acolo pe John Lemoine
Labiche, Legouvé, Meissonier și mai ales pe Alexandre Du-
mas, ale cărui conversații sunt ca și scrisorile pline de
vorbe de spirit. Între altele povestește despre Sophie
Gay că ar fi întrebat pe un ofițer într'un salon:

— Cum ai îndrăznit, domnule să spui că ai fost a-
mantul meu?

— Doamnă, eram la o masă de ofițeri și eram vreo
douăzeci. Vecinul meu din dreapta zice că a fost aman-
tul d-tale, vecinul său din stânga povestește iarăși că a
fost amantul d-tale și tot astfel până ce ajung la mine.
Atunci simțindu-mă rușinat că numai eu singur nu fusem,
m'am lăudat pe degeaba și vă cer cele mai umile
scuze.

Altă dată povestește următoarele:

— Hugo îl dădea pe tată-meu în tarbacă la „Les Dé-
bats” prin pana lui Granier de Cassagnac. Corectorul de
la „Débats” îi aduce într'o zi corectura unui astfel de ar-
ticol în care Hugo făcuse adaosuri cu mâna lui proprie.
Tată-meu îi scrie: Deci, d-ta corectezi articolele pe care
le scrie Granier de Cassagnac în privirea mea? Da, răs-
punde Hugo, pentru că să le mai atenez!”

După reprezentația piesei „Demi Monde” Rachel, care
era atunci metresa Prințului Napoleon, îi propune să-l
părăsească pentru el.

— Nu, îi răspunde Dumas, n'am nici un motiv să fac
neplăceri Prințului Napoleon. Părăsește-l, ia un alt a-
mant și atunci...

— Ia-mă în căsătorie, îi propune Rachel...

— Nu am obiceiul să mă căsătoresc cu metresele
mele. Cum vrei deci să iau în căsătorie pe metresele al-
tora?

De fapt Dumas era singurul care nu-i făcea curte din
anturajul ei și asta nu-i plăcea de loc luiștrii comediene,
Fata lui Dumas era însărcinată.

— Nu face nimic, îi zise Jules Claretie.

— Desigur. Și apoi mă înduioșez de neplăcerile pe
care și le face omul singur și în sfârșit nu privesc ca pe
niște adevărate nenorociri de cât boala și...

— Moartea?

— Nu, moartea nu e o nenorocire: mizeria.

Catastrofe... Comori

La 7 kilometri de vulcanul Vesuviu se răsfață, pe o
suprafață de 66 hectare, o minunată cetate, înconjurată de
două rânduri de ziduri, având dejurimprejur cam 4 km. cir-
conferință. Nouă porți duc spre străzi drepte, largi de
4—7 m. ori mai înguste, până la 2,50 m. dar toate bine
pavate și mărginite de vile și palate, care mai de care mai
artistice împodobite cu coloane, sculpturi și mozaicuri. În
lăuntru, pe lângă rânduiala patriciană a camerelor, picturi nea-
semuit de meșteșugite, cu scene de o neobișnuită gingășie,
stăteau rânduie amforele cu vinul gustos al Campaniei și
tot felul de provizii pentru oameni rafinați. Orașul Pompei
nu cunoștea sărăcia, pentru că comerțul, cu care se ocupau
mai toți locuitorii, era înfloritor. Mai ales vara, când soseau
în oraș și străinii, care căutau liniștea mării, petrecerile se
țineau lanț.

Într'o zi de sărbătoare, o oră după miezul zilei, când
lumea se adunase la circ și umplea străzile, încep sgomote
surde, cutremure violente și — ceea ce era mai neobișnuit —
se arăta un nor de deasupra Vesuviului, care părea până
atunci adormit pentru vecie. Sulul de fum și aburi desemna
o grandioasă coloană, din care la înălțime mare se întindea
un fel de coroană, în totul sămănând cu acel soiu de pin,
numit prin partea locului pinie. Un nor gros din care cad

mergând de aici la al 12-lea turn, vei găsi pe Sarmus, fiu
lui Publius, care ține cărciumă. Salutare!”

Dintre reclamele pentru candidații simpatizați de anume
corporații, de unii se spunea în înalte: „denn de insär-
cinar publicae (R. P. D-rei publice dignus)”, iar alții li se
adresau răutăți: „O, Proculus, votează pentru Sabinus ca
edil și el te va vota pe tine”.

Dar acel căne așa de expresiv făcut în mozaic pe zi-
dul unei case și sub care înștiințarea Cave canem, „păzește-te
de căne”, cât de puternic evocă viața omenească, ce se scur-
gea bogată, în palatele azi fără uși și în străzile pustii!

Fără groaznicul prăpăd dela 79 greu ne-am fi închi-
put cât de însemnat loc avea în orașele romane cultul zei-
ții Isis, ale cărei temple închideau comori de artă și de pietre
prețioase, pe când creștinismul hult abia se răspândea între
sclavi, cari se mângăiau măcar cu fericirile din lumea de
dincolo.

Asemeni catastrofe vor fi păstrând și pentru știința
geologică mărturie din alte vremuri, dar pentru a ne ajunge
ceva la lumină, nu e decât un singur desmormântător, na-
tura. Și opera ei se desăvârșește încet în cenușa întărită de
vreme, unde poate de mult aple fierbinți ori inecțiuni mai
târziu de lavă vor fi distrus orice urmă din ființele îngropate.

În cei din urmă 15 ani s'a descoperit însă în California
o adevărată capcană pentru interesantele animale antidelu-
viane ce poplau America. În această capcană așule, mil, proba-
bil zeci de mii de ani, treptat-treptat s'au grămădit neîn-
chipuit de multe schelete, pe care întâmplarea le-a adus la
cunoștința științei, care le desmormăntează cu metodă, și le
adună în muzee. Adevărate tragedii s'au repetat la marginea
unui lac cu smoală, cu asfalt, peste care se întindea un năsip
și nămol uscat, înșelător. Nu o catastrofă de o zi, ci păstra-
rea, vreme de milenii, a unor condiții locale excepționale,
a grămădit în acest vast cimitir o lume de ființe de mult
dispărute.

Dar să povestesc, mai pe indelele faptul, așa cum e re-
latat de cei care-l cunosc mai deaproape.

Lângă Los Angeles, locuitorii băștinași precum și creș-
cătorii de vite, adunau din mocirle și băltoage păcură, pe
care o foloseau pentru redusele lor trebuințe. Un proprietar
al regiunii a încercat să exploateze materia bituminoasă, care
avea mare căutare pentru lucrările edilitare dela San Fran-
cisco. Marfa lui n'a putut suferi însă concurența produselor
similare, aduse din alte regiuni, din pricină că trebuia cură-
țită, ceea ce necesita mari cheltuieli. În adevăr, asfaltul scos
din mocirla La Brea — cea mai bogată în materii bitumi-
noase — cuprindea pe lângă pietricele, praf mineral și alte
necurățenii, — o mulțime de oase. Examinându-se aceste
oase, s'a constatat că sunt ale unor animale vechi „antidelu-
viane”, ceea ce a atras atențiunea învățaților dela Univer-
sitatea din San Francisco, care au și început din 1910 încoace
o explorare metodică a depozitului de asfalt.

Explorarea, încă neisprăvită, a fost neașteptat de rod-
nică, iar munca de potrivire a osemintelor amestecate, spre
a reconstitui formele întregi, neobișnuit de anevoioasă. S'au
clasat și completat vreo 3000 schelete ale unui soiu de lup
urias (Anocyon) cu „dinți tari”, 11 schelete de cai, 17 sche-
lete de mamut american, apoi mulțimea de mastodonti, bisoni,
urși, un fel de cămilă fără ghebur, care aduce cu lama din
munții Andilor. Pe lângă animale ce au asemănare cu re-
prezentanți de prin alte continente, mare trebură să fi fost
numărul unor neamuri de leșe, cunoscute desigur de omul
preistoric, căci în Patagonia resturi de asemenea leșe se
găsesc amestecate cu arme de piatră. Aceste animale greoaie,
cu membrele bine înghiebate pentru urcat pe copaci, trebuie
să fi umblat greoiu pe uscat și lesne cădeau pradă unor
tigri cu colți ca niște pumnale, cum nu se mai găsesc de-
t la acea fiară, cunoscută în depozitele terțiere și numită ma-
chirodus (cu dinți pumnale). Fiara americană (smilodon) nă-
pastindu-se cu furie asupra leșelor înglodăți, și-a lăsat și
ce oasele, mărturie a unor tragedii, pe care nici un ochiu
înțelegător nu le-a văzut, căci omul, care le reconstitue azi,
încă nu apăruse.

Bogăția aceasta de schelete, nu se datorește dar ingra-
mădării de cadavre țărâte de apă și acoperite cu nămol, ci
la accidente locale. Peste mocirla de asfalt și păcură se aș-
ternea repede un strat de nămol și năsip, pe care puteau
pași fără grijă animalele mai ușoare, până ajungeau la lo-
curi cu apă de băut. Animalele mai greoaie, nu erau susținute
de straturile subțiri superficiale și se înglodau. În măsura încercă-
rilor de a se smulge din noroiul lipicios ele se infundau și mai
mult, cum va fi putut vedea poate cetitorul în hieuriile dela
noi, jilăvite de isvoare primăvara, dacă a avut prilejul să
călătorească pe unele „soșele” din regiunea deluroasă a Mol-
dovei. Eu am avut prilejul să văd așa minune de gospodărie
publică în județul Fălciu: vite cornute și cai înecați în no-
roiul șoselii din care n'au mai putut eși, îndată ce au intrat
până aproape de pântec. Tot pe acolo, erau pe vremuri
așa numitele ochiuri, petece de pământ lutos în care pânze
de apă superficiale, căutau să iasă la suprafață și nu reu-
șeau decât să moie pământul, formând un soiu de fântâni
(puțuri) largi, pline cu noroi așa de cleios încât vita prinsă
acolo se cutuna încet-încet.

Așa se petreceau de sigur lucrurile și în mocirla La Brea.
Odată prinse, animalele ce veneau după apă, fiarele din
împrejurimi alergau la masa gata pregătită și grăbeau sfâr-
șitul nenorocitei victime a noroiului. Dar nu rareori și fiara
se prindea în noroiu și sporea cimitirul.

Lupii, cari vânau în tovarășie, ca și haitele de lupi de
azi, se împotmoleau desigur în grupuri, ceea ce explică nu-
mărul cel mare de schelete.

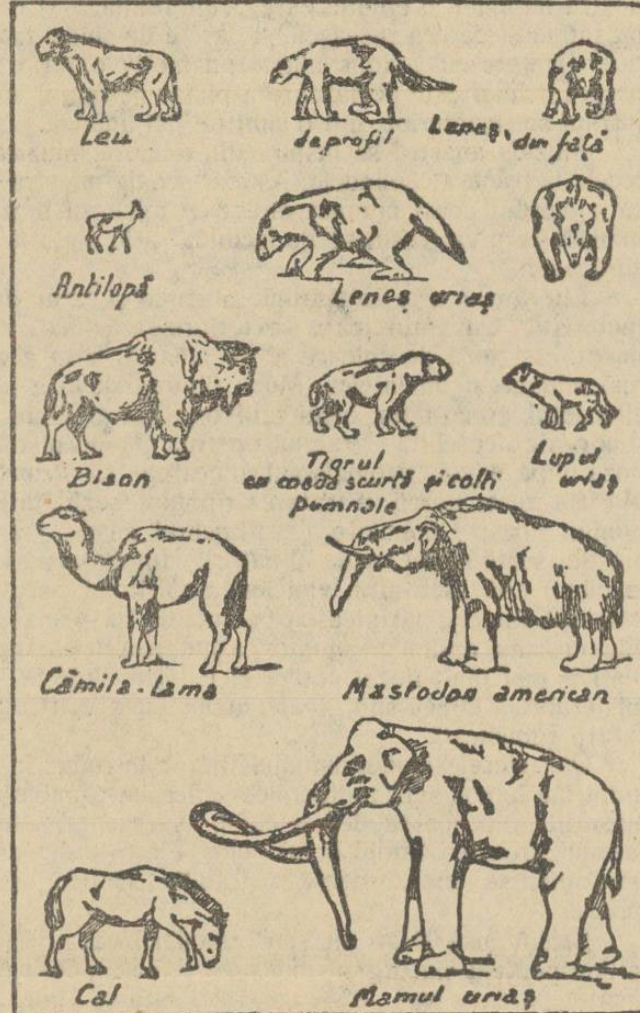
Mamuii și mastodontii nu se găsesc în număr mare și
în amestec cu celelalte schelete, ci în apropierea cimitirului
principal. Probabil că acolo unde se găsesc, era o băltă,
cu apă bună de băut, dar cu malurile slabe. Urișele ani-
male, foarte preacuate de felul lor, se prăbuseau în nămol
cleios din fundul apei odată cu năruirea malurilor, depe
care se aplecau la băut.

Dacă animale mai mici și păsări, erau mai rare ori
prinse de materia cleioasă, totuși nu lipsesc schelete de rațe
gâște, cocori, bătlani, cocostârți, vulturi, șoimi, un fel de
condor și chiar un strămoș al curcanului.

Bitumul cași lava a păstrat mai bine scheletele, decât
luturile și năsipurile, în care se găsesc și pe la noi schelete
de animale de mult dispărute, așa că depozitul din Cali-
fornia este o adevărată comoră pentru muzeele americane
și până acum cele mai bogate din lume.

Pentru cunoașterea mai temeinică a trecutului planetei
noastre și a evoluției formelor animale, acest depozit aduce
contribuțiuni neașteptate, cum se poate înțelege din figura în
care sunt redată, după reconstituiri încercate, câteva din ma-
miferile ale căror oase s'au găsit.

F. A. BADARAU



Conturul animalelor mai importante găsite în mocirla
de dohot la Brea în California. Desenele reprezintă ani-
malele în mărimile lor relative. Pentru comparație ne poate
servi calul, care e demărima celui al nostru.

pietre fierbinți, arse, pune pe gânduri pe locuitorii, ce încă
nu bănuiau ce avea să se întâmple. Pliniu cel bătrân, natu-
ralistul, se apropie cât mai mult de locul fiorosului spectacol,
încurajează pe marinarii săi, cași pe prietenii, face baie, ia
masa glumind, se culcă liniștit și nu pierde buna dispoziție
nici când este deșteptat spre a hotărî ce e de făcut. Cu
perine pe cap, Pliniu și câțiva însoțitori, caută să se apropie
mai mult de vulcan, până când un val de fum și pucioasă i-a
tăiat respirația pentru vedea.

În acest timp la Pompei toată lumea și-a pierdut capul,
pentru că cutremurele se țineau lanț, cădeau bombe și ce-
nușă. Fiecare se gândea să scape, dar în vâlmășeala ce se
produse și în graba de a lua ce e mai de preț cu sine,
întârzierea era de neînălțatur, mai cu seamă că un întunec
groznic învalua totul. Spre ziua, ploaia de cenușă e tot
mai deasă și noaptea se lungea cu toate că soarele răsărise de
mult pentru alții, decât pentru nenorociții locuitorii din Pompei.

Fuga devine generală. Din cei 40—50.000 locuitori căteva
mii rămân însă și sunt acoperiți de straturile gros de cenușă,
care ajunge în unele locuri până la 7 m. grosime.

Din frumoasa și bogata cetate nu se mai văd după
câteva ore, decât etajele palatelor și părți din unele mo-
numente; încolo liniștoli de cenușă acopere totul și pentru
multe secole.

Ceiace lasă cenușa desgolită și cutremurele nedărmate, e
mai târziu folosit ca pietre de construcție pentru un târgușor
ce durează câteva sute de ani. Pe locul celebrului Pompei,
încep a crește buruieni și se așterne definitiv uitarea.

Catastrofei dela 79 după Hristos se datoresc minunile
descoperite mai târziu și care completează cunoștințele des-
pre viața de atunci pe care le putea avea omenirea din
scrierilor Romani. Căci cenușa a păstrat neatins tezaurul ar-
tistic și gospodăresc al orașului, așa cum nici un alt fel de
depozit nu poate conserva. Opera de desgroapare, care s'a
început din secolul al 18-lea, a mers din fericire, încet până
la 1860, când un om înțelegător și bun organizator a făcut
un plan de lucru, pe care l-a urmat cu stăruință și pietate.
Fiecare stradă, fiecare casă ori obiect au fost desvălit de
sgură și pietricele; orașul începe să apară cu mărețele-i po-
doabe, așa cum era în ziua nenorocirii. Îndată ce se găsea vre
un gol în cenușă se turna cu griji ghips, se scooteau tiparele
interioare, care reproduceau până în cele mai mici amănunte
cadavrele de oameni și animale, în atitudinile cele mai neaș-
teptate în care le-a prins moartea. Fiorelli, organizatorul și
supraveghetorul lucrărilor, merită recunoștința lumii, uimită
de minunile pe care le-a adus la lumină, scăpându-le de
sălbătăcia celor cari, profitând de părăsirea lucrărilor de des-
mormântare începute înainte, distrugneau coloanele, ștergeau
inscripțiile, copleșeau cu murdării casele.

Dacă și în alte orașe ale Italiei sunt mărturie de artă
și gospodărie romană, numai la Pompei s'au păstrat inscrip-
ții pe pereți, afișe săpate în piatră, reclame electorale,
aprecieri despre femei publice, crame pe teighelele căror
sunt încă urmele băuturilor tari, străzi pe care urmele ca-
relor par săpate de eri.

Cum populația orașului-port era amestecată, cum e și
în porturile de azi, inscripțiile sunt în limbi deosebite: oscă,
etruscă, greacă, latină.

O inscripție etruscă în cuprinsul următor: „Călătorule,

Satul model. Grigorescu. Tradiție și modernism

În a șaptea conferință a Institutului Social Român, d. Al. Nasta a vorbit despre „Satul model”.

Plecând de la deosebirea evidentă pe care viața satului o înfățișează în toate manifestările sale, în contrast cu orașul, conferențiarul a insistat asupra influenței covârșitoare pe care au avut-o la noi războiul și reforma agrară, în ceea ce privește aspectul și tendințele satelor noastre de astăzi.

Cunoașterea ținuturilor alipite, trezirea a o mulțime de necesități pe care le-a înmulțit războiul, mișcarea populației din centrele mai îngrădite și lipsite de pământ către locurile puse la îndemâna sătenilor prin expropriere, — toate acestea au avut o seamă de înrăuriri bune care s'au tradus printr'un impuls de viață nouă în satul românesc.

Alături de aceste înrăuriri folositoare, s'au strecurat însă atâtea altele, cari — prin înlocuirea vechilor materiale cu altele nepotrivite cu regiunea, prin setea de ornamentație strigătoare și stricătoare a vechii armonii pe care o înfățișa vechea casă țărănească al cărei aspect actual de casă de oraș rău construită, fără gust și fără socoteală în întregul ei, — tind să strice nu numai viața materială a satelor dar și viața lor sufletească și intelectuală.

În satul model pe care-l preconizează d. Nasta, viața săteanului nostru s'ar putea desfășura cu toate bunele înrăuriri pe cari vremea le poate aduce, fără să se primejduiască sămburele curat țărănesc care trebuie să rămână centrul vieții noastre sătești.

Pentru înfăptuirea satului model, conferențiarul învederează rostul deosebit de însemnat pe care îl are cunoașterea amănunțită și exactă a stărilor actuale a satelor românești.

În legătură cu această cunoaștere se face un interesant paralelism între sat și oraș.

Ceea ce caracterizează viața satului este uniformitatea indelețnicirilor. Această uniformitate se sprijină însă pe dependența pe care satul o are, spre deosebire de oraș, față de terenul înconjurător, și care face ca satul să păstreze totdeauna în viața sa lăuntrică o strânsă solidaritate. Solidaritatea aceasta, manifestată prin griji, bucurii și dureri comune tuturor celor ce viețuiesc laolaltă, dă satului caracterul conservativ de cetate gata să se apere și să se împotrivescă introducerii excesive diferențieri ce se observă la oraș.

Sătenii prin însăși indelețnicirea lor, nu pot trăi în complectă ignoranță de viața obștească a celorlalți, și nu pot rămâne în desinteresare completă față de consătenii lor...

Sub auspiciile Sindicatului Artelor Frumoase, d. Al. Tzigara-Samurcaș a desvolat o interesantă prelegere despre viața și opera marelui artist care a fost Nicolae Grigorescu.

Văluță a scris o rapsodie a lui Grigorescu; Cioflec a scris o poezie a lui Grigorescu; Delavrancea îl numea cea mai curată glorie a spiritului românesc; Șirato a văzut în Grigorescu o aureolă, un simbol, iar d-rul Cantacuzino pe cel mai însemnat artist al neamului nostru.

Intr'adevăr, Grigorescu reprezintă chintesența românismului în artă. Peisagiul românesc e înfăptuit întreg și pentru întâia dată în arta lui. Grigorescienii s'au mai ivit, dar artiști de talia lui nu. Și înainte de Grigorescu a existat desigur peisagiul românesc, însă nu se gândea nimeni să-l picteze pentru a-i reda poezia și puterea expresivă pe care îl le-a imprimat el.

Artistul nu se mulțumește să dea realitatea așa cum e. Problema pe care și-o pune el e cu mult mai mare. El nu lucrează mecanic ca aparatul fotografic. Numai atunci opera lui e superioară unei fotografii, când reușește să deșerte în privitor ceva din emoțiile simțite de el în fața naturii. Nu natura însăși trebuie să o redea artistul. O operă în care nu ni se dă o reproducere exactă a obiectului, ci numai puterea lui expresivă ne produce o satisfacție estetică mult mai accentuată. Opera de artă nu trebuie să se substituie naturii, ci să ne dea iluzia naturii, tălmăcindu-ne emoția încercată de artist. Artistul primește impresii din afară, le trece prin conștiința lui, apoi le redă după capacitatea de cunoștințe tehnice ce posedă, după personalitatea, temperamentul și mentalitatea lui.

Grigorescu a avut cele mai mari însușiri: o sensibilitate coloristică extraordinară de dezvoltată, o puternică viziune plastică, îndemânare și talent. El a înfățișat cel dintr-un pictură poezia pământului românesc. Aman, înaintașul și contemporanul lui nu o văzuse; o văzuse însă altcineva: o văzuse Alecsandri. Dar nu dela Alecsandri s'a inspirat Grigorescu. Au mers aceleași căi, însă au ajuns la rezultate diferite.

Lucrările lui Grigorescu sunt caracterizate printr'o totală lipsă de retorică, prin aspectul tăcut al naturii care e redusă la linii mari, la contururi largi și persoane puține. Impresionist, schița îl preocupă cu deosebire: viața o dă schița. Simplitatea și expresivitatea rare-ori nervoasă, de cele mai multe ori idilică, aproape literară, a lucrărilor sale, nu se mai înfățișează, în ultimile sale compoziții, când retina îl obosise, făcând ca picturile din cei din urmă ani ai vieții lui să fie monotone, nedefinite șterse. Totuși, marea lui operă: peisagiile, puținele nuduri și portrete și celelalte lucrări n'au găsit încă la noi un al doilea maestru...

Orice popor, a spus d. Pilat în conferința dela Ateneu, are două vieți: una care e însuș sufletul națiunii și alta numai de suprafață. De-o parte o tradiție vie, creatoare, comprehensivă, dinamică și originală. — de alta o tradiție statică, imitativă, de suprafață și de tipic. Tradiția vie în trecutul nostru e ideea de latinitate și de creștinism; idei generatoare de energie și cari au ajutat la propășirea neamului. Arhitectura, tiparul cărților religioase și pictura bisericăască s'au născut din ideea religioasă.

Aceste idei se disociază cu vremea în tradiții vii și în tradiții limitate, tipice.

Modernismul nu există decât ca antiteză: nou-vechi, tânăr-bătrân. Și în cuprinsul acestei idei există două feluri de modernism: 1) o altoire necesară oricărei tradiții vii pe care o ferește de a cădea în tipic, și 2) o imitație a culturilor străine cari nu-și găsesc însă afinități cu sufletul nostru românesc.

Dar oare există o tradiție românească, un stil românesc? Pentru a răspunde trebuie să cercetăm fenomenul

religios și fenomenul artistic, adică să vedem care este modul de a crede al Românului și cum își exteriorizează el sentimentul artistic.

Substratul ortodoxismului, misticismul nostru e mai concret și mai plastic decât la toate celelalte popoare. Există un element cu totul autohton, o particulară împănăntare a sentimentului religios la noi.

Arta casnică a țăranelor noastre, olăria și țesătoria în deosebi, aduc motive ce nu se mai întâlnesc alurea și cari au vechi rădăcini aci.

Casa cu pridvor și cu prispă are un tip special și un aspect care e numai al nostru.

Arhitectura românească se vede astăzi pusă în fața unor probleme și soluții noi. Poporul nostru a dus mai mult o viață păstorească; n'a avut nevoie de orașe. Azi arhitectura trebuie să caute adaptarea unui tip de casă românească la orașe, pentru a corespunde trecutului, climei și nevoilor noastre.

În sculptură nu găsim nici-un fel de stil în trecutul nostru. Sculptura românească, își creiază singură o tradiție, pornind dela partea picturală a icoanelor, sau dela ciopliturile și sculpturile găsite mai de mult pe la noi.

Pictura aduce în icoane o emoție specifică sufletului nostru național, o emoție care o diferențiază și de icoana bizantină și de cea rusească, și care e de obicei mai sălbatică. Grigorescu a adus numai un motiv exterior românesc. Luchian este acela care a pictat peisagiul românesc într'un spirit interior, într'o simțire mai adâncă.

Muzica noastră se inspire din folclorul muzical: cântecele bătrânești, colindele. Astăzi, școala noastră se pare că a pierdut acest contact direct cu folclorul muzical românesc care va trebui să fie fecundat prin muzica savantă europeană.

Literatura, arta cuvântului, a urmat și ea un drum caracteristic. Cuvântul care exteriorizează sufletul unui neam, e sinteză de culoare și de muzică, și la acestea se mai adaugă și un înțeles. Muzicalitatea slavă a înțonării, elementul greco-latin, elementul original al limbii, dau o sonoritate deosebită graiului nostru. Moderniștii, fără a doza după nevoie neologismul, încearcă să strice limba. Măsura, resemnarea în tratarea ritmului, seninătatea creațiilor noastre populare, sentimentul mistic, concret și plastic, sentimentul rustic al naturii cum nu se mai găsește în nici-o altă literatură, vioiciunea spiritului, sentimentul voiniciei, iubirea părintească (de mamă în special), predominanța unui optimism sănătos, atitudinea lirică și contemplativă mai mult decât activă și tehnică, dulosia, absența misterului, a tainei, sunt, toate, atributele specifice ale literaturii românești.

Caracterele modernismului literar introdus în vremea din urmă la noi, sunt antinomice sufletului românesc: lipsa măsurii, preocuparea demoniacă, sarcasmul răutăcios, mecanizarea, erotismul bolnăvicios, etc. — elemente cari n'ar putea să creeze decât o tradiție factice, o tradiție moartă.

Există însă și un alt spirit modern care pleacă dela un germen viu din organismul nostru, un modernism bine-făcător pe care nu-l respinge nici sufletul, nici tradiția noastră. Modernul se leagă de un cadru. Modernismul e caduc, fiindcă fuge după o originalitate care se transformă în tipic și în banal printr'o depersonalizare nejustificată. Lipsește și arta și sinceritatea.

Se cere în fața acestor stări de fapt, o sinteză creatoare a tradiției românești cu elementul modern de peste graniță, o umanizare în felul minunat realizat de Eminescu: lărgirea motivelor, adâncirea personalității, înțelegerea lecțiilor trecutului și împrumutarea cu măsură a elementelor ce ne pot ajuta propășirea...

Conferința d-lui Pilat, fără să rezolve toate laturile problemei, a adus argumente hotărâtoare, o expunere limpede și o mare putere de convingere.

Cronica teatrală

„ANONIMUL” comedie în trei acte de ARNOLD și BACHE la TEATRUL POPULAR

Acum câțiva ani, Teatrul Popular a reprezentat o piesă intitulată „Musca Spaniolă”, cu care a obținut un remarcabil succes.

Astăzi, Teatrul Popular a acceptat o localizare a acestei comedii și sub titlul „Anonimul” ne-o înfățișează cu noi calități, dar și cu însemnate lipsuri.

Dialogul e viu, spiritele abundă, situațiile comice înțet în viața atmosferă de veselie generală, — însă încheierea acțiunii n'are mare putere de convingere.

Vulgaritatea mediului, concepția prea vădit convențională a unor anumite tipuri, vocabularul și jocul de ansamblu au contribuit la aproape trivializarea subiectului. Prin străduințele merituoase ale principalilor interpreți, spectacolul a izbutit totuși să fie amuzant.

În rolul unui tânăr candidat la însurătoare, timid și naiv, d. Vasile Brezeanu a realizat o interesantă creație. Cu joc inteligent și nuanțat, d-na Nely Caraceni l-a fost o parteneră prețioasă.

H. L.

ANUNȚ

Voresc să comunic prin scrisori cu adepții Schopenhauerleni din întreaga țară. Învățător Nicolae Șereba, Com. Malovata, Jud. Orhei, Ofic. post. Susleni (Basarabia).

CITIȚI ÎN BIBLIOTECA DIMINEAȚĂ

NOU! PATIMA IUBIRII NOU!

DE RABINDRANATH TAGORE

cu o Introducere de ROMAIN ROLLAND

Un volum 64 pagini

Lei 6

PROBLEMA FEMEII MODERNE

Profesorii universitari arareori părăsesc ocupațiile lor de specialitate, spre a cerceta și a se exprima limpede asupra problemelor actuale. Și totuși de curând au răsunat în Europa două glasuri, la distanță de mii de kilometri, două glasuri a doi profesori universitari care s'au rostit asupra uneia din problemele cele mai acute ale vremii noastre: criza virtuții în familia burgheză contemporană.

Profesorul dr. Toth a rostit la Agram, cu prilejul unui congres al episcopilor jugoslavi, un rechizitoriu împotriva culturii moderne care supra-pretinde trupul, amintește de vechiul cult al Venerii și Afroditei. Profesorul Toth crede că dacă starea aceasta va mai ține, vom retrăi vremurile lui Neron și Pompei, o reîntoarcere a moravurilor destrăbălate de atunci care vor avea influență și asupra statului și societății. Pasiunea exagerată a tineretului de azi pentru sport, cultură fizică și cinematograf împiedică orice progres al spiritului și, precum ne-o arată decadența vieții de familie, va duce la ruina familiei și deci a statului. O schimbare poate interveni numai prin reeducarea mentalității fetelor și femeilor de asemenea inovate, după părerea d-rului Toth, de starea de azi, care ar trebui să se elibereze de tirania excesivei culturi fizice și să se ocupe mai mult de idealurile spirituale și sufletești.

Cu totul în alt chip tratează aceeași problemă, profesorul dr. Hellpach, fost șef al statului Baden, într-o conferință ținută la Berlin asupra crizei femeii burgheze, dar ajungând aproape la aceleași concluzii. El împarte evoluția femeii burgheze în veacul trecut în cinci epoci. Evoluția epocă o situază cam în al șaselea deceniu al veacului 19, când dominau ideile cele mai severe cu privire la morală, puțimea și stricarea fetelor și femeilor. Proletariatul crescând a unor straturi sociale duce la slăbirea acelor idei, și astfel se desenează a doua epocă. A treia epocă, aceea care premerge războiului se caracterizează printr'o și mai mare libertate în relațiile sexuale, prin înmulțirea divorțurilor, lungimea și stricarea repetată a logodnelor. Epoca războiului și cea de după război constituie treapta patru și cinci. Prin participare la viața economică, femeia devine independentă și posedă aceiași libertate de dispoziție asupra trupului ei, asupra împlinirii cerințelor ei sexuale, ca și bărbatul. Aziastă la o predominanță a trupului asupra spiritului, la o supra-pretuire a sportului, a jocului, a culturii fizice, care devin un fel de serviciu idolatru. Treapta a cincea e caracterizată prin aceea că libertățile din afară de căsătorie încep să fie aduse și în sânul familiei. Noțiunea de fidelitate casnică devine iluzorie, viața înainte de căsătorie a femeii seamănă cu a bărbatului, vedem o „animalizare a iubirii” în care noțiunea sexualității și-a pierdut orice legătură cu noțiunea procreării. Libertatea deplină sexuală a fetei din burghezia de azi a creat tipul „garçon” și influențează în rău asupra numărului căsătoriilor și deci al nasterilor. Profesorul dr. Hellpach socotește că e absolut necesar în fața decadenței tinerelor generații să le inspirăm o spiritualizare a raporturilor sexuale, ceea ce nu trebuie să însemne o reîntoarcere a unor idei moarte.

E ciudat însă cum ambii profesori universitari, în meditațiile lor asupra crizei de virtute prin care trece femeia de azi, au lăsat de-o parte un factor care, după umila noastră părere, joacă un rol mare, aproape decisiv, și anume — bărbatul modern!

Cugetări

Nu-mi fac iluzii asupra oamenilor, și pentru a nu-i uiri îi disprețuiesc.

Jérôme Coignard (Anatole France)

Nu există om care să aibă dreptul să disprețuiască oamenii.

A. de Vigny

Hillel spunea: „Acolo unde nu sunt oameni, silește-te să fii om.”

E mai bine să fii printre persecutați decât printre cei care persecută.

Talmud

Omul nu știe pe ce treaptă să se socotească; se vede că e rătăcit și căzut din locul lui adevărat pe care nu-l mai poate regăsi; îl caută pretutindeni, zadarnic și îngrozit, prin neguri fără sfârșit.

Pascal

Trebuie să fii foarte neîncercător față de majoritatea oamenilor, dar ferește-te să îi se ghidească neîncercarea.

Stendhal

Societatea conspiră pretutindeni împotriva virilității fiecărui din membrii ei.

Emerson

Pentru a fi primit în lumea bună omul face tot ceia ce ar contribui să se creadă că a și fost primit!

La Rochefoucauld

Nu m'am dus niciodată să văd un câmp de bătaie, pentru că n'am simțit niciodată curiozitatea să văd un loc unde s'au ucis între ei un mare număr de oameni.

Spencer

O stare socială nu pierie niciodată mai înainte de a se fi desvolat în ea toate forțele de producție pe care le putea cuprinde.

Karl Marx

Bibliografie

„VIATA ROMÂNEASCĂ” No. 1 (Ieromonahul Damian Stănoiu: În căutarea unei parohii; A. Lambrior: Înmormări de drum, publicate de I. Șiadbei; Aureliu Weiss: Romanele lui John Galsworthy; Dr. P. Caza-cu: Din Rusia sovietică; Demostene Botez: Rugăciune; G. Ibrăileanu: Edițiile poezilor lui Eminescu; Ion Pillat: Versuri; Mihail Sadoveanu: Orb sărac; Mihail D. Ralea: Note despre Rainer Maria Rilke; G. Ibrăileanu: „Fluturi de noapte” de Otilia Cazimir; M. Sevastos: Cronica teatrală (Sărbătorirea d-lui Paul Gusti „Greșala lui Dumnezeu” de d. Căton Theodorian); P. Nicanor et Comp.: Miscellanea; M. Ralea: „Concert de muzică de Bach” de Hortensia Papadat-Bengescu, etc.).

— Buletinul comisiei istorice a României, Vol. V. (C. C. Giurescu: Contribuțiuni la studiul marilor dregători în secolele XIV și XV și N. Iorga: Documente oriștene).

Leon Feraru: The development of the romanian novel, Reprinted of The Romanian Review (Oct.—Dec. 1926).

— George Cosbuc la liceul din Năsăud, și raporturile lui cu grănicerii, de N. Drăganu. — Tipogr. Națională, Bistrița.

Curiozități

Banditismul în America

Tara „zgărăie-norilor” deține recordul mondial al criminalității; dar criminalii din New-York și din Chicago au trecut și ei pe cei din restul Statelor-Unite. E foarte greu să ne închipuim măcar până unde a ajuns spiritul de întreprindere și de îndrăzneală al acestor bandiți.

„Raidurile” lor se produc numai ziua; nici o pază nu pare a fi suficientă în fața abilității bandiților care atacă automobilele de poștă sau de bancă, când acestea transportă banii, aurul sau alte valori. Vagoanele blindate, sacii cuirasati nu mai prezintă nici o garanție în contra „exploatatorilor”. Aceștia s'au constituit în organizațiuni cu adevărat științifice, care întreprind, pe lângă o forță armată copleșitoare, invențiuni tehnice și chimice, până la energia radium-ului.

Gazele asfixiante, avioanele, parașutele, grantele de mână etc. se pun uneori în funcție pe străzile Chicago-ului nu numai în scopul de a prăda un convoi blindat cu valori, ci și în cazul când, după un atac reușit, bandiții nu se împacă la împărțirea prăzii. Astfel, de curând, o luptă între bandiți a transformat centrul orașului Chicago într'un adevărat câmp de bătălie.

Fumatul la Copii

O statistică de mare însemnătate s'a publicat de curând în Olanda asupra răspândirii fumatului între copii. S'ar părea că în țara aceasta, cu o populație atât de cultă și activă, educația superioară ar fi trebuit să pună copiii la adăpostul viciului fumatului. Însă se vede clar, din statistica publicată, că civilizația olandeză, oricât de înaltă, oricât de iubitoare de flori, (Olanda e furnizorul pentru întreaga lume, a semințelor), suferă de o imensă crăpătură, prin care tutunul intră în organismul național, e tolerat acolo, e încurajat chiar de însuși poporul, de generațiile mai bătrâne.

Nu se poate explica altfel faptul că la 100 copii în vârstă de opt ani sunt 30 fumători; în vârstă între 9 și 10 ani — 50 la sută fumători! Iar din 250 de copii ajunși la 11 ani — fumează 220!!...

Insecte, lămâi și grăsime

O mișcare reprezentată de medici, părinți și amatori caută să introducă în Japonia următoarele reguli, care să garanteze sănătatea deplină a omenirii: Insectele dăunătoare plus microbii epidemici produși de insecte trebuie persecutați de om, începând din cea mai fragedă copilărie. Trebuie distruse muștele, gândacii, puricii, plosnile, păduchii, ascaridele și muștele — „clește” de căine și de cal, etc., care produc fel-de-fel de boli: ciuma, febra aftoasă, neirita, tifosul exantematic, răia și multe altele.

Organismul omenesc, până și al copiilor de față, trebuie susținut și purificat cu zeama de tămâie, care conține cele mai multe vitamine și previne bolile.

În fine, omul trebuie să-și păzească trupul de orice prezentă a grăsimii prin țesături, organe interioare și mușchi. Izgonind din viața insectele și microbii purtați de ele, neavând nici un gram de grăsime în corp, omul n'are decât să bea zeamă de lămâie, în cantități foarte mici, dar regulat, pentru că nici-o boală să nu mai pună stăpânire pe dânsul...

Mișcarea aceasta, aproape religioasă, din Japonia, fiind de fapt o prescurtare a igienii și a profilaxiei — pe înțelesul masselor moderne, poate într'adevăr să asaneze mult părțile infectioase ale vieții. Adepii acestei mișcări nu predică însă vegetarianismul. Ei insistă asupra unui regim alimentar din carne, pește, lapte, legume și fructe, cu foarte puține făinoase și zaharoase...

Un rege radical

Regele Siamului, Prayodicon, s'a hotărât, la 1 Ianuarie 1927, să se ocupe în mod practic de meseria de slujitor la căile ferate. Într'o lună de zile a trecut dela munca de fochist la cea de mecanic. Acest stagiul i s'a părut suficient. La 10 Februarie a. c. Prayodicon a cerut ministerului comunicațiilor să-și dea demisia; apoi regele a luat singur în mâinile lui conducerea căilor ferate, administrate până acum din ce în ce mai prost.

Războiul împotriva omizeii

Florida din Statele-Unite e o regiune „clasică” a omizeii. Vegetația extrem de bogată și succulentă furnizează rezerve inepuizabile de hrană pentru orice fel de insecte.

Omida, a.c., e flagelul culturilor americane. Până acum, nici tehnica, nici chimia americană n'au inventat încă vreun mijloc sau instrument sigur împotriva straturilor de câțiva metri grosime, întinse pe zeci de kilometri, peste păduri și râuri, din miriade de omizi. Anul acesta s'a ajuns la formarea unei adevărate armate din femei pentru combaterea omizeii. 25.000 femei prevăzute cu cele mai perfecționate aparate și lichide au început să lucreze din ziua de 1 Februarie a. c. căutând să prevină desvoltairea omizeii.

Corpul acestor combatanți e împărțit pe echipe: câte 16 femei, pe un automobil prevăzut cu scări și cu o mulțime de unelte, cutreieră zilnic o porțiune de un kilometru pătrat, descoperind și distrugând germenii viitoarelor mase de omizi.

Se crede că în primăvara aceasta flagelul Floridei va fi răpus de această armată.

Un foxterrier comercial

O mulțime de reviste străine reproduc o curioasă ilustrație: un foxterrier călare pe un cal „ponney”, stă liniștit între pachete și coșuri încărcate cu legume și fructe. E celebrul „Tinti”, care își servește stăpânul, ducând clienților marfa cumpărată la prăvălie. Clientii permanenți ai prăvăliei sunt bine cunoscuți lui „Tinti”, care își conduce calul pe cel mai scurt drum.

Inteligenta calului era insuficientă, deși el își cunoștea bine clienții; dar calul nu era în stare să-și păzească marfa, și băieții de stradă furau câteodată din pachete. De când însă „Tinti” și-a priceput rolul, furturile au încetat, și toată populația din Neapoli îl admiră dezinvolta cu care își îndeplinește serviciul.

Regina Reginelor

Parisul și-a fixat definitiv ziua în care, din toate „reginele” orașului va fi aleasă „Regina Reginelor”: la 12 Martie a. c.

CĂRȚI ȘI REVISTE

ALFRED LOISY: La Consolation d'Israël
(Seconde Isaïe)

Colecția „Judaïsme”, edit. Rieder, Paris 1927

Profesor la Collège de France, Alfred Loisy a publicat numeroase studii de exegeză în jurul creștinismului și iudaismului. Erudiția lui se vedește și în traducerea franceză a capitolelor XI—LV din cartea lui Isaia, cari nu aparțin însă acesteia, ci unui poet rămas anonim și denumit „al doilea Isaia”. Traducerea, literală și în ritmul originalului, făcută după textul ebraic confruntat cu textul grecesc, e însoțită de o introducere și de multe note și comentarii. Acest cadru de „știință biblică” nu covârșeste totuși traducerea poemelor considerate de unii critici, ca P. L. Couchoud, drept „adevărată culme a Bibliei” — o culme ce pare că n'a crescut din muntele Bibliei ci a fost suprapusă — ca o încununare a acestui monument milenar.

Titlul general al acestor poeme, în cari imagini cosmice și gesturi planetare exprimă o credință neștrănutată în mântuire, o forță de înnoire conștientă de menirea ei, e indicat de primul vers: *Consolati, consolati pe poporul meu...* În adevăr, consolarea lui Israel, e tema esențială a acestor poeme, pe cari autorul anonim le-a făcut în vremea lui Cyrus, cuceritorul Babilonului (539) în Chr. și liberatorul evreilor deportați după distrugerea Ierusalimului. Evenimentele istorice sunt limitate: Israel a fost pedepsit pentru păcatele lui, de către Dumnezeu, prin regii Asiriei și Babilonului. A fost pedepsit mai mult, decât ar fi vrut însăși Iahve — dar Cyrus, fondatorul imperiului persan, a fost ales de Dumnezeu să răsplătească pe Israel pentru pătimirea lui: l-a eliberat din captivitatea babiloneană, ca să se întoarcă în țara lui și să reînălzească Templul. Reclădire săracă, efemeră. Renașterea politică a lui Israel încă nu s'a realizat... Însă aceste modeste evenimente istorice sunt dominate de o semnificație spirituală care dă poemelor celui de-al doilea Isaia adevărata lor valoare.

Soarta lui Israel nu e izolată: ea e în legătură cu aceea a altor popoare. Dumnezeu a scos din captivitate pe Israel, prin mâna lui Cyrus, pentru că el și-și împlinise menirea mult mai înaltă decât aceea a unei simple renașteri naționale. Profetul-poet proclamă unitatea divină cu o rară persuasiune:

*Sunt cel dintâi, și sunt cel din urmă;
În afară de mine nu este Dumnezeu.*

Idolatria e condamnată cu dispreț ironic, suveran:

*Cine fabrică un Dumnezeu, toarnă un idol
care nu servește la nimic.*

Creator și stăpân al lumii, Dumnezeu! unic vrea să mântuie pe poporul care și-a ispășit păcatele, care l-a rămas credincios în pășire — și pe care l-a menit să fie în jurtea întregii omeniri. Mesianismul acesta nu e personal — ci colectiv. Un popor întreg, supus celor mai cumplite încercări, și-a câștigat prin auto-sacrificare rolul redutabil de mântuitor al omenirii. Această concepție a profetului-poet e mai mult un act de credință, decât o expresie a evenimentelor istorice. Proiectată în viitor, drama lui Israel capătă azi înțelesul pe care l-a proclamat cu mult înainte al doilea Isaia. Deși pe vremea lui, lumea cunoscută era mărginită de Egipt și Asiria, deși idolatria înfloră pretutindeni, poetul anonim s'a putut înălța până la ideea unui Dumnezeu „supranațional”, părinte al tuturor oamenilor.

Acest Dumnezeu nu-l face pe Israel misionar al omenirii, fără să-i ceară sacrificiul cel mare: al propriei sale vieți. Israel, servitor al lui Iahve, își plătește menirea prin suferința propriei sale desagrăgări naționale. Prin suferință își cucerește gloria eternă.

Iahve își umilește poporul ales, ca să-l slăvească apoi în fața tuturor popoarelor idolatre. Pentru aceste popoare el a fost chinuit:

*El a fost străpuns pentru păcatele noastre,
fărâmat pentru neșelile noastre;
Pedeapsa care ne mântuie a căzut asupra lui
și prin plăgile lui am fost vindecați (pag. 123).*
Dar „poporul ales” știa să îndure:
*El era chinuit, dar tăcea,
și nu deschidea gura,
Ca mielul dus la abator,
ca oaia în fața celui care o tunde... (pag. 124).*

„Mormântul lui a fost pus între necredincioși,
și asemenea lui printre răufăcători.
Cu toate că el n'a făcut vreodată crimă
și nu era mincunător în gura lui (pag. 125).

Acest martir al popoarelor va înălța însă Noul Ierusalim, printru:

*„și-a dat viața
și printru că a fost numărat printre păcătoși,*

*Atunci când purta greșelile multora,
și intervenea pentru cei păcătoși (pag. 126).*

Evocarea patetică a acestui destin excepțional, amintește imediat drama lui Isus. De fapt, în aceste poeme, creștinismul născând a găsit „profețiile” pe cari le citim în cele patru Evanghelii. S'ar putea stabili un paralelism aproape desăvârșit între drama colectivă a lui Israel și cea individuală a lui Isus. Aceiași pășire mai mare decât păcatele lor: suferința pentru păcatele tuturor; același sacrificare, prin dăruire a propriei vieți; moarte urmată de înviere în slava tuturor noroadelor răscumparate. Ideea auto-sacrificiului pentru mântuirea altora este nesuferită unei conștiințe raționaliste: fiecare e răspunzător de faptele lui, fiecare se purifică și se înalță pe sine. Totuși, rolul de „tap ispășitor” se menține sub felurite forme de-alungul istoriei religioase și politice — și are la bază unul din cele mai nobile și mai necesare sentimente. Aname sentimentul solidarității cu semenul tău, cu poporul tău, cu omenirea alcătuită din popoare subuse aceluiași destin.

EUGEN RELGIS

A. MASSIS: Reflexions sur l'art du roman

A trecut vremea tonurilor voluminoase și a venit aceea a broșurilor, pretinde Keyserling. Un argument destul de bun în favoarea acestei aserțiuni ar fi cărtica cu titlul de mai sus. În 107 pagini autorul tratează în chip interesant mai multe probleme estetice în legătură cu criza prin care trece arta romanului. Căci spune Massis, războiul a desvăluit atâtea aspecte inedite ale vieții, în cât există o cerință foarte pronunțată de un nou fel de roman, iar romancierii n'au știut încă să ni-l ofere.

Dacă Massis, în tratarea problemelor estetice, alunecă uneori pe-alături, de vină nu sunt dimensiunile reduse ale cărții ci absurdă metodă „neo-catolică” ce-o însușește. Această metodă își arată urechile mai ales în capitolul despre bunele și relele sentimente în literatură. E un răspuns lui J. Rivière care apăsase dreptul scriitorului de a trata orice subiect, moral sau imoral. După cum vedem: vechea polemică între arta cu și arta fără tendință. Conform filosofiei catolice, zice autorul, orice viciu e ceva negativ, e o lipsă, singură virtutea e pozitivă, are o existență propriu zisă. Când un literat, descriind sentimente imorale, nu subliniază caracterul lor negativ, deci imoral, el falsifică realitatea; și un anumit fel de realism e absolut necesar romanului contemporan. Școala naturalistă a căzut numai pentru că își alegea la urmă subiecte din cale afară de josnice. Așa dar tendințele morale sunt necesare în literatură, nu din motive morale, ci din motive estetice. E un fel interesant de-a pune problema cu tot apelul inutil și ridicol la neo-catolicism, care ne cam strică cheful.

Dintre romancierii contemporani Massis preferă pe Radiguet cu toată întipărirea adâncă pe care Cocteau a exercitat-o asupra-i; influența aceasta e atât de covârșitoare în cât se poate zice aproape că autorul lui „Le diable au corps” nici nu are o manieră proprie, lucru ce nu e de mirare la un scriitor ce moare la 23 de ani. E drept că Massis recunoaște în parte influența de care vorbim.

Printre alte calități atribuite tânărului răposat e și aceea că împacă două tendințe egal imperioase: Cea proprie romanului și cea artistic-literară. Simțim că e nevoie ca totul să se petreacă „natural” în cursul romanului, ca personagiile să trăiască, etc. Dar nu putem renunța nici la personajele frazei sau chiar a cuvântului, căci prea multe și subtile plăceri le datorim. Această opoziție, o latură a celei dintre compoziție și stil sau dacă vreți, între fond și formă, e reală și e interesant tratată de Massis.

I. D. G.

J. de LACRETELLE: Aparte

O carte foarte neobișnuit compusă: o nuvelă, două crâmpee de jurnal intim și schițarea unei alte nuvele abandonate. De sigur puține cărți au un cuprins asemănător.

Să începem cu nuvela: „Colère”. Într'un salon se vorbește despre cartea „Les sept péchés capitaux”, în care fiecare păcat va fi tratat de alt scriitor. Toată lumea se miră că mânia a fost atribuită lui Lacreteille cu tot caracterul lui liniștit, cunoscut de toți. Singură o femeie nu se miră pentru că îl cunoaște mai bine, fiind iubita lui.

Lacreteille se plimbă pe stradă, preocupat într'una de subiectul său: mânia. Mânia, își zice el, nu e un defect pentru mine, căci pot să o stăpânesc și nu-l dau drumul mai mult decât vreau, atât cât să mă îmbăt de elanul, de beția ei. Dar se înșală! În aceeași seară, împlins de gelozie, așteaptă în fața casei pe femeia pe care o iubește, se lasă în voia mâniei și îi spune lucruri atât de rele și de

ze — cu anecdote, e un sem că *morbus literaris* e în descreștere.

O întrebare pare legitimă: Pentru ce colecții a acestor opere de compilație mai iscălesc? Și aci stă tocmai meritul, curajul de a-și etala modestia, fără falsă rușine. A nu fi fost genial și creator nu-l o pată care să te determine a-ți ascunde numele. Iată ce s'a sfârșit prin a se înțelege. În Franța.

Dar mai e ceva. Semnatarul acestor culegeri sunt mult mai meritori decât s'ar părea la prima vedere. Scopul lor e mai frumos de cât al scriitorului propriu zis. Scriitorul, când scrie, este oarecum nevoit s'o facă în interesul propriei sale sănătăți sufletești. Are un prea-plin de lucruri pe care trebuie să le verse. Creația artistică seamănă cu o purgație practică în primul rând în interesul echilibrului psihic al celui care avea nevoie de o asemenea vidanță. Freud a arătat — și este unul din lucrurile în care are dreptate — origina „cathartică” și rolul biologic de derivativ al artelor frumoase.

Pe când autorii culegerilor de anecdote urmăresc un scop — fără glumă — mai dezinteresat. Se gândesc să facă plăcere, să producă clipe de bucurie altora. E o mare deosebire între povestitorul oral de anecdote și povestitorul în scris. Cel dintâi caută exclusiv să se pună pe el singur în valoare, și abia dacă ascultă pe colegul său în aceeași specialitate; pe când anecdotistul cronicar urmărește pur și simplu să-și însenineze puțin aproapele. Firește, urmărește, pe deasupra, să câștige și parole cu vânzarea cărții. Rămâne însă că dintre atâtea mijloace

jucătoare încă e convins că a omorât dragostea ei. Totuși, a doua zi, primește o scrisoare în care ea îi spune „Maintenant je suis que tu m'aimes”.

Partea a doua, „Journal de Colère” e ceva mult mai original decât nuvela de mai sus: jurnalul lui Lacreteille în timpul cât a scris-o. Găsim în el multe observații psihologice interesante, în orice caz nu e inițiativă mai demnă de urmat decât aceasta; psihologia artistului literat ba chiar a artistului în general duce groază lipă de documente. Astfel ne pare că defectul acestui jurnal e tocmai că nu insistă destul asupra felului cum scrie autorul ci se pierde une ori în digresiuni.

Partea a treia, „Dix jours a Ermenouville” e de asemenea un jurnal. Se știe că J. J. Rousseau a petrecut câțva timp în castelul din Ermenouville și că e înmormântat pe o insulă din apropiere. Astfel acest jurnal e compus aproape numai din reminiscențe în jurul vieții și opereii lui Rousseau. Aci de asemenea găsim idei literare interesante. În acest jurnal e intercalat planul și fragmentele unei povestiri care la rândul ei e un jurnal „Journal de Claude Anet”. E un nume cunoscut din confesiunile lui Rousseau ca acel al unui intentend al d-nei de Warens și care l-a devenit și amant. Lacreteille presupune o complicată dramă de gelozie între acesta și Rousseau, reeșind din notele intime ale intentendului.

După cum se vede, unitatea acestei cărți vine de acolo că totul se raportează, mai mult sau mai puțin direct la scriitorul Lacreteille. Și chiar dacă, după cum cred unii, auto-biografia n'ar putea fi izvorul unor valori literare, ea e, în cazul acesta cel puțin izvorul unor valori științifice, psihologice.

I. D. G.

JACK LONDON: Cei cari au căzut la fund

(Edition Grés & Co., Paris)

Valul de literatură străină care s'a abătut în ultimii ani asupra Franței, se datorește în parte și nevoii de înnoire a literaturii franceze, dar și faptului că limba franceză este un vehicul de primul ordin pe suprafața pământului. Căsi englezul Joseph Conrad, americanul Jack London nu este un scriitor de bibliotecă, un „literat”, un „intellectual”. Este un om care a început dela vânzarea gazetelor pe străzile orașelor din California și trecând prin diferite meserii — unele din ele foarte puțin agreabile și recomandabile — amenințat o clipă de lovitură de târnăcop a alcoolului, a ajuns să transpue pe hârtie o parte din zbuciumul și experiența aspră a vieții lui. A scris astfel un mare număr de romane și povestiri din viața lui proprie, a descris ținuturile dezolate a saharelor de ghiță din Groenlanda și în deosebi viața animalelor locului, a lupului, a câinelui care vor să se apropie, se apropie și se civilizează la contactul — uneori atât de barbar și dureros, — al omului. Jack London n'ar fi putut niciodată pricepe existența unui scriitor-tip, așa cum a produs Europa: un june intelectual, lipsit de orice experiență în afară de cea a intrigilor de culise, premiat din când în când, foarte docil cu nevoile timpului său și care într-o cameră încălzită modern să „compue” diverse istorisiri, în pijama, pentru flatarea sufletelor „complexe” ale feminității de ambe-sexe; iar când rășnița imaginației „creatoare” se va fi golit, în expresuri rapide să schimbe clima și peisagiul, să dea o fugă prin Italia, Spania, cel mult Egipt sau Palestina, și să revie apoi la Paris, Berlin sau Londra, unde-l așteaptă, nerăbdător, editorul în frac.

Jack London crescute la școala fără îndurare a vieții și scriitorul mare și impunător tocmai prin modestia cu care scrie lucruri mari.

Stilul lui e grav ca chipul omului care a văzut un incendiu, o furtună cu innec sau o moarte catastrofală omenescă. În ceasul în care experiențele lui ajunseseră la capăt, Jack London nu s'a gândit să iscodească povești — sărmanele povești anemice ale creierului! — ci și-a depus banii agonisiti la o bancă, s'a îmbrăcat în zdrențe de vagabond și a purces să cerceteze, cu rizicul propriei sale vieți, cartierul cel mai mizer al Londrei, cartierul de Est, unde mișună toate epavele societății, foști sau viitori criminali, alcoolici, șomeuri, cerșetori și vagabonzi — „poporul din abisuri”, cum a zis atât de energic însuși Jack London.

„Cei cari au căzut la fund” mișună în această carte îngrozitoare a scriitorului american.

Materialul e redat brut, sub formă de reportaj, în toată cruzimea lui, fără nici un fel de preparare literară. Am fi dorit poate, pentru valoarea artistică a lucrării lui Jack London, ca acest material imens să fi fost organizat într'un roman sau o serie de povestiri care, desigur, ar fi supraviețuit împrejurărilor descrise. Azi, estul Londrei are poate altă înfățișare — Jack London s'a lăsat la fundul acestei cloace, înainte de război — dar puternica impresie

de a câștiga a ales tocmai pe acela unde avantajile de vanitate pentru sine sunt nule, iar cele de agrement pentru alții sunt complete. Căci, orice s'ar zice, agrementul pe care ni-l procură o anecdotă sau un cancan caracteristic și simbolic întrece toate celelalte voluptăți de ordin artistic și intelectual. Ridiculizarea subțire a unei tragice murdării este operația cea mai completă și mai adâncă din câte stau în putința minții noastre.

Și cu aceasta venim la principala idee pe care vrem să o semnalăm aci.

Zeflemeaua — bineînțeles cea de bună calitate — este considerată ca ceva frivol, pentru motive exact asemănătoare celor care dictau vulpei din fabula marele ei dispreț pentru struguri. Nici una din atitudinile omului în fața cosmosului nu reușește a-l încerca pe acesta din urmă, a-l supune mai complet domniei noastre spirituale ca o vorbă de spirit din cele bune. Și pentru că ea nu-i dată ori și cui, majoritățile convin tacit să o trateze cu o superioară desconsiderare, ca ceva neserios și nevrednic de oamenii cu adevărată demnitate.

Dar iată că lucrurile încep să se schimbe. Se clatină Domnia Mandarinului care declară că ceva e cu atât mai important cu cât e mai plicticos. O invazie de culegeri de zeflemele bântue în țările civilizate. Lumea începe să „ia în serios” valoarea de document a anecdotei. Și este — cum spunem — o întreagă revoluție morală în toate acestea...

Însăși. Mai e locul să vedem aci o altă trăsătură a mentalității contemporane. E gustul pentru concret,

a cărții e de asemenea calitate, că va rămâne pururea un document pentru cei care vor voi să cerceteze mizeria omenescă dela temeliiile marilor imperii mondiale.

HAN RYNER: Autodidactul

Autodidactul a cărui viață ne-o povestește Han Ryner e o ființă excepțională, pusă în contact din cea mai fragedă vârstă cu oamenii cei mai aproape de animalitate, cei mai puțin apti prin urmare a recunoaște și a încuraja un geniu ce se naște. Dar ceeace îl caracterizează pe geniu este puterea de a-și bate joc de obstacolele îngrămădite în calea sa.

Tânărul Nicolae Chardonnet, încredințat de către Asistența Publică, unor oameni de rând, învață să citească fără profesor, și atrage, prin precocitatea spiritului său, admirația unui medic bătrân care-l înfiaza.

De-aci până la inventarea unui avion miraculos, care-ar putea să se oprească în aer, genialul nostru autodidact nu mai are nevoie decât de timpul material necesar cercetărilor definitive.

O femeie însă stă ascunsă în culise, o femeie foarte frumoasă, o Minervă (mai puțin virtutea) care, căsătorindu-se cu Nicolas, se grăbește să-l înșele cu cea mai mare nepăsare din lume.

Cei doi soți sfârșesc într'un accident aerian, voluntar, provocat de autodidactul, mai puțin gelos pe nevastă-sa însăși, cât mai ales pe integritatea lui intelectuală pusă în pericol de această Dalila...

Romanele lui John Galsworthy

Sub acest titlu marea revistă ieșană „Viața Românească” publică în numărul din Ianuarie, recent apărut în librărie, un important studiu al d-lui Aureliu Weiss. D-sa circumscrie personalitatea literară și morală a scriitorului englez în trăsături caracteristice.

„Intellectual și senzitiv”, scrie d-l Aureliu Weiss, „Galsworthy e atârșat mai mult tradiției creată de reacția social-umanitară, începută în romanul englez sub influența principiilor evoluționiste, de George Eliot și continuată de Samuel Butler și de Meredith. Panteismul său instinctiv îl apropie, surprinzător de mult, de Meredith. Stăpânirea energică a pornirii distrugătoare, în momentul când s'ar părea că se abate inevitabil asupra digului de castă, îl apropie de ideile lui Butler, cu acel vag compromis al moralei convenționale, lărgită de vederi conforme cu natura și impregnată de sinceritate și de bunătate. Simpatia profundă pentru cei suferinzi și obișnuiți respiră atmosfera de umanitate caldă a romanelor lui George Eliot.”

D-l Aureliu Weiss analizează romanele sociale ale lui Galsworthy, începând cu *Domenul*, care prezintă viața nobilimii rurale și continuând cu *Proprietarul din ciclul Forsyte Saga*, în care se oglindesc moravurile marelui burghezii engleze, — cu *Fraternitate* și *Patricianul*, cari descriu viața intelectualilor din societatea înaltă și a aristocrației de sânge.

„Nici unul dintre scriitorii englezi, scrie d-l Aureliu Weiss, — n'a întreprins în opera sa o cercetare atât de metodică și de completă a tuturor claselor sociale suprapuse ca John Galsworthy. George Eliot a putut scrie în *Adam Bede* că descoperă „un izvor nesecat de interes în reprezentările fidele ale unei monotone existențe domestice, care a fost lotul unui mult mai mare număr dintre semeni, decât o viață de bogăție sau de sărăcie absolută, de suferință tragică și de acțiuni răsunătoare. John Galsworthy a lăsat descrierea plugarilor pașnici pe seama precursorilor săi, și a micii burghezii în sarcina lui Dickens. El s'a ocupat de straturile sociale în care se pune problema bogățiilor materiale, sau a conservării prestigiului tradițional...”

După cercetarea romanelor sociale, d-l Aureliu Weiss trece la analiza romanelor cari redau conflicte morale și pasionale, ocupându-se de *Un sfânt* și de *Floarea întinată*.

„Talentul de analist al pasiunilor”, scrie d-l Weiss, „l-a manifestat autorul englez pe o scară întinsă și cu mijloace surprinzător de variate. Supunerea pasivă a femeii, din unele romane, alternează cu reacțiile tenace, rezistente și de o forță desăvârșită, din altele. Analiza lui Galsworthy nu e numai aceea a unui moment. Autorul englez cunoaște tresăririle conștiinței, regretul, revenirea speranței, impulsurile disperării, revolta vieții împotriva realității, triumful instinctului, legea inflexibilă a rigoarei sociale care moaie voințele și sugestia naturii care revelează cu cruzime legile necesității... O viață interioară vibrantă, specifică literaturilor nordice, animă cursul întâmplărilor.”

Galsworthy a păstrat în toată manifestarea lui literară o moderație care a stăvilit elanul pornirii lui generoase. D-l Aureliu Weiss termină studiul cu următoarea caracterizare:

„Tendințele înalte ale opereii, n'au putut străbate granițele convențiilor. Ele au aspirat astfel, cel mult, la trezirea unei furtuni de asanare în limitele tradițiilor și ale rutinei existente. Această furtună l-a surprins întotdeauna calm și stăpân pe sine la „mijlocul cărării” vieții, privind, de o parte și de alta, alergarea continuă, vertiginoasă, a unei lumi de apariții, create de înfrigurarea progresului social.”

pentru faptul viu, trăit, și în același timp caracteristic

O eroină a lui Dostoievski face odată unui student propunerea să colaboreze la redactarea unui almanah în care să se consemne toate cancanurile care au agitat societatea înaltă rusă în anul expirat. Istoria foarte palpitantă — spune ea — care au pasionat opinia publică riscă să fie iremediabil uitate. Și i se rupea inima acestei fete la gândul că — o! oroare! — peste toate frumusețile a-celea de cancanuri înfiorătoare să se poată așterne cenușa uitării.

Să se observe: fata era tânără, frumoasă, chiar foarte frumoasă, bogată, nobilă, instruită. Nimic nu-i lipsea, deci nu vre-o nemulțumire congenitală îi putea da gustul acesta pentru comeraj și voluptatea de a asista la frământările și ridiculurile altora. Era altceva. Simțul ei artistic sigur o împingea către partea anecdotică a vieții, pentru că vedea cum anecdotele sunt cele mai complete extra-se din viața care se desfășoară. (Un alt personaj al lui Dostoievski, generalul Epaustin chiar numea „anecdota” orice întâmplare de scandal. Vreau să zic generatoare de intrigi și complicații sociale).

Ac — ca în multe altele — Dostoievski a fost profet. Adânc gravitate care este într-o anecdotă — iată ce suntem pe punctul de a descoperi, noi, europenii veacului acestuia.

Și reabilitarea frivolității.

Hotărât, este mai mult decât o întâmplare trecătoare apariția de colecțiuni cu anecdote.

D. I. SUCHIANU

Elogiul cancanului și al anecdotei

De o bucată de vreme apar în librării o serie variată de volume cu „culegeri” de anecdote, parodii, pastise, vorbe de spirit, evenimente picante, etc.

Cred că e mai mult decât un simplu și accidental fapt divers în această creștere a gustului pentru faptele diverse. Moda cea nouă înseamnă multe lucruri și dă abundență materiei de reflecție.

Mai întâi ea implică o descreștere a vanității de autor. Aceia ce iscălesc colecțiile de anecdote recunosc că ei, personal, nu trebuie să pretindă la nici-o originalitate. Și este, numai în acest mic detaliu, o întreagă revoluție morală.

S'a zis că foamea, sexul, frica, banul și amorul propriu literar sunt cele cinci mari pârghii ale sufletului contemporan. Cred că se exagerază. Cele patru dintâi, adunate împreună, nu fac nici cât jumătatea celei de a cincea. Orgoliul scriitorului e, dintre toate mobilurile umane, poate cel mai bogat în acțiuni eficace. Am cunoscut — și mândra noastră Capitală e plină de asemenea oameni — am cunoscut cetățeni ghibituiți de destin cu tot ce poate căneva visa: Situație politică, femei frumoase, avere, etc. Și cu toate acestea, pentru a smulge un da aprobativ, dela ultimul scrib de gazetă erau dispuși a face plătinții nedemne și îndelungate.

Apariția în vitrină a unor cărți — bineînțeles france-

INSEMINĂRI

Pentru Eminescu

Articolul meu din „*Viața Românească*” No. 1 despre „Edițiile poeziilor lui Eminescu” și anume partea în care discut poeziile *Mortua est*, *Venere și Madonă* și *Inger de pază*, a stârnit (cum am și prevăzut în acel articol) protestări — orale, epistolare și publice (un articol de ziar, cu titlul semnificativ: *Pentru Venere și Madonă*). În fond, sunt tratat ca un om puțin respectuos față de Eminescu.

Îmi pare foarte bine că Eminescu are admiratori ferocți: Credeam că nu mai e „la modă”. Auzeam că edițiile lui nu se prea desfac.

Dar lipsa mea de respect pentru Eminescu? Ce Dumnezeu! Se poate închipui un „eminescian” mai credincios decât mine? Doar și în articolul din „V. R.” îmi exprim admirația pentru el.

Fiindcă nu vreau să planeze prea mult timp asupra mea bănuiala că „atac” pe scriitorul din lume cel mai iubit de mine, mă folosesc de ospitalitatea „*Adeverului Literar*” ca să-mi lămuresc poziția luată față de poeziile lui începătoare.

Ceace pare un „atac” în comentariile mele despre cele trei poezii, arată totmai „eminescianismul” meu. Îl văd atât de mare pe Eminescu, încât acele poezii, cu toată frumusețea care nu le lipsește (fiindcă sunt scrise de el), mi se par absolut inferioare operei lui. Și cum tema articolului meu nu era analiza operei ci clasificarea ei dintr-un punct de vedere cu totul special, nu am analizat aceste poezii ci am arătat numai defectele lor. Și poate că, din nevoia argumentării, tonul a fost cam viu („nerespectuos”).

Trecând la fondul discuției, nu mă pot apăra altfel, decât consolidând argumentarea din *Viața Românească*, înmoldând probele obiective.

Mite Kremnitz, — prietena lui Eminescu, muza lui inspiratoare o lăcută de vreme (se zice că poezia *Atât de fragedă* e scrisă pentru ea), traducătoarea multor poezii ale lui în nemțește — spune („*Un Lenau român*”) că lui Eminescu nu-i plăcea *Venere și Madonă* și că „o condamnă”.

Așa dar, posed o dovadă sigură cel puțin pentru această poezie — dintre cele trei care mai scumpă cetitorilor mei nemulțumiți și ziarului care reclamă respect „pentru Eminescu”.

De altfel, o strofă din *Venere și Madonă* era să fie în *Geniu pustiu*, ceace arată că concepția acestei poezii, concordantă cu a acestui „român” e juvenil-romantică.

Inger de pază e scos din *Geniu pustiu* și, cu strofa a doua schimbată, publicat mai târziu în *Convorbiri*. În articol am spus din greșală că poezia scoasă din *Geniu pustiu* e *Mortua est* 1).

Cu privire la *Mortua est*, cred că probele obiective aduse în articol, (concepută la 1866, la șaisprezece ani; inspirată în fond și formă de Bolintineanu) sunt suficiente.

Informațiile de mai sus despre *Venere și Madonă* și *Inger de pază*, îmi închipui că dau un sprijin considerabilor estetice din articol, fatal subiective, deci discutabile.

Fără a voi... să atac pe Eminescu — din contra, pentru că m'am făcut de mult servantul lui — continuu a crede, că aceste poezii de începător sunt inferioare operei lui și că el ar fi renunțat la ele, când și-ar fi adunat poeziile în volum. În această credință — cel puțin despre *Venere și Madonă*, cea mai eminesciană dintre aceste trei poezii și cea mai gustată de cetitorii mei și de ziarul care mă combate — am în favoarea mea și opinia lui Eminescu, transmisă de Mite Kremnitz.

Și dela opinia despre *Venere și Madonă*, așa avea poate dreptul să fac oarecare inducții despre opinia lui Eminescu relativ la celelalte două poezii. — G. Ibrăileanu.

Redacționale

Cu toată practica stabilită de toate revistele în relațiile cu candidații la colaborare, avem zilnic neînțelegeri prin scris sau verbal cu acei care vor să ne onoreze paginile cu scrisul lor.

Așa, nici până acum viitorii scriitori nu știu că manuscrisele nepublicate se desființează (altfel, cum primim 10—20 manuscrise pe zi, ar trebui să construim o arhivă specială — ceace nu intră nici în programul, nici în mijloacele noastre).

Manuscrisele care în curs de trei luni n'au apărut, nu mai apar: sânt distruse. Altfel, se trimit o anume înștiințare.

Redacția n'are timp și de aceia nu poartă corespondență cu toți prietenii care ne trimit sau vor să ne trimită încercări. Unii întreabă: „Pot să trimit versuri, proză, traduceri?” Ce vrei să răspundem acestora? — „Desigur, trimiteți!”. Dar răspunsul, cu puțină meditație, îl puteau afla prietenii dela sine.

Alții cer răspuns la „Poeta redacției”. Aceștia nu ne cîșesc și nu știu că n'avem o astfel de rubrică.

Sînt și amici ingenioși: ei sînt de părere ca să corespondăm cu dănsii prin „*Adeverul*” și „*Dimineața*”. Aceste ziare, prea încărcate de materie, n'au loc pentru corespondențe literare. Apoi nici noi nu putem începe corespondență, nici pe această cale: din aceiași lipsă de timp.

Am primit manuscrise puse într-o petiție timbrată. Aducem la cunoștința cetitorilor că nu-i nevoie de timbru. Manuscrisele ni se vor înainta pe hârtie liberă — rezoluția având aceeași valoare chiar nefiind pusă pe stema țării.

Sînt însă cetitori-prieteni care ne aduc în persoană manuscrisele. Acestora — după o prealabilă înțelegere — li se fixează o zi de răspuns și li se înapoiază, în caz de refuz, manuscrisul.

Cum însă redacția nu poate fi tulburată la fiecare moment, ne-am permis să fixăm zilele și orele când sîntem la dispoziția cetitorilor: Joi, Vineri, Sămbătă (5—6). Așa procedează toate publicațiile de pe lume. Restul timpului este împărțit pentru alte ocupații: scrierea articolelor, cîțirea manuscriselor, corecturi, paginatie, etc.

*) Și tot din greșală, dar datorită unei simple substituiri s'ne nume mereu citate în articol, am spus că poezia *far când voia fi*, apărută întâia oară în ediția I Maioreanu, d-nii Adamescu și Bogdan-Duică o consideră apărută întâia oară în *Convorbiri*, — pe când, în realitate, domniile lor o consideră apărută întâia oară încă și mai târziu: în *Familia*.

Nici după acest anunț publicul nu s'a disciplinat. Primim vizite la orice oră din zi și din noapte — la redacție, ba și... acasă. Îi primim pe fiecare cu o rezervă semnificativă.

În afară de candidații la colaborare, avem câteva cuvinte de spus colaboratorilor. Aceștia parcă au uitat că „*Adeverul Literar*” este o gazetă. Aproape toți au început să se intreacă în dimensiunile articolelor.

Acestora le aducem la cunoștință că bucuți cu „va urma” nu publicăm.

Îi rugăm să ne trimită numai articole de-o coloană, o coloană și jumătate.

Proporții mai mari nu se admit decât în cazuri speciale: o năvel, un articol de senzație, etc.

Cu aceste lămuriri, credem că am explicat multe nedumeriri și am împrăștiat multe supărări.

Insemințarea artei chineze

Contele Hermann de Keyserling publică în ultimul număr al revistei „*L'Art vivant*” un interesant eseu asupra artei chineze.

Chinezii au intru'n mare grad darul expresiei. Confucius a arătat că numai aceia poate fi considerat cu adevărat înțelept a cărei adâncime de gândire se manifestă cu eleganță. De când există cultura lor, chinezii pornesc dela această ipoteză că adâncimea concepției se măsoară după perfecțiunea formei. Ipoteza aceasta nu este exactă când e vorba de filosofie și de religie: Hindușii, cei mai profunzi dintre oameni, n'au avut talentul expresiei mai dezvoltat decât germanii. Însă, când profunzimea hindușă s'a răspândit în China, ceace s'a înfăptuit grație difuziunii budismului, că a găsit aci, în creațiunile sculpturale și picturale un trup atât de desăvârșit încât vechea artă religioasă a Chinei trebuie să fie considerată ca cea mai importantă din toate vremurile. Și lucrul acesta a fost cu puțință fiindcă nicăieri aiurea o cugetare atât de profundă n'a găsit o expresie plastică mai desăvârșită.

În arta religioasă chineză, e vorba de spiritualizarea ponderabilului. Legea gravității conduce lumea materială. Prin urmare dacă divinitatea trebuie să fie exprimată în chip vizibil în ordinea terestră, trebuie să însufletească materia ponderabilă ca atare, dar nu s'o volatilizeze până la imaterialitate. Or, lucrul acesta a încercat să-l facă aproape pretutindeni arta religioasă.

Artă chineză e în același timp spiritualitate pură și materie terestră ponderabilă, — și e mai spirituală decât toate celelalte, tocmai pentru că a știut să facă din lucrurile materiale expresia directă a spiritului.

Artă religioasă a Chinei e cea mai spirituală din toate artele care înfrumusețează pămîntul, fiindcă este tot deodată cea mai conformă cu legile terestre.

Binecuvîntatul Bodhisatva care coboară pe pămîni adus de nori, întunecatul Buddha, care concentrează într'insul orice gând îndreptat spre divinitate, gingașa Kwannon care face să strălucească aspectul feminin al iubirii, ne sugerează gândirea definitivă mai bine decât toate figurile datorite voinței practice a artei religioase creștine.

Spinoza

Cu prilejul aniversarii de 250 de ani dela moartea lui Spinoza, societatea spinoziană din Olanda a organizat, cu concursul mai multor delegațiuni străine, câteva manifestări în memoria marelui filozof.

Începutul comemorării s'a făcut prin inaugurarea unei pietre funerare pe mormântul lui Spinoza. Ministrul Franței din Olanda a depus o jerbă de flori în culorile drapelului francez cu inscripția: Omagiul guvernului francez.

Delegația franceză care va asista la serbările de comemorare și la congresul spinozist, ce va dura trei zile, se compune din d-nii Léon Brunschweig, Delacroix și Gustave Cohen, profesor la facultatea de litere dela universitatea din Paris, Aplelin care a tradus în limba franceză operele lui Spinoza, și Lacombé, secretarul comitetului francez al societății spinoziste.

Congresul spinozist începe Luni, 28 Februarie, ziua aniversării. Si-au anunțat sosirea delegații dela cele mai importante universități din Europa.

Extazul muzical

Diderot, în „*Scrisoarea despre Surzi*” și despre Muți” descrie cu multă precizie și finețe simțimintele acestora intense, violente profunde, beția aceasta orgiacă aproape fără legătură cu muzica, pe care o suscită muzica la anumite persoane.

„În muzică, spune el, plăcerea senzației depinde de o dispoziție particulară nu numai a urechii, dar a întregului sistem nervos. De vreme ce există capete sunătoare, există de bună seamă și corpuri pe care le voi numi bucurios armonice, sunt oameni în cari toate fibrele tresar cu atăta repeziune și putere de viață, încât, prin experiența mișcărilor violente pe cari armonia li le pricinuește simt posibilitatea mișcărilor și mai violente, și ajung la concepția unui fel de muzică în stare să-i facă să moară de plăcere. Atunci existența li se pare legată de un singur fir intim, pe care o vibrațiune prea puternică l-ar putea rupe. Să nu vă închipuiți însă că aceste ființe atât de sensibile la armonie sunt cei mai buni judecători ai expresiei. Ei depășesc aproape întotdeauna emoția delicată în care sentimentul nu poate dauna comparației. Se aseamănă cu acele suflete slabe cari nu pot asculta povestea unui nenorocit fără să le podidească lacrimile, și pentru cari nu există tragedii urâte.

„Cum se face așa dar că din cele trei arte cari i-mită natura, aceea a cărei expresie e cea mai arbitrară și cea mai puțin precisă vorbeste cel mai puternic sufletului? Să fie oare din pricină că neînfrățind obiectele lasă mai multă libertate imaginației? sau că având nevoie de zguduituri pentru a fi emoționați, muzica e mai potrivită decât pictura și decât poezia să producă în noi acest efect tumultuos?”.

Cu mai multă precizie și cu mai multe nuanțe psihologice ne descrie Camille Maclair, în „*Religia muzicii*” această beție dionisiacă și îngrozitoare, acest delir al

stantanee, totală, delicioasă și îngrozitoare, acest delir al infinitului în uitarea existenței cotidiene, această depedare și această exaltare de sine :

„Spiritul și gustul meu se bucură de opera măștrilor, de estetica pe care o revelează. Însă aci e o lume distinctă. Calitatea sunetului, în sine, farmecă ființa pe care o intruchipez, o inebunește și o reinseninează,—și eu savurez acest sunet cu o sensualitate nesfârșită, ceace îi îndreptățește pe artiști să-mi impute lipsa de pudoare și ofensa pe care-o aduc gravei purități artistice. În dragostea aceasta spirituală a muzicii, eu pun ca și dănsii, o furioasă beție nervoasă care se alimentează din sonoritate ca dintr'un alcool...”

„Intensitatea pasiunilor sufletești ne ridică adesea la un soi de insensibilitate senină, la un echilibru în înălțime care nu mai lasă nici un sens termenilor de bucurie și de durere. Starea de extaz e un fel de neutralitate... Extazul desființează bucuria și durerea în spiritualizare...”

Versurile doamnei Colet

Gustave Flaubert care trăia pe atunci la proprietatea sa din Croisset și care făcea dese călătorii la Paris, era amoretat nebuneste de doamna Louise Colet, o scriitoare mediocră, care îl iubea la rândul ei pe academicianul Victor Cousin. Mulțumită acestei relațiuni, Louise Colet putea obține în fiecare an un premiu de poezie, compunând două sute de versulete pe cari le trimetea în plic închis Academiei Franceze. Or, într'o zi, trebuiau să ia măsă la dânsa la Paris, Gustave Flaubert și Louis Bouilhet.

Era tocmai în ajunul zilei când trebuia să-și trimită cele două sute de versuri pentru premiul ei anual. După masă, îi veni o ideie: îi invită pe Gustave Flaubert și pe Louis Bouilhet în cabinetul de lucru, le dădu de băut și de fumat, și le spuse:

— Copii, să-mi faceți două sute de versuri pîn' la miezul nopții, fiindcă mâine trebuie să le trimit la Academie.

Apoi plecă și-i lăsă să lucreze.

La douăsprezece fără un sfert noaptea, ea reveni:

— Ei bine, s'a făcut? Unde mi-s versurile?

Louis Bouilhet și Gustave Flaubert fumaseră țigarele, băuseră lichiorurile, dar nu scriseseră nici un vers. Louise Colet se infurie:

— Intr'un sfert de oră trebuie să am cele două sute de versuri!

Gustave Flaubert zări atunci în rafturile bibliotecii „*Armonii*” lui Lamartine: luă un volum, deschise la întâmplare și-i dictă lui Bouilhet două sute de versuri.

Când după un sfert de oră Louise Colet intră în odaie, îi dădură manuscrisul.

Ea îl răsfoli puțin, apoi:

— Nu prea sunt strănice! dar în sfârșit bine că s'a făcut și-atât!..

Versurile fură trimise la Academia Franceză, d-na Colet obținu obșnuitul premiu anual, — și numai târziu după aceea Flaubert îi mărturisii farsa...

E. Th. A. Hoffmann

Ernst Theodor Amadeus Hoffmann (1776—1822) a fost un maestru al nuvelei romantic-fantastice, înainte de marele american Edgar Poë. S'a născut la în Königsberg și a fost jurist, dar mai ales muzicant și poet de înalt talent. Astfel în 1807 pierzându-și postul juridic ce-l avea la stat, el răuși, datorită acestor talente artistice, să-și facă repede o nouă carieră ca literat și capel-maistru de teatru. În compozițiile sale „*Fantezii în maniera Callot*” (1814—15) ieși la iveală bizarul lui talent și tot entuziasmul lui pentru marii măștri ai muzicii: Gluck, Mozart și Beethoven.

Reîntrînd în magistratură în 1814 în calitate de consilier juridic la Berlin, duse o foarte ciudată dublă existență, împărțită între cea mai conștiincioasă îndeplinire a îndatoririlor sale profesionale, și între o desantată și aventuroasă viață nocturnă. Atunci creia el minunata lui serie de nuvele și romane în care un humor grotesc aruncă o punte ciudată dela realitatea ager prinsă spre cele mai nebune monstruoziități și grozăvii ale fanteziei. (Așa, în: „*Oala de aur*”, „*Elxirele Diavolului*”, „*Motatul Murr*”, „*Ochii satanici*”, — o capodoperă turburătoare (care a apărut în traducere românească în numărul din din săptămîna aceasta al „*Lecturii*”, No. 108).

Pe lângă acestea i-au mai reușit și nuvele istorice de o înaltă valoare artistică („*Dogele și Dogressa*”, „*Domnișoara de Scudery*”, „*Mășterul Martin și ciracii lui*”, etc.). Cele mai bune nuvele ale lui le-a concentrat în povestirea încadratoare: „*Frații Serapion*” (1819—21).

În literatura modernă a creat școală, și printre marii lui elevi putem socoti, dacă nu pe Poë, dar desigur pe francezul Villiers de l'Isle Adam și pe germanul Hanns Heinz Ewers, — maestrul actual al genului și care a prins atât de bine secretul mînuirii „florului rece”.

Compozitorul francez Offenbach, creatorul operei, și-a luat subiectul și personagiile operei sale dramatice „*Povestirile lui Hoffmann*” — universal cunoscută, și atât de mult jucat și la noi — din nuvelele lui Hoffmann și mai ales din „*Ochii satanici*”.

MARUNTE

O bogată și interesantă expoziție au deschis în sala Ileana a cărții românești artiști, cari formează grupul celor patru: N. Tonitza, Sirato, Ștefan Dimitrescu și Oscar Han.

Duminică 27 crt. a vorbit la Institutul de cultură italiană d-na Anita Belciugăteanu despre: *Giacomo Leopardi*. A fost un clasic, — a spus d-sa, — prin sentimentul adănc al naturii prin dorința păgână de contemplare artistică, prin avântul către frumos, prin frumusețea și sobrietatea formei: romantic prin neliniștea sufletească, prin sensibilitatea excesivă, prin triumful iluziilor asupra realității, prin melancolia duioasă, prin nostalgia trecutului.

Poetul s'a amestecat în mulțimea cu care se simțea legat prin suferință, și pe care o îmbărbătează la muncă.

— „*Adeverul Literar*”, începînd cu No. viitor, va publica regulat o cronică de șah.

Din fundul inimii



— Ei, Leon. Ai văzut cât l-a costat pe Charlie Chaplin ca să scape de nevastă-sa...

— „Nu-i mult — pentru o astfel de fericire...”

Economie



— Răule, de ce-ai spart toate becurile?

— Ca să facem economie de lumină.

(L'Oeuvre)

Dezarmarea navală



— Se poate oricînd conta pe Elveția!

(L'Oeuvre)

Adeverul Literar și Artistic

PREȚUL ABONAMENTELOR:

Pe timp de un an	Lei 300
„ „ 6 luni	„ 150
„ „ 3	„ 75

În străinătate dublu

CITITI

MARTI 8 MARTIE

MISTERUL din CAVOU

Adevărul

FONDATORI: AL. V. BELDIMAN 1888—1897
CONST. MILLE 1897—1920

Literar și Artistic

FONDAT în 1893

Puterea presei

Săptămânile trecute, Academia Franceză a ținut o ședință furtunoasă. Acolo, parlamentul nu deține încă monopolul exclusiv al ședințelor furtunoase...

Gazetarii parizieni pândeau, în anticameră, ieșirea Nemuritorilor, ca să aștepte pricinile ascunse ale dezbaterilor pe care le bănuiau aprige.

Camille Julian, istoricul ilustru, fu îndată înconjurat de reporteri și înăbușit de întrebări indiscrete. Surzând, academicianul răspundea cum putea mai discret...

Atunci, trecu pe acolo René Doumic, secretarul perpetuu al Academiei, care spuse tăios:

— Suntem stăpâni acasă la noi!

Adică:

— Ce caută aici, acești indiscreți informatori?

Camille Julian răspunde zâmbind cu indulgență:

— În ziua în care ziarele nu vor mai vorbi despre noi, academicienii nu vor mai exista...

Și după un răstimp — Camille Julian adăugă:

— Și pe urmă, oamenii nu-și dau seama de înclinarea pe care o are publicul pentru gramatică. Când plec de la Institut și intru la bodegă să cumpăr țigări, stăpânul nu uită să mă întrebe: „Eh, domnule Julian, de ce cuvânt v-ați ocupat astăzi la dicționar?” Nu este oare preferabil ca omul să se intereseze de cel din urmă cuvânt al dicționarului Academiei, decât de cea din urmă crimă?

Zicând acestea, Camille Julian își informă gazetarii despre dezbaterile furtunoase, sub privirea resemnată a lui Doumic, care înțeluse că enervarea îl stătuise greșit...

Iată cuvinte simple, dar minunate, asupra cărora mulți dintre noi ar trebui să stăruiască cu un gând mai atent.

Un om care nu cultivă presa pentru ieftine avantaje electorale, un om care, prin însăși indeletnicirea lui este cruțat de nevoia publicității și de îndatorirea grea de-a cucerii favoarea publică, un istoric — spune cu simplitate:

— În ziua în care ziarele nu se vor mai ocupa de noi, academicienii nu vor mai exista!

Insuși Nemuritorii au nevoie — în Nemurirea lor — de presă. Nu nevoia pe care o are omul politic, care respiră prin presă, care — foarte-ades — formează cultura din presă, care — mai totdeauna — își menține popularitatea cu ajutorul presei.

Nici nevoia pe care o are tenorul, sau steaua de cinema, sau negustorul de conserve, sau marea uzină, sau banca — nevoia unei publicități asidue, a unei reclame fățișe sau clandestine, a unei vecinice citări de nume — în ecouri și informații — ca o vecinică reamintire pentru o opinie publică prea grăbită, gata să uite prea repede.

Nu, — ci o nevoie mai înaltă, de un ordin evident superior. Camille Julian nu se gândea — de sigur — la reclama personală, ci la necesitatea, pentru Academie, de-a exista în spiritul public prin presă.

Și, cu drept cuvânt, istoricul cu faimă spune: e mai util, e mai bine ca lectorul gazetei să fie preocupat de lucrările Academiei, decât de peripețiile arestării cutărui criminal.

Literatul, care nu-i cere presei decât notițe elogioase; omul politic care-i oferă interviuri și-i pretinde comentarii favorabile; primadona care-i cere cronici de laudă; — toși aceștia sunt „clienții obicinuți” ai gazetei. Și iată o clientelă nouă: academicienii, care declară că își întemeiază nemurirea lor pe presă.

Oricât ar fi de huliță indeletnicirea noastră, recunoașteți și dv. că — din când în când — ne îngăduie satisfacții morale vrednice de învidiat.

Și fiindcă veni vorba de presă, să stăruim puțin și asupra conferinței rostită zilele trecute de Wickham Stead, — primul redactor al marelui cotidian englez *Times*, la Institutul de Cooperare intelectuală, cu subiectul: „Viitorul presei”.

A! eminentul ziarist englez nu face profeții tocmai vesele pentru conștienții săi.

Stead vede în radio un prim inamic al presei. Nu însă unul redutabil, întâi pentru că „publicul are misticismul cuvântului citit” — deci va prefera totdeauna gazeta imprimată unei comunicări ascultate; în al doilea rând, pentru că publicul nu cere numai știri — cum oferă audiențele de radio, ci și comentarii — cum nu pot da decât gazetele.

Dar Stead vede încă un inamic al presei: este industrializarea ei, este transformarea progresivă a ziaristicii într-o vastă industrie. Constituția trusturilor și carteliilor de presă — spune Stead — amenință „să-i zdrobească independența, sub povara banului”.

Ziaristul englez adaugă însă că — în parte — acest rău ar putea fi înălțat prin idealismul constant și organizat al gazetărilor: „Viitorul presei aparține jurnalelor și jurnaliștilor, care cred în idee”.

Și Stead a încheiat cu aceste cuvinte magnifice: „Pacea lumii depinde de viitorul opiniei publice, iar opinia publică depinde de presă”.

Iată cuvinte de îmbărbătare care trebuie reamintite, în epoca aceasta în care — ades — presa este atât de crud jignită.

TUDOR TEODORESCU-BRANISTE

Centenarul Romantismului

În cursul anului acesta va fi serbat la Paris centenarul mișcării romantice, printr-un ciclu de piese de teatru ale celor mai celebri autori romantici.

De ce s'a ales anul 1927 ca dată a aniversării și nu 1922 sau 1929 sau 1930? Pentru că probabil e greu să stabilești o dată precisă a nașterii unei mișcări ce e într-o evoluție literară.

Dacă ținem socoteală de părerile lui J. Deltheil romantismul ar fi o importanță străină, dăunătoare clarității și preciziei spiritului francez. Chiar dacă n'am vedea în romantism o epocă nefastă pentru literatura franceză, tot ar trebui să recunoaștem influența lui Walter Scott și Byron din Anglia și influența lui Goethe și Schiller din Germania asupra romantismului francez.

Nu trebuie însă să uităm că adevăratul izvor al acestei forme de cultură e considerat în genere J. J. Rousseau și poate cu drept cuvânt. Deci origina romantismului francez ar fi de căutat în secolul al 18-lea. Apoi deși influența romantică se subliniază mai mult în literatură, nimeni nu o poate tăgădui în pictură și în muzică. „Le Radeau de Méduse” de Géricault, „La Barque de Dante” de Delacroix, Berlioz și Chopin sunt romantici tot atât de semnificativi ca și marii literați ai acestei epoci.

Patru figuri de poezi mari domină romantismul francez: Lamartine, Victor Hugo, Alfred de Vigny și Alfred de Musset. Din aceștia trei sunt autori dramatici și piesele lor au ținut afișul teatrelor franceze aproape permanent. Din aceste piese va fi alcătuit ciclul festiv al centenarului. Actorii cari vor juca rolurile principale vor fi tânărul Fresnay și decanul Silvain care a câștigat de curând procesul intentat ministerului Artelor care-l scosese la pensie. Desigur nimeni nu e mai indicat decât el să joace pe „Barbarossa” din „Burgavi” lui Victor Hugo. S'a observat cu fineț că ar fi prea tânăr pentru acest rol, de oarece el nu are decât 67 de ani, pe când eroul mărturisește în piesă că are 92!...

A fost aleasă în ciclul centenarului și piesa „Cromwell” în prefața căreia s'a publicat pentru prima oară manifestul artiștilor doritori de libertate și revoltați împotriva tiraniei clasicismului și cea mai mare parte din principiile romanticilor. De altfel „Cromwell” e o piesă slabă, prea lungă și lipsită de conflict dramatic.

Este o altă versiune mai scurtă și mai dramatică, pe care V. Hugo a citit-o lui Talma și pe care acesta ar fi jucat-o dacă nu murea. Se speră că se va juca aceasta în ciclul centenarului.

S'a emis părerea că adevăratul centenar ar fi trebuit serbat la 25 Februarie 1927 căci la 25 Februarie 1825 a fost „la bataille de Hernani”, cea reprezentare celebră care a devenit dată istorică și pe care au provocat-o în mare parte amicii lui V. Hugo veniți la teatru în haine abracadabrante.

Pe de altă parte n'ar trebui să se uite că în 1829, Alexandre Dumas tatăl, care dimpreună cu Victor Hugo și George Sand a creat adevărata literatură romantică, în opoziție cu realismul lui Balzac și analiza psihologică a lui Stendhal, a reprezentat la această dată piesa sa „Henry III și Curtea sa” ce se poate socoti ca adevăratul început al teatrului romantic.

Nadeja Știrbey

Nu rîvni stelele

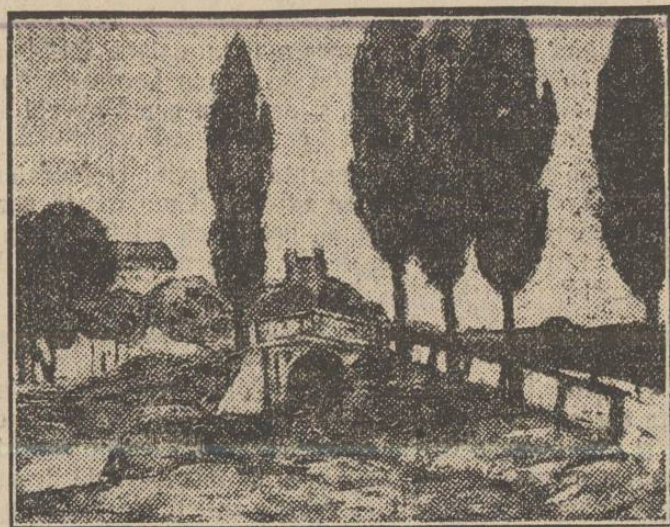
*Cad stelele 'n lac, cad palpitând
Tremurătoare de durere,
Cu lacrimi de-argint plângând
Că nu se pot întoarce 'n sferă.*

*Jucându-se cu raza lor
Al apeli tremuț lin de valuri
O 'mprăștiie scântei
Și-o stărnă pe cununi de maluri.*

*Sublime-ți par pe boltă sus
Și-acum le-ai prins în mână focul,
Dar el s'a stins și tu ti-ai spus
Cu suflet gol: S'a dus norocul!*

*Înfrângeți dorul tău avid
De-a vrea să smulgi tăriei stele:
Acolo sus lucesc splendid,
Dar pe pământ la fund cad grele.*

Românește de M. CODREANU



St. Dimitrescu

Piscul din Băneasa



Ierusalimul

de GALA GALACTION

Din mersul în linii curbe al mașinei, privim cum Ierusalimul rămâne în vale și cum crește în juru-i centura dealurilor. Trecem pe sub cimitirul militar și printre covoare de sămănături... Oprim în fața Universității... Și intrarea ei seamănă a intrare de mănăstire. Treci pe sub o boltă și pătrunzi în curtea plină de soare și de miros de pini... Cancelaria este într-o clădire mică, adiacentă.

Secretarul Universității ne primește cu civilitate și ne îndreptățește cuiva din birou, ca să ne arate instituția și să ne dea lămuriri dorite... Cercetăm sălile, amfiteatrul, laboratoarele, biblioteca... Universitatea din Ierusalim e deabia la începuturile ei. Până azi are numai trei secțiuni: Institutul Microbiologic, Institutul Chimic, care este cel mai mare, și Institutul Studiilor Judeice... Într-o zi apropiată va fi și a patra secțiune de Fizico-Matematică, la care, în primul loc, va fi chemat profesorul Einstein. Secțiunea aceasta va fi instalată într-o aripă nouă a Universității, aci între pini... Funcționarul care ne conduce ne arată piatra inaugurală, pusă de Lord Balfour.



Gala Galaction

Localul pe care-l cercetăm nu e mare, dar are în el ceva sever și sobru care-l sigilează sanctuar științific. Observăm că micul funcționar care ne conduce e o vibratoare și curioasă personalitate... Pare că deabia copilândru, — trandafir și blond —, el este totuși cineva cu școli isprăvite în Germania și un poet cunoscut, în falanga tinerilor scriitori în limba ebraică.

Ari Ibn Sohav ne scoate pe terasa Universității, deasupra unei dărmări de pini, și în fața dealurilor dela Răsărit... E o privește împăratească... Pustiul Judeii, în care trăi Sf. Ioan Botezătorul până în ziua când porunca Domnului îl scoase la propovăduire (Luca 3, 3) se desfășoară în soare, oclat ca o piele de panteră... E o viziune tumultuoasă, de conuri de piramidă trunchiate și netrunchiate, strivite între ele, plesnite și mâncate de torentele primăverilor... Rugini, plumburii sau vâruite, ele fac pantă spre Iordan și spre Marea Moartă și se pierd în adâncimi, dulci ca visul... Munții Moabului, tăiați parecă în jasp și în ametistă, închid zărea spre Răsărit, scumpi și ieratici ca paftalele din încingătoarea unui pontific. În claritatea acestui cer de dimineață și de Orient, linia dreaptă a celor vreo douăzeci și cinci de km., până la Marea Moartă, își pierde realitatea și înțelesul... Lacul Asfaltit stă sub depresiunile viorii, ca un crâmpei de iezăr, cu fața indigo, și pare că nu mai departe ca dincolo de poala prăvălăcă a grădinilor Universității... Micșorăm ochii în fața acestor perspective, în adâncul cărora par a fierbe la o laltă, aur, purpură și safir și ne rezimăm de balustrada terasei... E un sumum de impresiuni... Pini, îmbălsămează văzduhul; soarele colcăește în spinare ca un duș fierbinte; claritatea zilei e orbitoare...

Coborâm la umbra pinilor și după un minut de odihnă cercetăm amfiteatrul în aer liber, astăzi deabia schițat, și totuși glorios de gloria zilelor inaugurării... Pe acest podium improvizat, Lord Balfour a rostit cu englezească și masivă simplitate:

„Azi, întâia oară în istorie, se deschide, într-o limbă orientală și în ținut oriental, o universitate de gen occidental. Este o întreprindere uriașă, dar eu unul cred că Evreii vor fi în stare s'o ducă la bun capăt...” Apoi: lordul a vorbit de credința lui, în propășirea omenirii prin știință: „Toți oamenii de știință alcătuiesc o familie. Ura nu poate să fie biruită decât prin știință. Universitatea aceasta trebuie să

fie și va fi ebraică, dar ea va servi și spre binele Arabilor, ca și spre binele întregii omeniri...”

Privim băncile semicirculare, locurile de onoare pe care le-au ocupat delegații tuturor marilor universități din cele cinci continente și rechemăm înfățișarea acelei festivități de deschidere, sărbătoare nouă în calendarul lui Israel.

Ne despărțim la poarta Universității, de poetul Ibn-Sahav și mergem mai departe spre Fondația Augusta Victoria, azi reședința guvernatorului Lord Plumer.

Reședința, cel puțin o parte din ea, poate fi cercetată în condiții ușoare și democratice. Voim să vedem în deosebi Biserica înălțării și turnul ei predominant. Portalul palatului stă ca un Goliat frânt în două, care ar vrea să culeagă merisorul și florile de liliac de prin prejur.

Intrăm în templul măreț și înghețat, pe care l-a conceput pietatea lui Wilhelm II. Construcția întreagă amintește bisericile orientale, dar măsura și proporțiile noastre obicnuite intră în ea ca un cap de copil într-o chivără de ulan... Templul e încins de galerii interioare și sclipește de scumpe mozaicuri, de sus și până jos. Afară de mozaicuri, mai sunt și tablouri cu subiecte biblice, pictate de maeștrii germani. Un pseudo-altar stă la locul altarelor veritabile, iar deasupra pronaosului, ca o imensă acvilă brună, răstignită sub tavan, înțepeneste orga, moartă de vechi vreme. Din boltă privesc în jos, în pronaosul pustiu, împărțat și împărțeaș, ca niște cititori bizantini înșcriși în lună plină. Înșfârșit un crucifix catolic uriaș dominează totul și înalță spre enigmă caracterul confesional al acestei basilici.

Din galeria prin care trecem, ca să intrăm în scara turnului, vedem salonul de recepțiune al reședinței — imens, oficial și glacial ca și basilica. Turnul în care ne urcăm are 60 de metri... Până în vârf numărăm 275 de trepte. Scara turnului se învârteste în linie frântă în interiorul lui, ca într-o fântână patrunghiulară... După câteva popasuri, ajungem în camera clopotelor. Și turnul, ca și biserica se arată năpustit și scos din preocupările stăpânilor de azi... Pretutindeni se adună puzderile vântului și ale anilor. Păsările cerului, obăduiesc nesupărate și cubirile lor sunt colonie... Vedem deasupra noastră patru clopote, dintre cari două aproape cât clopotul nostru de pe Dealul Mitropoliei. Pe unul scrie: „Solus spes mea Christus”. Dar și clopotele au amuțit de mult, afară de aceea că slujba lor, la un templu protestant, este în principiu abrogată.

Suntem deasupra Muntelui Scopiis și prin cele patru largi deschizături ale camerei clopotelor privim, aproximativ, către cele patru puncte cardinale... Spre Răsărit, destăinuirea departărilor și a zării este și mai largă ca de pe terasa Universității... Pustia Judeei, cocoșele și circumvoluțiile ei, dăra verde a Iordanului, lăspeda violetă a Mării Moarte, catena Munților Moab, se par, sub intensitatea și abundența fântanelor soarelui, o lume de lavă solară, cursă, încheagă și plesnită, în mii de contorsiuni și de clivagii.

Spre Miază-zi, Muntele Măslinilor este, întreg, un burg ieratic cu bisericile lui amestecate, cu grădinile lui zidite, și cu chiparoșii lui, înfipti pe poale ca niște lănci uriașe.

Spre Miază-Noapte stau terase peste terase pornind din anfractuozitățile Kidronului până sub capriorii cerului. Căi și poteci în zig-zag trec peste ele, deadreapta și deasupra soselei Damascului. Cimitirul militar și Universitatea ebraică sunt oaze în deșertul coastelor pleșuve și roșcate...

Spre Apus și Miază-zi crește, în hora dealurilor biblice — minune concretă și de trei ori milenară! — cetatea marelui Împărat... Ierusalimul de care am auzit tot atunci când am auzit și de Măntuitorul... Ierusalimul pe care l-am văzut, l-am păstrat și l-am iubit deapăruri în visurile mele, piatră unghiulară tuturor construcțiilor teologice mele! Ierusalimul în care te-am chemat, iubită Simfonia, acum douăzeci și doi de ani, ca să privești tabloul „Raboni” și scara lui Iacob!...

Iată, sub ochii mei orașul-minune, mărgăritul lumii, cetatea pentru care Iisus Christos, domnul inimii mele, vărsă lacrimi, în ziua intrării triumfale, atunci când stătu și o privi de aci, de pe Muntele Măslinilor... O, cum înțeleg pe toți cavalerii Ierusalimului! Cum îi simt, în inima mea, pe toți aceia cari au venit și vin din fundul lumii măcar ca să se culce, în ceasul lor din urmă și să doarmă în valea lui Iosafat! Cât de legitim și de admirabil este noul cavalerism pentru Sion, și cât de definitiv apare jurământul: „De te voi uita vreedată, Ierusalime, să uite dreapta mea să mă slujească, să se lipească limba mea de cerul gurei mele!”

Se inserează... O seară înaltă și transfigurată... Ieșim prin Poarta Sf. Ștefan și coborâm, încet, în Valea Kidron... Întâlnim Arabi, maghernițe, asini, dar mi se par amănutele fără însemnătate ale unui vis care, crescând de pe pământ își reazămă fruntea de cer și de lumea cealaltă...

Valea Kidron și Muntele Măslinilor îmi apar, în această oră a serei — și întâia oară în viața mea — ca un peisagiu de pe extremele hotare ale existenței. N'aș putea să spun ce vedeam —: coastele cu măslini, siluetele bisericilor de pe deal, pajistile funerare... — dar viziunea mea era deosebită de tot ce văzusem eu vreedată! Priveam în fața mea o lume de

* Din volumul în pregătire: „În pământul Făgăduinții” (Scrieri către Simfonia).

Continuare în pagina II-a

CREȘTIȘOR

Un subiect de film

aburi, opalini, trandafirii și suri, cari luau forme precise, păstrând totuși caracterul lor aerian și miraculos... Eram în pragul zăii lui Iosafat. Eram în valea dintre Muntele Măslinilor și Cetate, pe potecile de eternă amintire și de sfântă exaltare, cari vor dăinui în suflurile noastre, până la ceasul trâmbițelor judecătorești... Eram la porțile împletite din anemone mistice și din cruci de aur și la intrarea împărăției către care călătoream din tinerețea mea... Iubita mea prietenă, aici să venim și să ne înțelegem! Aici să instituiam areopagul controverselor noastre! Aici, să ne întrebăm: Mai este balsam în Iudeia? și colinele ei cele vestite mai plutesc în lumina favoarei dumnezeiești?...

De pe pământ scara crește către ceruri... Sunt niște columbe fumurii cari se înalță spre bolțile atârinate, între soarele căzut în Mediterana și luna sprâjinită pe zidul Ierusalimului... În valea visului și a milioaneilor de adormiți, fumegă spre cele dintâi stele, din atâtea domuri și morminte, ca din niște cădelnițe, lăse în vale de serafimi, ferți supremelor convingeri, tămăia infailibilității certitudinii... Aceste văi, aceste dealuri știu adevărul! Trei mii de ani de eroism religios și de apă vie — irigați azi în toate colțurile lumii — nu pot să fie un simplu episod pe care omenirea să-l clăseze într-o zi. Profetezi marilor văzătorii ai lui Israel au privilegiul eternei tinerețe. Ce-a pierdut Isaia din uitarea lui stăpânire asupra veacurilor și-a prezentului?...

„Si se va întâmpla că, la sfârșitul zilelor, muntele casei Domnului așezat va fi pe vârful muntelui și ridicat va fi deasupra înălțimilor și toate neamurile veni-vor către el. Și popoare numeroase vor sosi și vor zice: Veniți și să ne suim în muntele Domnului, în muntele Dumnezeului lui Iacob. El ne va învăța căile sale și noi umblăm-vom întru cărările sale. Căci legea va ieși din Sion și cuvântul Domnului din Ierusalim...”

Nu e maritoră omenirea, de două mii de ani, că Isaia a privit în fundul vremilor, ca în fundul unei cisterne? Nu este plin cerul lumii actuale de copacul uriaș, crescut din disprețuțu sămânței iudaice? Și n'am văzut eu azi (în prima zi când Domnul mă aduce în sfânta lui cetate), cele cinci părți ale lumii, adunate la masă, rugându-se cu cuvintele Psalmilor, și îndeplinind cu strălucire viziunea lui Isaia?...

Si ce vom mai zice, când Isaia merge mai departe: „Va fi judecătorul neamurilor și mai-marele popoarelor. Ele vor topi săbiile lor și le vor turna în fier de plug și lănciile lor în secere. Neam asupra celuialt neam nu se va mai ridica și oamenii nu vor mai învăța războiului...”

Isaia nu numai că n'a căzut sub orizontul nostru, dar pare-că deabia acum stă să răsară! Nu privește, oare, astăzi, omenirea, spre Alpii Elveției să vadă ridicându-se, peste ghițari, soarele împăcării popoarelor?...

O, draga mea amică, aș fi voit să privești cu mine această vale de ameliștă și volutele Sfintelor Scripturi, urcând ca în fața unui sanctuar spre fruntea cu dome și cruci a Muntelui Măslinilor...

Tot privind înapoi, ajungem la Turnul Berzelor (la unghiul din fața muntelui Scopus) și zidul Ierusalimului ne izolează. Urcăm pe lângă zid, pe șoseaua lată și albă, până la Poarta Damascului... Ierusalimul e jumătate de aur, jumătate de bazalt...

Ziua mea cea dintâi în Cetatea Sfântă se sfârșește la picioarele Sfintei Fecioare, în chilia dela Notre Dame de France.

GALA GALACTION

Colțul librăriei „Hasefer”

Librăria „Hasefer” din strada Eugen Carada 7 (fost Karageorgievici) recomandă din ultimele cărți apărute următoarele:

Albert Thibaudet: La poésie de Stéphane Mallarmé, — precum și celelalte volume de critici ale lui Thibaudet: Bergsonisme, Campagne avec Thucydide, Vie de Maurice Barrès, Intérieurs.

Romain Rolland a scos urmarea lui: Ame enchantée intitulată: Mère et fils, (în două volume).

Panait Istrati în colaborare cu **Josué Jéhouda:** La Famille Perlmutter (roman din viața evrească) precum și operele anterioare.

Hermann Ungar: Enfants et meurtriers, este titlul extrem de interesantului volum cuprinzând cele două năvăliri mari ale scriitorului german pe care critica germană îl așează alături de Dostoievski.

Stefan Zweig: Editorial Stock a înțeles să dea în traducere franceză pe cel mai plăcut și mai interesant povestitor german de astăzi. În volumul „Ancok” sunt muștele cele mai frumoase ale lui Stefan Zweig despre care Romain Rolland spune în prefața volumului: „...des oeuvres ou s'agit là la rigueur de l'analyse scientifique le chaud rayonnement du soleil Poésie”.

Ultimul roman al lui **François Mauriac:** Thérèse Desqueyroux **Henri Barbusse:** Jésus („...J'ai vu Jésus, moi aussi!” spune Henri Barbusse în prefața acestei noi opere).

Din seria romanelor-biografii, cari alcătuiesc o lectură admirabilă și în același timp instructivă, recomandăm:

La prodigieuse vie de Balzac de René Benjamin; **La vie de Boulourense** de Charles Baudelaire; **La vie de Franz Liszt** de Guy de Pourtales; **La vie de Henri IV;** **La vie de Tallegrand;** **La vie de Hoche;** **La vie raisonnée de Descartes** de Dumier; **La vie aventureuse de Rimbaud;** **La vie paresseuse de Rivaroli;** **La vie de Montaigne;**

Librăria „Hasefer” expediază și în provincie ori ce fel de cărți scotind francul între 7-8 lei, în urma remiterii anticipată a unui mic accont.

„Medelenii” lui Ionel Teodoreanu

Iată un roman român. Unul, adevărat. Am avut de mai multe ori prilejul să spun că genul-roman este relativ imposibil în condițiile de viață ale societății noastre. Iată de ce reușita unuia, fapt rar și senzational, reclamă câteva amănunte explicative.

Romanul întrebuițează drept materie primă personagi care, nouă, Românilor, ne lipsesc. Eroul romanului e **omul oarecare**, anonim dar conștient, care — parafrazând aforismul lui Pascal — moare neștiut, dar știind că moare și de ce moare.

Valery-Larbaud a scris, acum câțiva ani un roman („Barnaboath”) care e plin de învățăminte pentru cine vrea să priceapă natura proprie a acestui gen literar. Barnaboath este un tânăr, de abia major, care are cea mai mare avere de pe glob. Este „regele guano”-ului. Este rege. Avera lui ecrasantă tinde să-l distrugă personalitatea lui originară, pentru a i-o impune pe cea socială; de aci tot conflictul. Băiat destep și simțitor, nu voeste a se lăsa răpus de avere. Iutro el și ea, se arată a fi el cel mai tare. Și dealungul a 400 pagini se desfașoară aceeaș poftă eroică de anonim, de personalism intim, de valoare fără reclamă și merite fără firmă socială. E adânc caracteristic Barnaboath pentru genul romanului. El alcătuiește un fel de personaj tip, specific acestui fel de proză.

Romanul se ocupă cu oameni care iau viața lor în se-

Viscolește. — Pulberi de zahăr se desprind de pe co-perisuri, se aruncă în volburile largi și se așează în culmi albe lângă ziduri.

Ultimul trecător, cu barba în guler, a înfruntat urgia viscolului și a dispărut, urmat de mături nevăzute ce-i acopăr pașii.

Un băiat zgribulit închide porțile, luând subsoară sania ce nu mai poate luneca pe nămeți și intră grăbit în casa din capătul străzii.

De alături o ușă înghețată, scârție; și o fetiță, cu ochii măriți de lacrimi, sbucnește în stradă, sub resortul unui pumn, tinând un cucoșel într-o mână și un cuțit de bucătărie în alta.

— Da! eși odată, impelițat!

Ușa se reînchide, în urma ei, cu sgomot înăbușit de vata omătului.

În mijlocul străzii, Mița rămâne o clipă privind în neșire podoaba de blăni polare, pe cari nici un pas nu mai putează să calce în clipele aceste de urgie a înălțimilor, își afundă capul în salul albastrii și privește în toate părțile să vadă fapțura de om. De jur împrejur însă numai gemete de valuri sfidoase. Singure zăbrelele grădini de peste drum se ridică semețe deasupra troenelor ca niște dantele proaspete.

Mița privește la cuțitul pe care cad fulgi repezi, împes-trându-l în lucrul mohorât. Un gând nebănuit încă, se înfiripă în mintea ei: dacă ar ascunde cuțitul în omătul ce-i sporește la picioare? Dar pe plăselele de lemn unsuros e caldă încă mâna mamei care i-l împinse să taie pe Creștișor. Și ochii ei, încercându-i de rouă, se întorc spre cucoșelul alb, care stă în mână, cuminte și rotund, ca un bulgăre de omăt pe care tremura o sprâncenă de sânge...

... Si tocmai pe el? Erau doar în tindă: cucoșul cel bătrân cu creasta pleostită, trei găini și alte patru puici, surori ale lui Creștișor. Nu putea alege mamă-să pe oricare? O rugase doar să cruțe pe Creștișor; i se împotriviuse chiar. Ba adimioarea, pe când mama ascutea cuțitul de marginea ceanului pus pe foc ca să-l opărească pe cucoșel, ea îl ascunse sub pănurel de cămeși, ce stă cu gura în jos pe cuptor, dar maică-sa dădu peste dânsul și cel câțiva pumni ce urmăru a aruncaseră în stradă cu cucoș și cu cuțit cu tot.

— Da eși odată, impelițat!...

Si iat-o acum cu Creștișor, în mijlocul viforului alb, în care sângele lui avea să împrăstie stropii roșii și calzi. Si-l amintea cum venise pe lume, acum câteva luni, galbăn și pufos, în coaja oului cu vițe trandafirii, cu îl luase, încă ilyav și cald, în pumnul ei din săta în care mamă-sa adunase bulgărași de miez de cozonac, și cum dintre toți numai Creștișor avea creastă. Frați mai avuseseră el, dar pe tustrei i-a scos tot ea în stradă sub braț, și acolo un pompier și un soldat îi decapitase cu o indiferență aproape profesională. Pentru fiecare pieptul ei se sbătuse întocmai ca și trupurile bietelor victime. S'apoi tot ea i-a adus în casă, finându-i într-o mână de piciorul cald, ca mai tresăria încă, iar în cealaltă de creasta rece a căpușorului cu ochii pe jumătate închiși.

S'acum venise rândul lui Creștișor cel blând, care-i ciugulea boabe din podul palmei, care i-se urca pe umăr, unde moșia cu capul între bărbilele de mărgean, și care își încorda toată ziua gâtul în ondulări sonore...

Creștișor într-o mână, cuțitul în cealaltă...

Mița suflă omătul de pe capul puțului și-i apropiă buzele reci de ochiul pe care tremura o pleoapă aproape-transparentă. Era cald.

Abia atunci își dădu seama că și mâna stângă în care stătea cucoșelul era tot caldă, pe când dreapta, în care ținuse cuțitul, era sloi de ghiță. Și aduse și mâna dreaptă, liberată fără stirea ei, și o afundă în manșonul înfoliat și cald al lui Creștișor, care mișcă ușor din cap ca într-o înfioreare.

Pe încetul și mâna dreaptă i se încălzi și Mița porni, ca să-i mai treacă vremea, un cântec ritmat de grăbite ridicări din picioare.

Din susul străzii apărură de departe o umbră sură, care se înegrea din ce în ce. Un om se opri în dreptul ei, cu o întoarcere ce-l ferea de viscol.

— Vrai să-ți tai cucoșul, fetiço? Adă cuțitul la mine.

— Dacă n'am cuțit...

Trecătorul șopti ceva în gulerul tivit de brumă; apoi, luat de pulberile albe, dispăru cu ele.

Cu o mișcare de apărare par'că, duse mâna la gâtul lui Creștișor și-l pipăi. Pe cât de umflat și înghețat pe din afară, pe atât era de subțire și de fierbinte pe sub penă. Il netezi în sus și în jos cu vârful degetelor și când ajunse la locul pe unde avea să treacă tăișul, tresări și-i trase repede mâna pe care i se păru că vede pete roșii.

Creștișor strănută din plisc, își cumpăni picioarele în mână ei și adormi fără nici o grijă.

În grădina de peste drum copaci trosneau, scuturându-și povara de ghiță, în vafele surde ale văzduhului.

Miței i se păru că aude în depărtări o voce omenească, și întoarse repede capul îndrăg.

— Tot nu l-ai tăiat blăstămat? Să știi că ai să-l tai tu singură!

rios. Nu viața, cu V mare, viața socială, instituțiile, opinia publică și bunele moravuri, etc., etc.; ci viața lor privată, biografia lor pur sufletească, complexul acela mereu schimbător de gânduri și poftă, doruri și remușcări, amintiri și regrete, care se numește suflet și conștiință.

Si, aceasta, — ierte-ne compatrioții! — n'avem. Nu avem. E limpede; nu avem.

Românul nu ia decât un singur lucru în serios: Guvernul. Restul, nu merită decât glumă și ușuratică indiferență. Cel mai mare Român a fost Caragiale pentru că a înțeles firea transcendental-glumeată a poporului nostru.

În România nu există personalități, adică anonimi de mare valoare, oameni cari trăiesc chinuți de probleme, și fidele acestor probleme. De îndată ce un Român simte că posedă oarecare valoare, devine automat un personaj public, intră în rețeaua de interese ale Statului, participă la bugetul acestuia, devine membru în Societatea Scriitorilor Români, conduce destinele neamului, într'un cuvânt, se identifică oarecum cu guvernul... Despre anonim, nu mai poate fi vorba... Incepe o perioadă de viață curată publică, unde singurele momente mai private sunt acele de ironizare, de sarcasm, de zeflemea. Bugetivor și zeflemist. Iată cea mai exactă definiție a Românului. Pentru *tragism personal*, — nu-i nici-un loc la noi. Personajul principal al Romanului, la noi nu există.

Pentru ce la Ruși, popor aproape tot atât de „tânăr” ca al nostru, romanul se potrivește atât de bine că par'că ar fi fost anume inventat pentru a turna într'insul viața rusească? Răspunsul e lesne. Rușii sunt oameni care iau

Si ușa casei se închise cu o bufnitură, iar Mița reincepu saltul picioarelor, cu mișcări grele, pe când Creștișor sălta odată cu dansa în tresări de pleoape.

Să-l taie pe Creștișor?!

Strânse la piept ghemul alb și cald, și-l răsări o lacrimă în colțul ochiului.

Din josul străzii altă umbră sporea printre fulgii deși și involburăți. Un moș cu barba ninsă înainta, pufind pe nări aburi suri. Se opri, scuturându-și ciubotele înfășurate în saci și sfori noduroase, luă din mână fetei pasărea, o cântări de câteva ori în palmele lui groase și negre și i-o dădu îndrăg.

— De vânzare-i cucoșelul ăsta ogărit, fetiço? Ce ceri pe dânsul?

Mița înghiți în sec, grăbi cadenta picioarelor, tipărind sub ele pățuri-pături de omăt peste cuțit, privi din nou la barba sfidoasă a moșului, zări doi ochi ce-o sfredeleau de sub tuța sprincenelor ninsă și înțelese că bătrânul acela nu putea fi altcineva decât însuși Moș Crăciun, căutând jucării, care i se arătasă acum ca o mântuire...

— Nu-i de vânzare; dar ți-l dau matale să-l duci la o fetiță cuminte.

Întinse cu amândouă mânele bulgărașul alb trecătorului, care îl înșfăcă grăbit sub braț și se afundă în neguri. Rămase o clipă așa, cu mânele întinse în gol, simți câteva înepături în degete, se răsuci în loc și sbucni spre ușă.

— Mamă, Creștișor a zburat; zău c'a zburat...

Ușa se închise cu o bufnitură surdă, iar îndrăgăl ei un plâns înăbușit se strecura ca un ecou potolit al văzduhului în zbucium...

lasă

CONST. MĂNOLACHE

ANECDOTE

LA ȘCOALA:

Profesoara: — Ionele, când spun: „Eu sunt frumoasă”, la ce timp am vorbit?

Elevul: — La trecut.

TÂNARA PERECHE

Ea, către soful ei, câteva clipe după o ceartă nouă: — Da, dragă... Nu vreau să ne mai certăm! Si ca să evităm așa ceva să fim înțeleși mai dinainte. Iată: când vom fi de aceeaș părere, ai tu dreptate, iar când nu vom fi de aceeaș părere, am eu dreptate...

Un filosof a spus de curând că politețea e asemenea unei perinute cu aer. Înăuntrul nu e nimic, și totuși împiedică ciocnirile violente. Politetea ia uneori forme neobicinuite. Voltaire a încheiat astfel o scrisoare: „Și vă rog, scumpă doamnă, a nu lua în seamă faptul că din pricina prea marelui călduri sunt silit să vă scriu aceste rânduri numai în cămașă...” iar un persian din elită a cerut scuze reprezentantului Franței pentru că afară plouă...

Intre doi amici:

— Cum, n'o cunoști? E metresa fratelui tău. Dar el o înșală cu atâta frenezie încât a început să fie luată drept soția lui!

Un procuror prinde într-o noapte în locuința sa, încercând să deschidă casa de fier, un pungaș pe care în aceeaș zi îl achităse într'un proces de furt.

— Banditul! De ala te-am achitat azi? Ca să vii chiar în casa mea? Am să te dau pe mâna poliției numai-decât!...

— N'ar fi lucru prea inteligent, răspunde borașul cu sânge rece. Ne facem de răs amândoi!...

Noaptea târziu apare în cabina portarului o tânără și fermecătoare femeie, numai în pijama. Portarul recunoscu jumătatea unei perechi care tocmai descinsese în hotel. Tânăra femeie fusese probabil într'un loc convenabil și nu nemereea drumul înapoi, iar numărul camerei îl uitase.

Portarul. — Vă rog, numele dv. ca să caut în registru.

Tânăra femeie în pijama. — Pe mine mă cheamă Fifi, dar noi suntem înscrși sub numele sofului meu.

Portarul. — Si care e numele sofului dv.?

Tânăra femeie în pijama, roșind. — Ei vezi, tocmai asta nu știu!

Un profesor universitar și un ministru treceau cu mașina prin fața unei clădiri impunătoare de curând construită și pizită de soldați.

— O nouă închisoare!... zise ministrul încântat.

Profesorul răspunde cu o întepătură:

— E curios cum deputații și miniștrii nu refuză niciodată creditele pentru construcția închisorilor, și nu fac la fel când e vorba de construcții școlare!

Dar ministrul răspunde, ca să facă plăcere amicului său, profesorul universitar:

— Ce vrei, dragul meu!... Oamenii politici sunt siguri că la școală nu se mai întorc, pe câtă vreme la închisoare... del... nu se poate ști!...

cumplit de „în serios” viața lor. Din lucrul cel mai mic își fac o problemă; generatoare de chinuri, doruri și perplexități. Atitudinea tragică precumpănește asupra celei satirice în Rusia. Se reflectează acolo, mai mult decât se glumește. Si imperativul lui Kant: „Consideră pe om nu ca pe un mijloc, ci ca pe un scop în sine” este mai ascultat, poate, decât chiar în Europa apusună. Rușii prăpădesc o enormă cantitate de vreme cu conversația gravă, în care se analizează, pentru simplul interes al analizei, stările sufletești ale lor și ale vecinului. Personajul tip al romanului nu înfloreste nicăieri mai mult ca în acea curioasă țară.

Pe când la noi, cum spuneam, el nu există. Condițiile sociale îi sunt defavorabile. Iată de ce genul-roman nu are aproape de loc reprezentanți, și de ce în genul nuvelă am avut adevărați maeștri.

Dar să revenim la interesanta excepție: la Medelenii lui Ionel Teodoreanu. Cum se explică? Cum există acest roman român, care e veritabil pentru că e bun? Cum a răsbătut, într'un mediu neprielnic, o asemenea plantă din alte locuri?

Iată explicația pe care o propunem:

D. Ionel Teodoreanu descrie adolescența. Or, adolescența e gravă, tragică și serioasă la absolut toate latitudinile și meridianele. Copiii sunt cei mai serioși oameni din lume. La maturitate, ne rugăm și ne incuim față de marile probleme ale propriului nostru suflet. Ne învățăm a trăi prin alții. Devenirea și fericirea noastră profundă nu

O tânără americană, frumoasă, zguduită de moartea părinților întâmplată într-o catastrofă de automobil, se mutase la Paris, încă înainte de războiu, unde ducea o viață solitară. Nimeni dintre vecinii nu o văzuse. Legende și povești s'au creiat în jurul numelui americanei. Se afirma că excentrica lady se ocupa cu pictura: însă nimeni nu-i văzuse vreo operă. Din vila-i luxoasă nu venea nici cel mai mic zgomot, nu se vedea nici un vizitator. Într-o zi, americana muri. Servitorii fură conce-diați, vila vândută.

Au trecut câțiva ani. În locul vilei s'a clădit un mare hotel. Dar despre americana se mai povestea în Paris mai multe lucruri extraordinare. Se afirma că ea se temea de singurătate, din copilărie. Nu dormea noaptea, dacă în oda lipsese camerista. În oda vecină trebuiau să doarmă ceilalți servitori. Nici ziua nu rămânea singură în camera ei. Cu anii, frica de singurătate îi tot creștea. Era încredințată că, și după moarte nu va putea rămânea singură.

Își cumpărase în cimitirul Père-Lachaise un mare teren. Un mausoleu subteran, luxos, construit aci, era de fapt o vilă mobilată pentru viața celor vii. Două dormitoare, despărțite printr'un părete de sticlă și luminat a giorno, aveau un pat elegant și un alcov deschis, plătate vis-a-vis. Covoraș, tablouri, gobelenuri acopereau parchetul și ceilalți pereți. Alături de dormitor se afla un salon cu bibliotecă, birou, masă pentru fumat, apoi un mic antret, din care o scară ducea sus spre o capelă cu cupolă.

Când acest mausoleu fu aranjat în toate amănuntele tânăra americană muri. Trupul ei îmbălsămat și pus într'un sicriu de sticlă, din care aerul era scos, fu așezat nu cu fața în sus, ci pe-o parte astfel că ochii îi erau îndreptați spre perețele de sticlă care despărțea cele două dormitoare. Tânără și frumoasă, americana se păstra, ca vie, și se uita din alcovul ei la patul dormitorului vecin.

Execuții tectamentului americanei au anunțat că „se caută” un tânăr, care pentru 500.000 dolari să se oblighe să stea trei ani în acel mausoleu, fiind servit zilnic de slugi, care vor face curățenie. La acea oră tânărul avea voo să iasă din mausoleu, însă nu și din cimitir. Trei ani de viață fără griji, de mâncare aleasă, bibliotecă, etc., plus 500.000 dolari, plus o mumie!

A doua zi a apărut primul aspirant la aceste bunătăți. Contractul încheiat, tânărul se instală în subterană. Însă, numai peste o săptămână, domnul acesta se transportă la avocatul americanilor, executori ai testamentului și-i declară că nu-și mai poate ținea angajamentul.

Al doilea îndrăzneț fu găsit de servitor, peste câteva zile, pironit cu privirea la perețele de sticlă: refuză mâncarea și căzu într-o melancolie mută, uitându-se fix la moarta de care se îndrăgostise. Nefericitul fu dus la ospiciu, unde muri după câteva zile, visându-și iubita.

Următorul, un american, care afirma, că n'are „nervi de parizian”, rămase în mausoleu câteva luni. Dar într-o zi el înnebuni și zugrumă pe paznicul mausoleului; păru-i înălțise în câteva ceasuri. Și acesta fu dus la ospiciu.

Ultimul pensionar al mausoleului fu un gazetar, care pe lângă cei 500.000 dolari, credea că va mai câștiga și un pariu foarte mare. Acesta era un om vesel: lucra la mai multe planuri literare și părea a fi mulțumit și triumfător. Dar într-o zi fu găsit spânzurat, iar manuscrisele-i rupte mici bucăți.

Deci, numai cel dintâi fugise la timp de aci. Doi înnebuniți și un sinucis — combinația fu oprită la acest mic total. Autoritățile, administrația cimitirului și executorii testamentului au lăsat-o pe tânăra americană să se uite prin sticlă la patul gol, la dormitorul vecin lipsit de ocupanți. Ce li s'a întâmplat victimelor — e taina americanei îmbălsămate.

S'ar mai găsi, poate, pretendenți la cei 500.000 dolari; însă administrația cimitirului Père-Lachaise ține mausoleul închis ermetic și caută ca această istorie să nu se mai povestească.

UN RAPIN

Paris

CITIȚI ÎN BIBLIOTECA DIMINEAȚĂ

NOU! PATIMA IUBIRII NOU!

DE RABINDRANATH TAGORE

cu o introducere de ROMAIN ROLLAND

Un volum 64 pagini

Lei 6

ne mai preocupă. Realizarea disponibilităților noastre de energie și simțire înteează de a mai fi — cum e serios să fie — principala chestiune a existenței noastre. Serioși suntem cu adevărat, numai când suntem copii, sau când putem rămâne copii (ceace se obicnuiește în psihologie a se numi *geniu*).

Copiii Români sunt, ca toți copiii, și deși Români, — ființe grave și firi pline de dramatism. Cu ele se pot face romane, chiar și în România.

D. Teodoreanu, instinctiv și cu simțul sigur al „minimului efort” a atacat romanul român pe singura parte pe care putea fi cucerit. Bineînțele, această cale, deși a „minimului efort”, nu-i totuși așa de lesne. Psihologia adolescenței e poate cea mai delicată problemă a psihologiei. Si Ionel Teodoreanu e iscusit în specialitate: ceace nu-i puțin lucru. De aceea România și-a așteptat așa de mult primul ei romancier.

Întrebarea e dacă descriind oamenii maturi reușita „Medelenilor” va fi aceeaș ca și cea precedentă. Din pasagiile publicate în „Viața Românească” am par'că impresia că nu. Poate că cel mai bun lucru ar fi ca Ionel Teodoreanu să rămână la copilărie și adolescență. Zic, poate. Căci chestiunea merită o mai lungă studiere. Si apoi sunt faptele, — adică ce o mai serie d. Teodoreanu — care va putea fi excelent, mai bun chiar decât operele anterioare; și atunci, teoriile noastre, în loc de a găsi în noile volume de „Medeleni” o confirmare, se vor mulțumi să descopere o excepție confirmând, doar ca atare, regula...

scriitorii de azi D. I. SUCHIANU

PLASTICA

Trăind în lumea gândurilor sale sufletul marelui creații, artistul se desbracă de sine, se adâncește și se pierde adesea în labirintul enigmei. Conștiința oscilează între real și indescriptibil, visul prinde formă, se infiripează în minte și se exteriorizează în opera de artă.



O. Han

Elegie

Din rudimentarul proces de zămislire artistică, încearcă toată lumea să teoretizeze filosofic, și concluziile cele mai dubios susținute nu vor să dovedească nici mai mult nici mai puțin decât că arta se infăptuiește prin voință, printr-o prealabilă ordonare pedagogică și e de ajuns să vrei pentru a poți face operă de geniu.

Nu se poate concepe o erezie mai mare. Artistul vrea, de bună seamă; dar el nu infăptuiește realmente decât ceea ce poate. Indemânarea și talentul se conduc de inspirație, de dispoziția sufletească. Voința nu poate fi generatoare de frumos; ea este cel mult stimulent, și împinge spre industrializare.

Artiștii vremurilor noi desbracă obiectul de formă, îi spulberă materialitatea și consistența plastică, reintegrându-l în construcții și sinteze intelectuale.

Se întâmplă două lucruri: sau obiectul dispare, — și atunci valoarea de sine a expresiei nu se poate susține

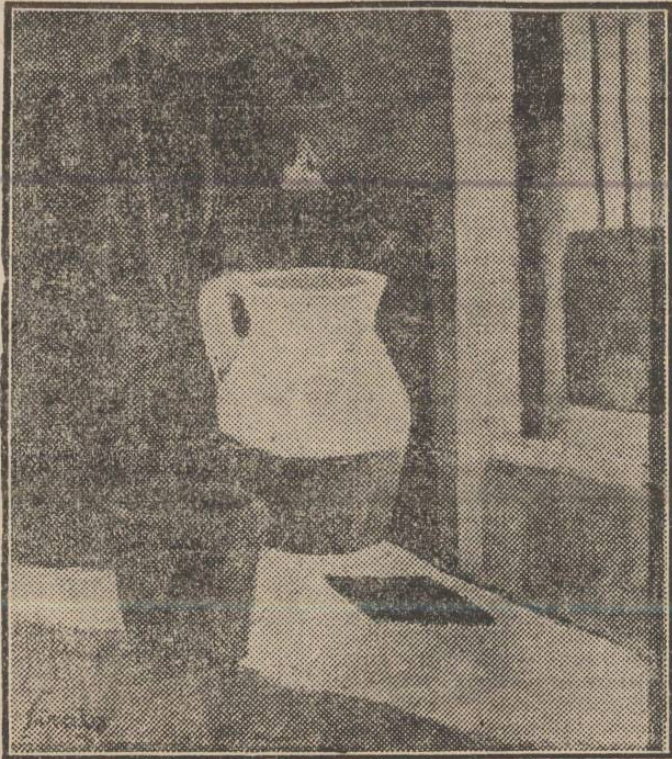


Șt. Dimitrescu

Din Constanța (Desen)

decât ca element decorativ, utilizat cu izbândă în arta aplicată sau în ornamentica obișnuită, — sau, din recompunerea pe loc a corpului abstractizat din linii, forme și tonuri pure, ochiul să accepte un nou înțeles. Drumurile se despart către caricatură care maschează neputința artistică și către deformarea tinzând prin proprietățile de însuflețire ale culorii, să reconstruiască abstract, adesea dubios și pe cale volitională, subiectul...

Intruți în aceeași sensibilitate clasicistă în care expresivul se sbate pentru tălmăcirea omogenității aspirațiilor lor, cei patru artiști grupați în anuala expoziție din Sala Ileana, se feresc a da deslegare unor probleme dominate de principii volitionale, și lucrând spontan și inspirați, înving fără grimasă inflexibilitatea materiei. Substanța face una cu sufletul operei; linia conturul, culoarea, volumul și forma sculpturală, toate elementele con-



Fr. Șirato

Natură moartă

strucției plastice condensează aci arta simțirii profunde, conștiințiozitatea autocritică și sinteza frumuseții expresive.

În mereu agitată căutare de sine, Ștefan Dimitrescu atinge o etapă pe care în expoziția de anul trecut i-o bănuiam, dar n-o vedeam atât de curând și de surprinzător realizată.

Cu pronunțate tendințe romantice în subiectele alese, artistul acesta aduce în compunerea lor plastică, o reală vigoare a liniei și umbrelor.

Repede și luminos improspătat în paletă, Ștefan Dimitrescu caută simplitatea și expresivul tihnit. Tonurile potolite îmbracă forme ritmice ordonate și închid o valorație ponderată.

Prin liniștea expresivă a contrastelor și a atitudinilor în care își surprinde personajele zăgrăvite, prin culoarea plină, prin grupările picturale închegate și prin atmosfera peisagiilor sale, Ștefan Dimitrescu ne apare astăzi mai grav, mai personal și mai hotărât pe drumul marelui arte.

Învăluindu-și chipurile ce pictează într-o poetică melancolie. Nicolae Tonitza înfățișează ca nimeni altul în plastica noastră, gingășia figurilor de copil.

Imperecherea culorilor se face în aceste tablouri pe fonduri de frescă, pata de culoare exteriorizează tragismul și nostalgia care destramă echilibrul împăcării sufletești.

Tratarea și viziunea lui cromatică fac ca pânzele sale să pară adevărate picturi pe porțelan, lipsite de perspec-



N. N. Tonitza

Mama și copilul

tivă, dar tănuind svăcniri de viață și armonii nedesluite. Extazul, reveria, misticismul expresiei, nestilizarea formelor, neglijarea detaliului și încercuirea nervoasă a emoției în ea însăși, dau tăria și originalitatea artei lui Nicolae Tonitza.

Alături de capetele de copii, nudurile sale conturate energic au carnația caldă, atitudine firească, forme închegate într-o largă sobrietate lineară.

Opera lui Tonitza trebuie cercetată și prin aceste manifestări numai în cadrul emoției estetice.

Intors la puritatea clasică a liniei și clasic mai ales prin sentiment, Francisc Șirato spiritualizează materia; e



Șt. Dimitrescu

O cafeluță

reținut și concentrat, are o ascuțită pătrundere plastică și o prețioasă forță meditativă. Pasta lui e echilibrată, culoarea e moale, diluată, transparentă și proaspătă; trăsăturile penelului său sunt mai puțin apăsate și mai puțin adânci decât ale lui Ștefan Dimitrescu, dar au o suprafață mai întinsă, o diferențiere mai largă.

Mijloacele de sugestie ale picturii sale stau în lumina care construiește obiectele, așezându-le în spațiu, dându-le volum și viață lăuntrică, fără a urmări atmosfera vibrantă. Volumul predomină; pânzele încep să fie clădite pe simplificări din ce în ce mai accentuate și staticul său ajută să determine calități de stabilitate, așezarea obiectului în profunzime, puritatea formelor și puritatea cromatică.

Priveliștea din natură evidențiază luminozitatea și valoarea particulară a fiecărui motiv. Un peisagiu stinger ca realizare (Pe valea Jiului), unde linia nesfârșită a



Fr. Șirato

Chip de țărancă

orizontului se atinge cu albastrul văzduhului, unde pomii străjuesc scurgerea domoală a apei, ni-l arată pe Șirato preocupat să dea o nouă semnificație sentimentului naturii.

Statornic și proeminent rămâne în fizionomia generală a operii sale principiul valorării verdelui. Pretutindeni, transparent sau întunecat, contopit în nuanțe, de unde ușor îl putem seziza, sau lăsat să dea expresie vie suprafețelor apropiate, verdelui se așterne în nesfârșite game de lumină și de spațiu în portrete, în peisagii, în naturi moarte și în compoziții.

Pornind dela ideea plastică, Șirato știe să o îmbrace în realizarea sensibilă cea mai desăvârșită și mai unitară susținută în întreg.

Tot în aceeași concepție și tot dela ideea de formă expresivă își încheagă și sculptorul Oscar Han dispozițiivul linear grav și masiv, simplitatea constructivă a arhitectonicii sale și siguranța volumului.

Disprețuind tot ceea ce e factice și convențional, Han mărturisese prin opera lui o rară vigoare de temperament, fantazie și sensibilitate. Evoluția lui pare să se în-



O. Han

Cap

drepte către o sculptură care să fie expresia directă a unui suflet complex, care tocmai fiindcă e complex, nu vrea amănunte ci esență și simbol.

Eminescu, pe soclul de azi, e mai adâncit ca expresie, mai plastic și mai evocator decât în gipsul de astă-vară. Și iarăși, „Elegia” și „Capul” pe cari le reproducem aci în gips, în expoziția actuală sunt turnate în bronz, și cititorii noștri vor putea urmări acolo câștigul materialului.

Idealist și vizionar, Han îi dă totuși sculpturii sale stabilitatea necesară, o încheie arhitectonic făcând-o să domine prin lirism, printr-o nemiscare simbolică și prin adâncimea concepției. Figurile lui de piatră sau de bronz perpetuează astfel calitățile materiei, adaptând formelor primitive conținuturi sufletești corespunzătoare.

H. BLAZIAN



N. N. Tonitza

Nud (Studiu)

Eterna aventură

O femeie și-a ucis soțul.

Faptul a provocat emoție și valvă numai fiindcă ucisul era un om cunoscut, artist de frunte. Altfel, ar fi rămas ca de atâtea ori un simplu titlu de fapt divers peste care trecem cu aceeași ușurință ca de pildă peste alt titlu și mai des întâlnit la rubrica pomenită: Arestarea unui escroc.

Dar pe când escrocheria este o aventură înfruntată numai cu prețul câtorva hărțueli justițiere (de dezonoare nu-i vorba decât dacă eroul a fost atât de puțin abil ca să nu pună banii la loc sigur), aventura matrimonială se dovedește a fi mult mai periculoasă de când femeile, imitând pe bărbați au început a mână la oraș revolverul iar la țară toporul.

Mai înainte aveau alte arme în materie de dragoste: viclenia, intriga, și abia uneori unghilele, dar e drept că nici cu ele nu reușeau să ridice sau să coboare dragostea soțului până la același nivel cu dragostea lor. Căci, în definitiv, toate neînțelegerile și crimele pasionale provin dintr-o mică lipsă de echilibru: totdeauna, în dragoste, este unul care iubește ceva mai puțin. Balanța se sdruncină; cel care s'a hazardat în afaceri de inimă cu o greutate sentimentală mai mare, hărțuiește cu disperare pe celalalt ca să-l atragă până la dânsul.

Dacă înainte de a merge la ofiterul stării civile, s'ar putea cântări sentimentele reciproce prin oarecare procedee neinventate până acum, câte căsătorii asortate nu s'ar putea înjgheba cu greutate de alamă în mână!

Se pare însă că lucrurile se vor rezolva în viitor și fără aceste procedee neinventabile. Se zice că oamenii vor deveni, peste câteva sute sau câteva mii de ani, atât de deștept încât vor putea înțelege de copii toate tainele lumii, toate marile probleme cu cari se luptă azi savanții, și dimpotrivă, vor fi incapabili să conceapă unele idei stăpâne astăzi peste omenire.

Ideea de război, de pildă, nu va putea încăpea măcar în creierul lor. Să sperăm că nu va încăpea nici ideea de gelozie, de acaparare a unei inimi care se detașează.

Mi-aduc aminte de un personaj dintr-o piesă de Alfred Capus, care-și omorise din gelozie pe soția dintâi și care asista cu o resemnată indulgență la trădarea celei de-a doua, luată tot din dragoste.

„Cred, zicea el, că odată cu mine, umanitatea merge spre o rasă de oameni extrem de civilizați și rafinați, pentru cari trădările conjugale vor fi un accident fără importanță.”

Așa dar, peste câțiva ani, sau mii de ani, o viitoare doamnă Grozăvescu va reflecta cam astfel: „Soțul meu nu mă mai iubește și dragostea mea i-a devenit povară; artist, el are nevoie de lume, de variație, și mai ales de libertate. Dacă din milă, sau din delicatețe, ezită să divorțeze, să-l redau, eu de la mine, libertatea...”

Și s'ar împacheta frumos lucrurile într'alt cutăr decât al soțului.

Asta, peste câteva mii de ani... Dacă oameni vor ajunge atât de înțelepți cum îi prevede profesorul Herrera, se va putea iubi atunce fără riscul vieții și fără tentația crimei.

Să nu-i ducem prea mult grija nici eroinei de astăzi. Se pare că va fi achitată. Deocamdată, femeile i-au luat apărarea: cele răzunate de pasivitatea lor, sau cărora le place să se creadă mai apărăte de-acum: „Trebuie din când în când și câte-o nebună de-astea!” Iar doamna Karin Michaelis, scriitoarea daneză care se află în drum spre noi, a publicat la Viena un articol emoționant din care reiese că adevărata victimă în această crimă, e asasina.

Vinovată sau victimă, ea are ca sprijin în apărarea ei un mare argument postbelic, cu care s'au rezolvat multe situații grele: **nevroza**.

După metoda psihanalitică, pacientul cu nervii bolnavi se vindecă atunci când elementul care îl chinuia a încetat de a mai fi.

E cazul s'o spunem

Așa dar, liberă și însănoșită, tână femeie va putea porni în căutarea unei noi nevroze, iar dacă cei vizați să i-o refacă, vor păstra o rezervă excesiv de prudentă, atunci nu-i va rămânea decât să scrie un roman autobiografic în care va fi liberă să aranjeze peripectivile dramei întâmplare cât și a celorlalte, cu ori-câte focuri de revolver.

ALICE GABRIELESU

DESPRE DRAGOSTE ȘI FEMEI

Femeia sau iubește sau urăște; pentru ea nu există atitudine mijlocie.

„Mamă, zise o fetiță de șase ani, să mai trecem o dată pe alea acestea.”

— De ce? întrebă mama — „Pentru că e o doamnă care a spus că sunt frumoasă”.

Femeile, înzestrate cu atâtea însușiri, dar și cu atâtea defecte, sunt într'adevăr frumoase numai când le iubim.

Femeile sunt de obicei la capetele extreme: ele sunt sau mult mai rele sau mult mai bune decât bărbații.

Cu cât iubești mai puțin o femeie, cu atât îi plăci mai mult.

Bărbatul să se ferească de ura femeii; căci — în adâncul inimei sale — bărbatul care urăște, e numai furios; dar femeia care urăște, e rea.

Pentru a cuceri un bărbat pentru toată viața, femeia trebuie să aibă o fire de o bogăție uriașă. Nu e de ajuns să fie o variantă mai mult sau mai puțin frumoasă a „eternului feminin”, trebuie să fie ca o frază muzicală cu un farmec pururea nou în desfășurarea ei.

Arta e pretutindeni, chiar și în durerea femeii care stie, după voce, să plângă discret, grațios, romantic sau realist.

Cel care spune că înțelege femeia, o înțelege mai puțin ca oricare altul.

E curios cum bărbații, cari sunt atât de indulgenți față de femeile care-i ruinează, sunt atât de pretențioși cu femeile care le aduc bani!...

O femeie furioasă: spune lucruri vagi cu ultima violență!

Cea mai grea insultă pentru o femeie, e și s'o dorești și să n'o dorești!

AVRETIS AHARONIAN

Un codru de pâine

Era o zi rece, foarte rece din luna lui Ianuarie. Dacă sculpa, sculpa ar fi înghețat în aer. Pământul era alb, albe erau zidurile și acoperisurile caselor și mai cu seamă erau albi arborii din străzi și din grădini — o pătură albă și uniformă de zăpadă era întinsă, acoperind totul. Noaptea era de o limpezime de ghiță și zăpada scărta sub picioarele trecătorilor grăbiți și speriați. Cerul era ascuns de nori groși și cenuși, printre cari nu pătrundea nici o rază de soare. Aburii, îngroșați de o dată de frigul năpraznic, se jucau în văzduh, prefăcându-se în fășii subțiri.

Până și corbii și îndrăznețele vrăbii nu mai zboară astăzi, așa cum li-e felul, făcând șgomot și larmă, de pe acoperiș pe acoperiș, din curte în curte, căutându-și de ale mâncării. Se așteptau ieri și azi, pe un zid, pe crăile unui copac, tăcute, amărâte, — frigul cel groaznic le zgribulise rău de tot. Din fiecare bordeiu, acolo unde era numai un suflu de viață, se ridica în sus fumul. Oamenii se luptau cu frigul, silindu-se să se încălzească cum puteau și cu ce aveau la îndemână.

Cu toate că dimineața era înaintată, străzile din satul N... erau încă pustii și fără viață. Cine s'ar fi încumetat să iasă din casă pe un frig ca acesta? Doar din când în când vedeai ivindu-se la vreun colț de stradă oameni înfășurați în cojoace și zeghe cu nasul și gura bine ascunse, acoperiți peste tot cu promoroacă și trecând ca niște umbre. Cine știe ce nevoe mare i-a constrâns să-și părăsească locuințele lor calde? Și nu mergeau la pas, ci alergau așa de iute, că aproape li-se tăia răsuflarea.

Pe o vreme ca aceasta se iviră pe neașteptate la capătul unei străzi doi copii mici — unul de zece, iar al doilea de șapte ani. Cei doi micuți erau așa de slabi, încât îți venea să crezi că ar fi niscăiva morți eșiți din mormânt. Când erau cu capul gol, cu părul valvoi, peste care chiciura se așternuse din belșug în tot felul de flori. Până și sprâncenele și genele copilașilor erau încărcate cu chiciură, ceea ce le dădea o înfățișare neobișnuită și care provoca un sentiment de compătimire. Golicunea trupului lor abia dacă era acoperită de câteva zdrențe și nu era cu puțință să spui ce anume înfățișa fiecare bucată din îmbrăcămintea lor, care parte erau pantalonii, care era cămașa și care haina.

Nu erau din satul acela, ci veniseră de departe ca pribege — veniseră dintr'un ținut pustiu și scăldat în sânge. Erau fără tată, fără mamă, fără vreun ocrotitor... doi orfani nenorociți, lipsiți de orice sprijin. Despre locurile de unde veniseră, locuri cari fuseseră trecute prin foc și sabie, știau puțin de tot... se poate chiar să fi știut mult, dar nu spuneau nimic.

Spuneau numai că acasă la dâșii oamenilor sunt chinuți și loviți; că niște călăi au înjunghiat unul după altul pe tatăl și pe mama lor și că ei doi au scăpat prin fugă și au venit până în satul acesta.

Copiii dormeau noaptea în grajdul unui tărâș bun la suflet. În grajd sunt vite multe și e cald acolo... Mai întâiu încercaseră să se culce în iesla bivoliilor dar bivoliile s'au speriat la vederea lor și s'au pornit să sforăie și să se sbată. Copiii s'au speriat și mai tare și au fugit, făcându-și un culcuș în iesla unui vițel, care era tot așa de slab, de trist și de pierpnic, ca și dâșii. Vaca murise cu puține zile mai înainte și nu era altă vacă dela care ar fi putut sugă. De aceea, vițelul se hrănea cu fân, dar nu putea și nici nu știa cum se mănâncă. Lua firele unul câte unul, le mesteca în gură și le scootea din nou, lăsându-le să cadă jos. Era mereu flămând, mereu trist, ținea buzele atârinate în jos și zi de zi slăbea mai rău.

Un nenorocit este totdeauna o mângâiere pentru un alt nenorocit. Vițelul fără mamă primi bucuș pe copiii fără părinți, se împlețiră tustrei și căpătară dragoste unul de altul. Și noaptea, când cei doi orfani dormeau strâns îmbrățișați în iesla, vițelul își întindea și el capșorul pe marginea ieslei și dormea așa, suflând în obraji copiiiilor ca dă sa respire.

Copiii erau mulțumiți, numai că frățiorul mai mic sărea des speriat din somn, țipa, se scâncea și, trezind pe fratele său mai mare, se plângea că, uite, vin, îl iau cu dâșii și-l lovește... În întunecul grajdului se temeau de „diavoli” și de duhurile rele.

Văzând aceasta, fratele mai mare îl îmbrățișa și mai strâns, căuta să-l potolească, pe urmă adormeau din nou amândoi.

În grajd li era bine, chiar bine de tot: era cald acolo. Dimineața se sculau de vreme și drept mulțumire pentru ospitalitatea de care aveau parte, întâiu și întâiu ștergeau și făceau curat vițelului, îl mângăiau, după aceea strângeau gunoiul dela celelalte vite, și după ce isprăveau cu treaba aceasta, cutrearau străzile ca să cerșească un codru de pâine. Așa trăiau cei doi orfani și erau mulțumiți de traiul acesta. În satul acela nu erau prizonieri.

Și mai înainte ei hoinăreau aproape în fiecare zi pe străzi. Locuitorii îi vedeau în aceleași zdrențe, tot așa de desculți, cu capul gol și ciufiuliți, precum erau și astăzi, — totuși, nici o inimă nu se înduioșă pentru dâșii. Oamenii își împăcau conștiința, zicându-și că e o vreme de vară și după ce cei doi orfani trăiau din cerșit, ar fi din cale afară nerușinați să mai ceară haine și altceva.

Astăzi însă?... Astăzi copiii erau din nou pe stradă și era un frig groaznic. Până și un puț de șarpe nu și-ar fi scos capul afară pe o vreme ca aceasta. „Sunt de plâns bieții copii!” își ziceau trecătorii în gând.

Alții însă își ziceau: „După ce că sunt desculți și aproape goi, ce nevoe neapărată era să fi eșit și astăzi? Supărători mai sunt și broșcii aceștia!”

„Vai de mine și de mine!” zicea însoțitorului său un bărbat corpulent, înfășurat bine într-o blană de pieie. Iau te uită la cei doi orfani cum tremură! Mi-se face rău, doar privindu-i. Nu puteau să nu iasă astăzi din cuibul lor?” Și dorea din inimă ca orfanii să nu fi eșit pe ziua de astăzi sau măcar să nu-i fi văzut tremurând în halul acesta. Nu de altceva, dar i-se strică omului pofta de mâncare.

„Când stau la masă și mi-se duce gândul la dâșii, n'am să mai pot mânca!” își zicea el, întunecându-se la față. Înșitorul, văzând că pe prietenul său îl cam supără conștiința, căută să-l liniștească, și să-l smulgă din această stare sufletească.

„E de prisos, îi zicea el, să-ți faci sânge rău din pricina lor, fiindcă ei sunt obișnuiți cu traiul ce-l duc. Firește, ar fi cu totul altceva, dacă — Doamne ferește! — copiii mei ori ai tăi ar avea parte de o astfel de nenorocire. Dacă, bunăoară, Oșic al meu ar eși acum pe stradă, se știe că degeră, chiar dacă ar fi înfășurat într-o pătură cât de groasă. Cu orfanii aceștia treaba se schimbă: ei sunt obișnuiți să îndure frigul!”

Lămurirea aceasta își produse efectul, bărbatul cel gros și însoțitorul său își văzură înainte de drum.

La rândul lor cei doi copii cutreeră străzile și nu se

DIN LITERATURA ARMEANĂ

miră cătuși de puțin, văzând că, afară de dâșii, nici un alt copil de vârsta lor nu era pe stradă. Știau că, deși e foarte frig, deși ei sunt desculți și pe jumătate goi, erau totuși nevoiți să meargă din poartă în poartă, ca să cerșească o bucată de pâine. Erau lihniți de foame, căci de ieri la amiază nu mâncaseră nimic.

„Mi-e frig, Gato!” se tânguia fratele mai mic, ducându-și la buzele învețite degetele sgărcite și înlemnite și tropăind încoace și încolo pe zăpada înghețată.

„Da, Mărto, azi e tare frig, de te doare până la inimă, decât hai să umblăm mai iute.”

„Ahl în grajd era cald!” zise mai departe cel mic cu glas plângător și două lacrimi de durere i-se prelinsă din gene, dar înghețată numaidecât.

„E adevărat că în grajd era cald, dar ni-e foame, cei de făcut?”

Fratele mai mic tăcu, își mușcă buzele și suflă în degete: „hu! hu!”

Se opriră înaintea unei porți mari ce stătea deschisă. Un dulău dormea în curte, încolăcit din pricina frigului. Nu-i observă pe copii, cari, ținându-se de mână, intrară în curte cu mersul nesigur.

Dar după câțiva pași văzură ei pe groaznicul câine. Fratele mai mare se opri locului, neîndrăznind să înainteze.

„Mărto, câinele mușcă, hai să ne ducem de aici.”

— Ah, mi-e așa de rău foame și mi-e așa de frig, unde să ne ducem? răspunse murmurând fratele mai mic. Aicea stă un om bogat, îl cerem o bucată de pâine și apoi dăm fuga la grajd.”

Mai făcură câțiva pași, sperând să scape neobservați de câine și să ajungă până la poarta dinlăuntrul a casei. Dar câinele fu trezit de scărțitul zăpezii. Ridică în sus capul, văzu pe cei doi copii în zdrențe și făcând un salt furios, se repezi asupra lor.

Dându-și seamă de primejdie, cei doi copii țipară, se îmbrățișară strâns și se prăvăliră jos în zăpadă. Știau că așa se apăra copiii de cerșetori și femeile de atacul câinilor. Recunoscându-și neputința și dându-se de biruiți, cele două făpturi slabe vroiau să trezească prin aceasta un sentiment de milă în inima bestiei.

Adevărul e că dulăul se opri și furia sa se domoli înaintea neputinței celor doi orfani. Se trânti și el jos la o depărtare de câțiva pași, ținându-și capul pe labele de dinainte, ca și cum vroia să supravegheze de nu cumva copiii se scoală și o iau la fugă.

Era o privește înduioșătoare, privește ce te mișcă până la lacrimi. Cei doi orfani, desculți, tremurând în zdrențele lor, cu buzele învețite și mâinile umflate de frig, se deau pe zăpadă strângi unul într'altul și plângeau. Fulgi de promoroacă se jucau în văzduhul rece și cădeau în părul lor ciufiuli. Dulăul cel rău se culcase altăuri de dâșii mărind și părea că pânzește clipa în care copiii s'ar scula, pentruca, aruncându-se asupra lor, să-i sfășie în bucăți.

În curte nu era nimeni. Copiii o ținneau într'un plâns și țipăt. Cu ochi de groază priveau când spre câine, când spre poarta casei, așteptând de acolo ajutor. În sfârșit, poarta se deschise scărțind și pe prag se ivi o femeie.

„O bucată de pâine!” strigară deodată copiii cu glas tremurător.

„Golani nerușinați, spuneam eu că tot voi trebe să fiți pe aicea...” bombăni, intră în casă, aduse de acolo o bucată de pâine, o dete copiilor îngroziți și intră din nou în casă.

Copiii puseră mâna pe pâine și pe când se pregăteau să fugă repede pe poartă, câinele sări în sus, se repezi la dâșii, apucă pe fratele mai mic de picior și-l smuci cu furie. Bietul copil dete un țipăt și căzu cu fața la pământ, tot ținând în mână bucată de pâine, pe când fratele mai mare, neștiind dacă trebe să vie în ajutor sau să fugă, se opri locului și se porni pe plâns.

Stăpâna casei eși din nou și goni câinele. Când apucă pe micul orfan de mână și-l puse din nou pe picioare, sârmanul copil gemea să-ți sfășie inima. Dinții ascuțiți ai dulăului îl sfășiaseră piciorul. Sângele curgea din rană în picături, cari înroșeau zăpada.

Copiii își duse mâna la picior și mâna i-se vopsi de sânge. Îngrozit, o trase îndărăt, se uită și la mâna și la piciorul rănit și se porni să plângă și mai tare.

Cu toate acestea, se aplecă, ridică de jos bucată de pâine și șchiopând și gemând, se duse după fratele său. Sângele picura mereu din picior și cei doi frați oftau de câte ori vedeau picăturile roșii.

Totuși, flămânzi cum erau, își împărțiră între dâșii bucată de pâine, pătată cu sânge, fiecare luă câte o bucată și merseră mai departe.

Rareori o bucată de pâine a fost plătită așa de scump.

Traducere de N. BATZARIA

CUGETĂRI

Frica e pricina tuturor proștiilor și mai cu seamă a proștiilor politice; mulțumită ei au luat naștere o mulțime de legi absurde și abuzive.

Condorcet

Când nu e liniște și pace între locuitorii aceleiași țări, vina e a oamenilor care conduc țara.

Confucius

Fiecare din noi mișcă și combină cum vrea boabele de nisip de pe țărmul mării; dar nimeni nu poate grăbi sau întârzia ora fluxului mării.

Louis Blanc

Ași vrea uneori să cad în genunchi în fața Europei, și plângând s-o implor să nu îngăduie ca popoarele ei să se întrecă și să nu uite marea ei datorie, care e Civilizația.

Renan

Torturi, masacre, ruguri... Iată Istoria! Nu stați prea des de vorbă asupra ei și mai cu seamă nu cereți sfaturi acestui trecut înfunecat și sângeros. Lumina s'o căutam în viitor...

Octave Mirbeau

Să nu ne plângem prea mult că popoarele sunt conduse de instinct și nu obicesc să cugete. Dacă ar fi cugetat câteodată și ar fi ținut seama de interesele lor imediate, nu s'ar fi dezvoltat poate nici-o civilizație pe suprafața pământului.

Gustave le Bon

Bieți oameni... Cât vă plâng și cât vă iubesc!

George Sand

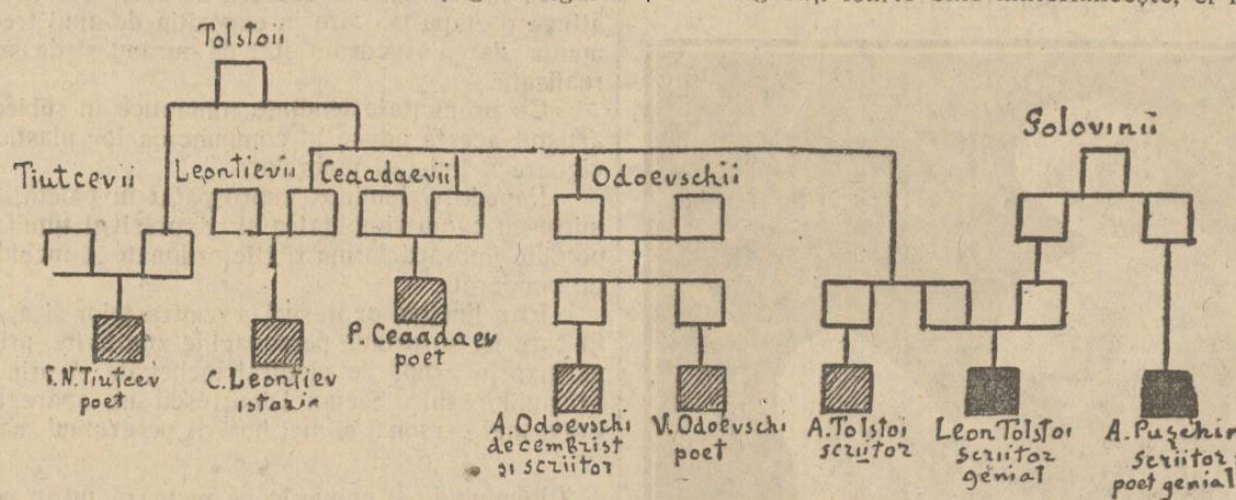
Fericea celor care se iubesc e plătită dinainte de teamă, neliniște, îndoială și chiar disperare și plătită după aceea de amărăciune și desamăgire.

E. de Hartmann

Ereditatea și Mediul

Talentul și geniul sunt înainte de toate niște combinațiuni fericite ale eredității.

Viața culturală în care se manifestă talentul și geniul, are uneori, în acest sens aspectul unui joc de cărți. Jucătorul la care au venit numai așii și atu-urile — e un geniu, sau cel puțin un talent, al cărui câștig e asigurat.



GENEALOGIA LUI LEON TOLSTOI

Mediocritatea dispune — parcă în număr egal — de cărți mari și mici, iar câștigul său se reduce la zero. Jucătorul condamnat la pierdere în permanență, desigur că nu obține de cât câștigul mic și proaste.

Un mare scameator incurcă și încălcește totuși, jocul acesta. E însuși mediul, cu ajutorul căruia o carte proastă bate uneori așii și atu-urile. De aceea, și știința observă o strictă deosebire între un *geno-tip* (tip cu însușirile înăscute) și „*finotip*” (tip care-și manifestă însușirile într'un mediu dat). Aceste însușiri ereditare se transmit de obicei prin linii scoboritoare feminine, însă ele se manifestă mai cu seamă în generațiile următoare, la băr-

KARIN MICHAELIS

Literatura daneză

„Dacă bărbații ar bănuî...”

Se poate spune că pe toată suprafața pământului nu există bărbat care să cunoască femeia. Nici-un bărbat nu cunoaște nici-o femeie.

Ne cunoșc poate cam tot atâtea cât cunosc albinele florile pentru gustul diferit pe care-l dau mierei.

Cum ar fi fost cu puțință să fie altminteri?

Dacă o femeie ar încerca efortul să se înfățișeze așa cum e în ochii bărbatului, sau în brațele amantului, ar fi socotită de toți ca atinsă de-o nevindecabilă maladie mintală.

Unele din noi dau la iveală oarecari indicii asupra ființei intime prin capricii, prin izbucniri isterice, prin crize de melancolie sau de mânie, dar această sinceritate involuntară e în genere mult alterată prin cea mai strașnică perfidie.

Bărbatul și nevasta își spun ei vreedată adevărul întreg?

De cele mai multe ori minciuna nu e spusă dintr'odată. Mințim pe jumătate, ascunzând cutare lucru și înflorind pe alocuri faptele povestite.

Intre sexe domnește o ireductibilă vrăjmășie. O disimulăm, fiindcă viața trebe să fie trăită, fiindcă e mult mai comod așa, — dar dușmănia dăinuiește; ea nu dezarmează nici chiar în clipele supreme în cari cele două sexe își confundă destinel.

Pentru o femeie care cunoaște femeile și le înțelege, ar fi ușor să dovedească lucrul acesta: și orice femeie ascultând-o i-ar da dreptate. Însă dacă un bărbat s'ar amesteca neașteptat în discuție, numaidecât femeile s'ar solidariza pentru a zdrobi adevărul sub tălpile lor, ca pe un șarpe veninos.

Bărbații pot fi sinceri față de ei înșiși și față de ceilalți; femeile nu. Ele sunt vicioase din naștere. Mai târziu educația le corupe și mai mult, apoi contactul cu celelalte femei, și, în sfârșit, căsătoria.

O femeie poate iubi un bărbat mai mult decât propria-i viață, îi poate jertfi timpul, sănătatea, existența. Dar nu poate să aibă încredere într'insul dacă e cu-adevărat femeie.

Nu poate, fiindcă nici nu se 'ncumetă s'o facă.

Bărbatul e'n stare — într'un timp mai mult sau mai puțin scurt — să iubească fără restrângeri. Se lasă să fie desculat și cercetat ca o mobilă cu multe sertare și despărțituri cu cheie. Se desvăluie singur cum e și cum a fost. Femeia, nici în legătura de dragoste cea mai intimă nu-și dă pe față „eu!” tăinuît, decât atâtea cât îi îngăduie rațiunea s'o facă.

Pudoarea ei nu se aseamănă în nici un punct cu pudoaarea bărbatului. Ar comite mai degrabă un incest decât să-i mărturisască unui bărbat gândurile ascunse, pe cari le trădează uneori fără scrupul altei femei.

Intre bărbați, prietenia e cu totul de altă natură. Ceva onest și franc îi face să se poată despărți fără ură, fără obligații reciproce, fără teamă.

Prietenia dintre femei e un fel de conjurație masonică: ruptura capătă semnificația unei adevărate crime. Când două prietene se ceartă, fiecare din ele păstrează împotriva celeilalte, arme ucigătoare, de cari numai o teamă reciprocă o împiedică să facă uz.

Și totuși există femei cinstite, sau cel puțin presupunem că există...

Cine-ar putea să nu creadă în mama ori în sora sa?.. Da, dar cine se încrede în mod absolut, fără rezerve, într'însele? Cine nu și-a surprins mama sau sora în flagrant-delict de minciună sau de fătărnice? Cine, măcar o singură clipă, n'a întrezărit la ele adâncimi de abis?

Care e bărbatul care și-a înțeles vreedată mama sau sora?

Ființa umană își merge singură drumul: ființa umană e singură. Fiecare femeie locuiește o planetă proprie, plasmuită dintr'un foc central pe care îl ocrotește o poighită subțire de humă.

Și precum stelele străbat drumul lor etern dealungul spațiului, izolate în mijlocul puzderiei de aștri, — la fel fiecare femeie își urmează calea solitară dealungul vieții pământestii...

În românește de AL. N. BIAZ

bați. Astfel, talentul foarte des trece de la bunic prin mamă, la nepot.

Poate că cel mai surprinzător exemplu, când o ereditate frumoasă se combină cu un mediu favorabil, — e prezentat de genealogia neamului Tolstoilor.

Asigurați foarte bine materialcește, ei își îndreptau

toate forțele spre artă și știință. Căsătoriile se contractau la Tolstoi cu un calcul special: împerecherea nu se făcea decât cu reprezentanți unor cunoscute familii literare. Orice manifestări și simptome de talent la copii, erau constatate la timp și îngrijite până la limita dezvoltării lor firești.

Ca rezultat, vedem mai sus, în genealogia grafică a Tolstoilor, și a Coloviniilor, că într'o posteritate relativ foarte puțin numeroasă, au apărut sease reprezentanți talentați ai artelor și științelor (patratele strofate) și două genii mari (pătratele negre).

Wagner și Victor Hugo

André de Breton în volumul său „Théâtre romantique” arată că este o așa de mare asemănare între scena „Clair de lune” din Hernani, actul al V-lea și Lohengrin actul al III-lea, în cât nu se poate să fie numai o coincidență întâmplătoare, ci trebe să recunoaștem că Wagner a imitat pe Victor Hugo.

Apoi prima scenă din actul al II-lea din Lohengrin, în care Ortruda, umilită și decăzută din rangul ei, rățăcește în haine sărăcăcioase și privește cu ură la geamurile luminate ale castelului unde se găsește Elsa și Lohengrin, amintește foarte clar primul tablou din Burgaviu lui Victor Hugo.

Desigur Wagner care a compus o romanță pentru cuvintele poeziei „Attente” din Orientale și care a petrecut oarecare timp la Paris după 1839 a văzut jucându-se Hernani și Burgaviu, se poate chiar să le fi citit, căci face aluzie la Burgaviu în opera sa intitulată: „Ueber Schauspieler und Sänger” și apoi sunt multe analogii între autorul „Tetralogiei” și acel al „Légende des Siècles”, astfel că aceste analogii se explică.

Cărți cari trebuiesc citite:

Recomandate de „Bibliofila” str. Wilson No. 1

(Fundătuina Carol I)

CĂRȚI ROMANEȘTE:

M. Sadoveanu, Cântecul Amintirii: O istorie de demult. — Ion Slavici, Nuvele. — I. Eădnăscu-Pogonaru, I. H. Pestalozzi. — Călugăru, Paradisul Statistic. — A. Toma, Poezii.

CĂRȚI FRANCEZE:

A. Hevesy, Beethoven, Vie intime. — Panait Istrati și J. Jehouda, La famille Perlmutter; J. de Lacretelle, Aparté. — Th. Deloney, Le noble Metier. — Th. Răchetskikov, Ceux de Podlipnaia. V. Larbaud, Fernina Marquez. — Maxim Gorki, Notes et souvenirs. (La révolution telle qu'elle fut). — P. de Launay, La vie de Henri IV. — Cl. Dane, Légende. — Fr. Porché, La vie douloureuse de Charles Baudelaire. — A. Gide, Les faux-monnayeurs. Demartial, L'Evangile du Quai d'Orsay. La guerre de 1914. E. Drukheim, De la division du travail social. — H. Delacroix, Psychologie de l'Art. — E. Rigneno, Qu'est-ce que la vie. — A. Follée, Histoire de la Philosophie. — H. Hoftding, Histoire de la Philosophie moderne. — R. Kriglinger, la religion d'Israel.

EDIȚII DE LUX

Georges Duhamel, Les plaisirs et les jeux (Mémoires du Cuib et du Tioup). Eaux-Fortes de Jacques Simon. — Georges Duhamel, Confession de minuit Lithographies de Berthold Mahn. — Alphonse Daudet, Sapho, Mœurs parisiennes. Illustrations en couleurs par A. Leroux et H. Bouché-Leclerc. — Marc Elder, Le peuple de la Mer. 111 Gravures sur bois de A. M. Martin.

CĂRȚI GERMANE:

Bernharos, Die Sonne Satans. — Flake O., Villa U. S. A. Istrati P., Onkel Angel; Kyra Kyralina. — Kolbenhoyer E. G., Die Kindheit des Parzelus, Das Gestirn des Parzelus; Das dritte Reich des Parzelus. — Leonid Leonor, Die Bauern von Wory. — Mann Th., Die Buddenbrocks; Novellen; Der Tod in Venedig. — Rilke R. M., Das Stundenbuch. Die Aufzeichnungen des Malte Laurids Bridge; Die Weise von Liebe und Tod des Cornels; Geschichten vom lieben Gott. — Wassermann, Der Aufbruch um den Junker Ernst, Landin und die Seinen. — Wille Br., Die Abendgung. Dux W., Die Kartei des Kaufmannes. — Handwörterbuch des Kaufmannes. Lexikon für Handel und Industrie. — Kottgen, Das wirtschaftliche Amerika. — Melhede Metner für Anfänger und Steckenpuppe: Englisch, Französisch, Italienisch und Spanisch. Melhede Toussaint-Langenscheidt: Englisch in 20 Lektionen. — Nolvet F., Haros-Schnellbuchführung, Romanhoeler, Grossrumanien. Seine ökonomische, soziale, finanzielle und politische Struktur, speziell seine Reichtümer. — Werner F., Allgemeine betriebswirtschaftliche Lehre.

Rară ocazie! Până la 15 Aprilie lănu înapo! fiecare carte germană de literatură cumpărată la noi, restituind 75% din prețul plătit în condiții pe cari le comunicăm fiecareia la cerere.

A apărut: Grigorescu, un album de 12 aquarele de R. Iosif, cu o prefață de St. I. Nețescu. Preț 2500 lei.

Afară de cărți bibliofile și curente anuate mai sus cât și o bogată colecție de stampe vechi și moderne la Bibliofila strada Wilson No. 1 se găsește sau se poate procura orice carte de literatură sau de știință în toate limbile în condițiile cele mai avantajoase.

ÎN NUMĂRUL VIITOR:

ADREI BIELY

(Din carnetul unui solitar)

de C. STERE

Demonul $C_{10}H_{14}N_2$

Ce e $H_{10}H_{14}N_2$? E formula nicotinei. Cu toți ne reamintim ziua când cu un ochi uscat și cu celalt u-med, am fumat cea dintâi țigară. Urmarea a fost cel puțin un acces violent de tuse, dacă nu mai rău. Și a durat mult timp până ce am simțit plăcerea fumatului, până ce am simțit patima tutunului. Și cu toții am simțit nevoia unei justificări, mai cu seamă față de nefumători. Unul fumează ca să aibă răbdare, altul ca să poată munci, altul ca să-i treacă vremea, altul din nervozitate, altul ca să scape de tirania femeii, etc., etc.

E greu de spus care e partea de adevăr și care de autosugestie în toate aceste motive. Toți fumătorii însă dobândesc mai curând sau mai târziu un catar special și toți își făgăduiesc să se lase de această „buruiană a dracului”. Unul la sută din fumători se ține însă de cuvânt. De altfel un medic a și spus că tutunul nu face nici un rău. Cine trăiește multă vreme, fumează multă vreme, pardon! Cine fumează puțin, trăiește puțin!

Ar fi nedrept să socotim fumatul unei culturi nervoase, decadente. Căci fumatul este o născocire a indienilor, adică a unui popor primitiv. Omul preistoric a fumat și el, precum o dovedesc lulelele găsite. Ce anume buruiană a fumat, nu putem ști. Fumatul opiumului în China ține de mii de ani, precum și fumatul unui soi de tutun din Polinezia, *nicotiana chinensis*.

Tutunul nostru se trage din America. În 1492 Columb a văzut cum locuitorii insulei Guanahani răsuceau foi de tutun și le fumau. Adevărate țigări de foi! Protonotarul papal Petrus, un Spaniol, e cel care a dus în 1511 tutunul în Europa. În tot cazul eroul acesta merită să fie pominit cu venerație! În America de Nord tutunul servea cultului religios; era o jertfă adusă zeului Manitu.

Renumitul călător englez Raleigh a găsit cultura tutunului în Virginia. Cam pe la 1600 tutunul era răspândit în toată Europa occidentală. Cuvântul „tabac” vine de la numele insulei Tobago. Locuitorii din Haiti fumau tutunul tăiat, în pipă. Pe la 1571 medicul și botanistul spaniol Nicolaus Menardus întrebându-l foile de tutun la vindecarea rănilor. Jean Nicot, reprezentantul Franței la Lisabona aduse sămânța de tutun la Paris în 1560 și în cinstea lui marele Linne a dat plantei numele *nicotina*.

La 1634 începuse obiceiul fumatului la Roma, iar papa Urban al VIII-lea a dat o bulă la 1635 împotriva tutunului, care bulă a fost ridicată abea în anul 1724. În timpul războiului de 30 de ani tutunul fumat de soldații englezi și olandezi a moltiplicat pe Germani, care începuseră să-l cultive din anul 1676, adică de acum 250 de ani. Atât statul cât și biserica au luptat împotriva „buruienii dracului”. Totuși Spinoza, filosoful și slefuitorul din Amsterdam nu era atât de sever cu sine în cât să nu fumeze o pipă de tutun, precum ne informează biograful său Colerus. În Rusia la 1634 fumătorilor de tutun li se tăia nasul.

Intrăcut fumatul nu putea fi de loc stărpit, guvernele și-au schimbat tactica și au introdus taxe pe tutun. Începutul l'a făcut Anglia sub Iacob I, fiul nefericitei Maria Stuart.

La sfârșitul veacului al 17-lea se cultiva tutun în toată Germania, devenind un isvor minunat de venituri pentru fisc. Monopolul tutunului a fost introdus în Franța în 1674, desființat de Revoluția din 1791 și reintrodus de Napoleon în 1810. Austria are monopolul tutunului din 1670; alte state, precum Germania și Anglia, se mulțumesc cu o taxă pe trafic, iar America de Nord cu o taxă pe fabricație.

Fumatul era oprit în localități publice și pe străzi, în mai toate statele Europei până în anul 1848. În Franța se fuma în localuri închise, așa numitele „tabagies”. Femeile fumătoare au apărut în ultimul sfert de veac.

A mesteacă și a trage tabac pe nas sunt obiceiuri europene. Multă vreme s'a fumat mai cu seamă cu pipa. Tigarile de foi au apărut întâi în Franța în 1700, iar în Germania pe la sfârșitul veacului al 18-lea, în 1788 când s'a clădit prima fabrică de țigări din Hamburg. Romanicii fumau cu frenezie, ceea ce irita pe Goethe. Tigaretile au apărut numai de vreo 50 de ani și azi se fumează mai mult decât pipa și țigara de foi. Spre deosebire de Spanioli și Români, care știu să răsucească singuri țigările, Germanii și Francezii n'au această îndemânare.

Dacă lulu Cezar ar trăi în vremea noastră, ar spune cu siguranță: „Feriți-vă de oamenii care nu fumează!” Poate se va găsi cineva care să scrie un tratat și o filosofie a fumatului...

Activitatea Teatrului Național din Craiova

Cu domnul I. Dongorozi, Teatrul Național din Craiova a inaugurat o epocă de excepțională activitate artistică.

Concepută într-un program unitar și armonizat în raport cu posibilitățile de realizare, această activitate și-a înverdat dintru început roadele cele mai frumoase.

Prima parte a stagiunii în curs s'a încheiat cu un succes moral și material care a depășit așteptările cele mai optimiste.

Un sprijin prețios în această acțiune de ofensivă culturală întreprinsă de noua direcțiune, l-a dat de bună seamă personalul artistic al teatrului.

Repertoriul, alcătuit cu piese cari înfățișează mentalități deosebite (teatrul sătesc, teatrul de cazarmă, teatrul de cartier, etc.), e înfăptuit cu specială și evidentă grijă pentru satisfacerea unui adevărat program educativ, — program pe care direcția teatrului l'a căutat să-l întregască prin festivaluri artistice și literare și printr-un interesant ciclu de conferințe organizat cu personalitățile noastre culturale cele mai de seamă.

Partea a doua a stagiunii a început cu reprezentarea piesei „Geloza” dramă în 5 acte de M. Arțibasev. Decorurile au fost în special executate de D. Vescovi după schițele pictorului Severo Burada. În rolurile principale au apărut d-nii: Al. Dem. Dan, Cantarichi, I. Dordea, G. Ilescu, N. Dimitriu, precum și d-nele: Mariaora Crețulescu, Nely Dordea și Elena Veleanu.

Tot în această parte a stagiunii s'a reprezentat și „Chit-Chit”, comedie cu cântece în patru tablouri de d. Ion Pas. În rolurile principale d-nii: G. Ilescu, Ovid Roșcoș, Cezar Rovintescu și d-nele: Ortansa Cosmin, A. Ștefănescu și M. Iordănescu.

În general, activitatea Teatrului Național din Craiova e primită cu multă simpatie de public și de presă, datorită eminentei contribuții și serioaselor eforturi pe care le face directorul teatrului secondat de un personal artistic select.

M. CERINUS

Miss Macbeth Ewely

În timpul studiilor mela la Oxford, m'am îndrăgostit de-o Anglo-saxonă, fata lui Sir Thompson Ewely, un mare fost cultivator de trestie de zahăr în Colonii, și orfană la 27 de ani.

Cu toate că vârsta mărișului oarecum trecuse, Lady Macbeth Ewely putea încă să figureze în proiectele unui tânăr student în teologie drept o soție care l-ar fi putut face fericit, ca o partidă de zahăr roșu, descoperit în golul Arabiei chilipir.

Concepția nu este cu totul inexactă. Defunctul tată Jonnathan Macbeth, cel mai celebru amator de pipe arse de pe vremuri, obicinuia să cumpeze prin diversele porturi ale continentelor cu peninsulele toride, pe unde îl purtau simțul afacerilor și întâmplarea, câte un stoc de zahăr naufragiat, scos în saci din fundul mărilor joase, pe care îl expedia la uzinele proprii și care desărat, recristalizat și rafinat era pus din nou în valoare. Adevărată specialitate a firmei The limited Thompson Company, consistând în deosebi în zahărul candi așa zisul *candei* (pentru tuse) împietrit în cristale mari, de jur împrejurul și în lungul unei feștile de sfoară.

Apoi, Lady Macbeth se aseamăna la culoare și cu candelul, în ce privește albiimea fragedă a obrazului, și cu cassonada, în ceea ce privește părul, o nuanță între morcov și bibliotecă de stejar lustruit.

Voiam să spun că niciodată nu m'am înșelat în caracterizările mele și că prin urmare nici de data aceasta. Macbeth era rugină, adică ahenocapilată, și caprină, adică roșcovană ca țapul. Al înțeles tiparul și genul ei; nici nu ar mai trebui să insist. Totuși, nu-ți poți închipui călătrățiile are asupra mea acel cărămiziu al pletelor, grele de rugină toarsă. Femeile roșcate sunt cele mai bine desinate. Glezzele afirmă o rasă ductilă, vecină cu arama și cu sulful. Genunchii au reflexul de ivoari, soldul e o amforă delicată. Ondulația caldă a sânilor și de desubul sânilor, spre punctul central dela pântec, și obtuză mai jos de el, unde se întâlnesc trei linii de contur, ca sprâncenile sub frunte; acolo, vreau să zic, unde ființa făgăduiește gândului său, se închide ca o pleoapă palidă cu genele puțin indicate, — prezintă înfinite tonuri de penumbra, ca o mătase, în dosul căreia învie și dormitează niște lumini.

Aceste femei au mirosul asemănător cu al lemnului tăiat și-ți lasă în brațe, când le desmierzi, o mireasmă de blană de samur, aromată cu paciuli și care, în treacănt fie zis, le vine minunat.

Se pare că și bărbatii oacheși emit o influență magnetică particulară asupra fetelor roșcovane. Eu eram dintre aceștia și situat la extremul închis al culorii mele. Statura mea de armăsar ridicat pe copitele dindărât, se armoniza cu bistrul adânc al fizionomiei și cu mustățile negre, ca de antracit. Fetele din cartierul universitar, cu care clocneau din când în când un gim sau wiskey, scăpărașor în cerul gurii, îmi găsisse și porecla potrivită de Cardiff.

La început, de și obicinuit cu Negrii, — care put a lături de laborator — nu le-a venit să creadă că ar putea să existe în natura verde, azurie și bălană, culoarea mea și, crezându-mă vopsit la piele cu o tinctură capabilă să otrăvească săgețile africane, după ce m'au încercat, dacă ies, cu batista, nu mi-au acordat încrederea unui pipăit și a unei asfixii amoroase, decât încredințându-se că măduarele mele nu le întunecă rufăria și patul.

Este drept că, încercat odată, eram imediat adoptat, ca un săpun, bun în baie pentru toate masagiile și pentru toți clăbucii și neînlocuibil prin mimica. Au fost trageri la sorț, urmate de bătaie, pentru a se ști care din fetele cartierului trebuia să se culce la mine diseară. În cate-feneaua noastră, unde studenții, artiștii, poeții și fetele se adunau, amestecați, la orele mesiei, surprindeam câte trei, patru din fostele libelule lactate ale nopților mele de furtunoasă oboseală, discutând asupra unui eveniment din ajun, care fusesem eu, — și gândurile lor mimetice și febrilitățile lor subite onomatopice îmi ajungeau la ochi și în auz nerușinate. Închipuiește-ți că Sir Reverend Maxwell, venerabilul meu profesor de exegeză, ar fi auzit de ce reputație principală se bucura studentul scit, la Magdalenale, imposibil de pocăit, din cartier. Celții, Galicii și Alamanii, care formau clientela normală a fetelor albioane, trebuie să se fi comportat cu o gingăsie umiltoare și cu un platonism relativ, față de ele. Excesiv de sentimentali și de precauți, Norzii fac să înghețe elanul și pun în actul conjugal, pe lângă un întreg tezaur de îngrădiri, restricția categorică a generațiunii. Nici-un Nordic nu știe să facă un copil fără tată, rezervându-și abandonarea totală a principilor de etică administrativă, după căsătorie.

Pe când noi, Scitii, atingem ultimul termen al ultimei-lor consecințe cu o mazăreală și sălbăcie desinvoluntă; ceea ce place imens englezilor, fără să ne torturăm cu presupunerii, aparate și medicamente, îmbrăncind stilul nostru abrupt până la urlete și înec. Așa suntem făcuți noi Scitii; teologie puțină însă masculinitate vătoasă.

Să nu te mire naționalitatea mea de Scit. În atmosfera savantă a vieții studentești și într-o universitate, în care vechimile și milenile sunt studiate vehement și familiare, ne făcuserăm datina de-a ne discerne și afirma originile, după harta lui Herodot, suprapusă împărțirilor actuale. Citind pe Greci în original și glumind cu citate din Homer și de multe ori din dialectul Feniciei, puteam în mod natural să devenim contemporanii unui antic, unui Amenemhat, Artaxerxe sau Darius.

Pe Lady Macbeth am cunoscut-o într-o expoziție de pictură. Contemplam un tablou, răsturnat pe o canapea circulară din mijlocul sălii și nu vedeam nimic afară de tabloul meu, care înfățișa un om cu piciorul de lemn, singuratic într-o cameră goală, zăgărit în asprimi de calcar cu rupturi și aparținând, dacă nu mă înșel, pictorului Hodler, un zugrav Helvet. Eram pârșos, ca și acum, încă din adolescență, și tot așa de îmbrăcată mi-era pielea și atunci în acest astrakan, care vara mă exaspera și-mi prefăce mâinile în labe de fiară. Simțisem, pe canapea, că-mi umbla un contact pe mână, pe care l-am gonit inconștient, cu ochii la tablou, de mai multe ori, ca pe o mână.

Era buricul degetului Ladyei Macbeth, pe care și-l plimba ca un creion prin părul creț de pe dosul mâinii mele. Când mi-am dat seama de realitate, am tresărit, m'am sculat în picioare, am zămbit și i-am spus, și cu obraznicie dar și cu admirație, așa cum îi stă bine unui bărbat față de o necunoscută:

— Nu mă așteptam să fie o muscă de aur.

— În blana unui urs — adăose Macbetha.

N'ai să te miri că reciproc ne-am aliat instantaneu împreună ca două plumburi, ce se topecă într-o lingură de fier

fierbinte, lăsând o singură lacrimă argintie, la fund. Eu înțelegeam că ea e părechea mea, ea înțelegea că eu sunt zîmbul potrivit cu delicatele dantele și broderii ale țesăturii ei fizice albe.

De astădată, mă găseam într-o formulă aristocratică și misterioasă. Ladya m'a primit într-o casă cu turle de catedrală și cu căciuli de piatră de jur împrejur. Ne-am întâlnit pe furiș. Despre mine, am petrecut o noapte nemai pomenită, ca o ciocnire de planeți. Am rămas însă perplex desprete. Ea a cunoscut o decepție enormă. Era primul meu grav succes. Până la ziua, am multiplicat țările mele neguroase și le-am complicat, cu scopul de a avea eu ultimul cuvânt. Totul a fost zadarnic.

Ea mă putea să circule gol prin sala de culcare, vastă ca un Parlament, printre oglinzi. Mă privea în față, din profil. Se așeză pe brânci și mă examină de jos în sus. Mă trimise la 10, la 20 de metri, ca să mă vadă cum mă depărtaș și cum veneam de departe. Nu i-am inspirat nici o fericire, nici de foarte aproape nici din mare depărtare. În schimb, ea m'a uzat, m'a târșit, m'a zdrențuit extraordinar. Plecând din castel de dimineață, mi vorbele:

— Scuză-mă, m'am înșelat în urechi, eram ca și cum străbătusem un grătar cu desimea mai îngustă decât mine, și prin care fusesem împins să trec silist, ca 100 de kilograme de carne prin mașina de tocat. A trebuit să dorm, ca să reaglutinez moleculele mele deslănate, o săptămână întreagă: nu exagerez. Abia am mai putut regăsi mlaful formei mele, modelată dintr'un argil care uscându-se pe soclu se pulverizase.

Am încercat să o revăd: am zărit-o. Am dat imense și repetate târcoale prin jurul parcului de cedri. Situația de-a fi fost fumat până la cotor și aruncat ca o țigare de matelot, însoțit de un scuiptat, ca o iscălitură de anulare finală, nu se împacă de fel cu conștiința că o aveau despre mine. Dacă așa fi dat curs diverselor mele porniri de dragoste și de revoltă, eram numai decât arestat și aveam de furcă rău cu polițienii cu chivără equatorială. Un Scit nu putea să intre în conflict caracterizat cu o personalitate opulentă din Regatul-Unit și Impărăția Indiilor. Mă resemnai.

Târziu, foarte târziu, m'am destăinuit unei fete din cartier, în amintirea nopții, pe care o trăisem. Lady Macbeth nu-i era necunoscută. Fata îmi povesti un roman straniu, care seamănă a basm. La vârsta de 18 ani, Macbetha fusese răpădită din mijlocul unei plantații de zahăr a tatălui ei, de către un goril și dusă în peștera lui, leșinată. Gorilul era un băiat fioros însă blajin, înzestrat cu cuvîntă omească și cu o adorație de anahoret. Timp de șase luni, el a respectat pe Lady Macbeth, care până atunci rămăsese o Miss. Când își dăte seama că a început să-l iubescă, Gorilul îi desfășura bratele, o lipi pe insul lui crâncen și a acest moment fioros dură trei săptămâni...

— Așa iubește Gorila! zise Miss Gwenepeek, cu dispreț pentru noi.

Lady Macbeth se atașase atât de puternic de Goril, în cât nici-o voință nu ar mai fi putut-o despartă de el.

Trebuie să credem, însă, Miss Gwenepeek, că momentul de trei săptămâni s'a repetat continuu.... Altfel ar fi inexplicabil.

Într-o bună zi însă Ladyei i s'a făcut dor de o țigare cu cotorul de aur și avu o idee funestă. Trimise pe Goril acasă, dându-i instrucțiuni cum să escaladeze, cum să intre și ce să-i aducă. El se învoi să adune obiectele necesare, să umple cu ele două geamantane și să fugă ca un hamal, în toile nopții, în pădure. Afară de o pijamă japoneză, de tutun și de chibrituri, de ceasornic, de oglindă, de o pereche de pantofi, de una de foarfeci și de Biblia lui Osterreich, Gorilul, pe care Lady Macbeth îl botezase Stuart Mill, trebuia să aducă și un serviciu de ras, plus un monoclu, Lady Macbeth ținând să radă pe Stuart Mill englezeste, ca pe un Lord din diplomație.

Stuart Mill a fost mâncat pe drum, de șoareci. Se oprise să se scarpine și să se odihnească; ațipise. În somn năvăliră pe el un potop de acei guzgani teribili, care trăiesc în triburi de milioane prin țările calde și care câte odată devastează gările și devoră locomotivele Pacific.

— Înțelegi, tu, reflectă Miss Gwenepeek, că ea s'a întors la civilizație, cu experiența unor sensații, pe care Oxfordul, Londra, Liverpool sunt incapabile să i-o repete? Ea caută un Goril. A căutat amirali, generali, locotenenti, duci, prinți; și a căutat gorilul într'un Scit. Un Scit, dragul meu, e incomparabil, recunoscut, față de un Britan, dar pe lângă un Goril, Scitul e un fleac (The Fleck).

T. ARGHEZI



N. N. Tonitza

Portret de copil

Ceiace n'a prevăzut Shakespeare

O comedie veselă s'a jucat de curând la Budapesta — nu la teatru, nici la cinema, ci... la tribunal: o comedie care s'a născut din nemuritoare tragedie Shakespeareană!

Niște amatori au jucat „Othello”. Biletele s'au plasat cu repeziune. Piesa a fost repetată cu multă sârguință. I s'a făcut o intensă reclamă în presă. Deoarece unii dintre amatori se credeau și cântăreți foarte talentați, regisorul a admis ca unele pasagi din tragedie să fie cântate din opera lui Othello a lui Verdi roșite în formă de monolog.

În acest scop s'a angajat o orchestră, care trebuia să intervină în anumite momente și să acompanieze ariile amatorilor. Având în vedere o astfel de inovație, organizatorii spectacolului și-au proclamat întreprinderea — „un nou gen teatral”, invitând și un număr mare de critici muzicali.

Lucrul principal, însă, era, că o doamnă din înalta societate burgheză, crezându-se mare tragediană, trebuia să arate capitalei ungurești cum se joacă rolul Desdemonei. Această doamnă, soția unui mare negustor de vite și măcelar, a avut intenția să obțină aci un succes formidabil, după care să treacă, triumfătoare, pe scena teatrului național de dramă din Budapesta. Înconjurată de o suită de lingusitori, dintre care unii și-au luat și ei câteva roluri secundare, doamna măcelărească a apărut, înfășurată, albă și subțirică în seara spectacolului. Se zice că a jucat într'adevăr bine, însă restul personajilor abia dacă au fost în stare să nu prăbusească toată întreprinderea.

Venise rândul actului fatal. Othello, acoperit de sudoare și de grim, pronunța blestemurile reglementare, pe când Desdemona, tremurând, își aștepta moartea.

— Rugatu-te-ai de noapte, Desdemona? Mai roagă-te!...

Acți Othello se aruncă asupra soției lui și începu s'o zugrume. Preocupat numai de grija realismului, înfricoșător în ultimile-i sforțări, bietul amator strânse gâtul măcelăresei cu atâta putere, că nu era prevăzută de Shakespeare. Dar și alba și subțirică doamnă făcu uz de mușchii brațelor: îl împinse pe „Maur”, îl îmbrănci și aplică două palme răsunătoare.

Othello își pricepu situația și strigă:

— Cortina!

Însă mânuitorul cortinei nu se află la post decât exact pentru clipa ridicării și a lăsării cortinei. Între timp se distrează printre culise.

Desdemona se zbătea pe pat, în hohote de plâns, Lumea din teatru aplauda, fluera, zbiră... Un comisionar angajat de bărbatul Desdemonei, stând la pândă încărcat cu flori, pricepu că actul se isprăvisse, și alergă prin scenă ca să depună florile la picioarele Desdemonei. Aceasta, cu grimul disolvat de lacrimi, se ridică în acest moment în picioare. O palmă, două, trei... fură încasate de comisionar. Publicul se zbătea în convulsii de râs homicid.

Cortina, în sfârșit, căzu. Artiștii începură s'o șteargă. Dar soțul Desdemonei îl pândea pe Othello. Un match de box în toată regula, între amândoi soții — cel adevărat și cel teatral — dură numai câteva clipe, fiind împiedecat de public.

Epilogul s'a jucat apoi la tribunal.

— Am fost prea amestecat — își justifica purtarea negustor de vite; — la repetiții îi tot spuneam lui Othello să-și stăpânească temperamentul, mai ales în scena omorului, în care se poartă ca un negru din Africa.

Procesul s'a lichidat prin reciprocitatea loviturilor și insultelor. Părțile au consimțit să se impace și au eșit din tribunal împreună, plecând direct la un banchet. Procesul l-a convins pe negustorul de vite, că nevasta lui a jucat într'adevăr bine; iar în privința lui Othello — nu-i mai trebuie decât să-și reducă ceva din temperament, și atunci scena omorului se va juca cum nu s'a jucat încă dela Shakespeare încoace. Negustorul de vite ține acum la dispoziția nevastei, a antreprizei și a lui Othello, un mare cont deschis. Arta Shakespeareană va lua în curând, la Budapesta, un avânt nou, nemaiauzit...

IANOS SANDOR

Budapesta

Bibliografie

Edmond Rostand: „Samarineanca”, Trad. de I. Gr. Periețeanu, Edit. „Aurora” S. Benvenisti et Comp., București, Prețul 60 lei.

Const. Șăineanu: „Rostul vietii”, Bibl. „Universală”, Edit. „Aurora”, București, Prețul 13 lei.

Virgiliu Moscovici: „Fântâna lui Iulian”, Edit. „Cultura Națională”, București, Prețul 35 lei.

Mihail Sadoveanu: „Comoara dorobanțului”, Bibl. „Steaua”, Edit. Casei Școalelor, București, Prețul 5 lei.

P. Constantinescu-Iași: „Vechimea bisericii Sf. Dumitru din Craiova”, Edit. Scrisul Românesc, Craiova.

P. Constantinescu-Iași: „Arta și creștinismul cu un indice bibliografic”, Tip. „Cartea Românească”, Chișinău, Prețul 30 lei.

„Anuarul Școlii Normale de băieți din Deva” pe anii 1924-25 și 1925-26,—de Const. Sporea, Tip. „Dreptatea”, Deva.

Petru Pogonat: „Organizarea oficiului I. O. V.” (discurs ținut în ședința Adunării Deputaților), Imprimeria Statului, București.

G. Nichita: „Evadări” (Poezii), Tip. „Cultura Poporului”, București.

Gh. N. Munteanu-Bărlad: „Galații”, Tip. Socet de editură științifică-culturală, Galați, Prețul 70 lei.

Serban Voinea: „Marxism oligarhic” (Contribuție la problema desvoltării capitaliste a României), Edit. I. Brănișteanu, București, Prețul 100 lei.

Favonius No. 3-6; Răsăritul No. 6; Viața Românească 1; Viața literară No. 40; Săptămâna politică No. 15; Cărunarii No. 2; Falanga No. 17; Universul Literar No. 10; Revista Scriitoarei 104; Propilee Literare No. 24; Sburătorul No. 8; Pe drum No. 5; Contemporanul No. 73; Tara Voezilor No. 2; Ritmul Vremii No. 2; Cosinzeana No. 1-2; Societatea de mâine No. 9; Urzica No. 1; Armonia No. 1-2; Foiaia Tinerimii No. 3-4; Viața dobrogeană No. 2; Ideia No. 9-10; Familia No. 1-2; Gânduri No. 1; Orpheus No. 1; Neoclădnicii Tehni No. de Februarie; Clopotul No. 4-5; Catalogul presei din România, edit. III, 1927.

Conferințe

Problema stilisticii românești

A doua conferință din ciclul organizat de Sindicatul Artelor Frumoase a fost dezvoltată de d. Ștefan I. Nenițescu. D-na a arătat că s'a spus și a început să devină aproape un lucru comun la noi, că nu avem nici artă veche, nici artă cultă. Originalitate pură nu poate exista însă decât ca noțiune abstractă. Într-adevăr, au fost întotdeauna peste tot. Argumentul ultim în susținerea negației artei românești a fost că în toate celelalte țări cronicile au pomenit de artiști și de artă, — iar la noi nu. Argumentul e subred. E drept că în cronicile noastre, nu se vorbește nimic nici de o viață proprie și nici de artă, dar aceasta nu dovedește nimic. Artă românească a existat fiindcă există.

În Rusia, clasicismul veacurilor trecute a creat un stil propriu, stilul Alexandru al II-lea. La noi, la fel, am avut un stil Brâncoveanu. Brâncoveanu a fost un fel de Ramses al arhitecturii și al artei noastre în genere.

Ceeace ne interesează acum e să știm cum putem distinge caracteristicile specifice ale artei românești. Nu e de ajuns să arăți că la un moment dat arta a avut un rol important. Studiile psihologice, antropologice, geografice, nu ne ajută să înțelegem arta. Artă trebuie să se priceapă prin artă.

În analiza generală a artei vechi, noi am urmat tipicul artei bizantine, într-un stil în care se îmbină idealismul cu realismul. În stilul nostru bizantin se observă un amănunt ce nu se mai întâlnește cu celelalte stiluri: motivul floral din ornamentica bizantină desprinde linia, o face de sine stătătoare, despărțind-o de masa obiectului. Idealismul și realismul se împacă aci într-un abstractism și o subiectivitate ascuțită. Linia în sine reprezintă elementul cel mai personal, cel mai intelectual și mai pur. La început, această împăcare subiectivă n'a existat în stilul bizantin.

Artă noastră bizantină s'a păstrat abstractă. Ortodoxismul nostru n'a vrut și nu vrea decât gândul omului și închinarea. Fapta practică a individului e liberă, se călăuzește singură.

Viața nu intră în cronicile noastre fiindcă suntem un popor ortodox, și tot din această pricină, arta vovezilor noștri de odinioară a rămas cât mai aproape de tipic, într-o abstracțiune pură, într-un linearism ideal. Plasticitatea toată și stilistica artei românești trebuie studiate dela arta populară spre arta cultă, iar nu dela cea cultă la cea populară, cum se poate îngădui în Occident.

Imaginile furite de artistul popular, nu au volum, trec dincolo printr-o inteligență subtilă și irațională, prin puritatea liniei.

Căutând momentele de contact ale artei populare cu cea cultă, trebuie să cercetăm punctul caracteristic, să vedem dacă e păstrat dealongul veacurilor și dacă îl întâlnim în toate celelalte arte.

Când specificul ajunge să-și creeze și-și forme în celelalte arte, atunci se poate spune că arta noastră reprezintă un caracter distinct.

În artă noastră, spațiul nu e croit ca un turn din afară, nu e clădit înăuntru ca la Greci, nu se crează prin frumperi către centru, ci se desfășură linear, alergând mereu, încercând să surprindă trecerile, să fixeze prefacerea continuă. Artă românească vrea să construiască, fără construcție, să lege fără legătură, cu elementele imprumutate dela bizantini. Alergarea acestor linii mereu în căutare de sine, mereu legate într-o deslegare pe loc, ca și în dansul nostru, se întâlnește și în covor, și în ceramică, și în poezia noastră populară. Emoția care mereu se amână, încercându-i-se, e linia care alerează într-un dinamism oprit, care naște abstracția mișcării pe loc, — și dă caracteristica primordială a stilului românesc.

Acest singur principiu duce sigur la altele: linia având valoare de sine, nu îngăduie un aspect impunător: în covoare, fondul e liniștit închenat, nu e purtător de culoare ci numai de linie. Abstractismul apare și aci: floarea nu mai e nici pată de culoare măcar; e numai lumină colorată; motivele înfățișate sunt indeobște cai sau căprioare. Fondul nu acordă plasticitate reală volumului valorat. Nu avem niciodată culori complimentare. Roșul și verdele nu se întâlnesc laolaltă, — fiindcă alăturarea complimentarelor sugerează volum, și volumul e străin artei noastre populare. Linia e purtătoarea culorii și tot ea însemnează și expresia volumului.

Artă românească a surprins în lemn valoarea vinelor și dealungul acestor vine s'au tăiat motivele artistice. Alurea creștăturile s'au născut din necesități practice. Nu trece la volum dela aceste creștături, artă românească, fiindcă arabescul cere proporție (proporția formează volumul), dar noi am păstrat numai simetria ușor disimetrică, ferindu-ne de proporție.

Esentialul sculpturii românești trebuie căutat în creștăturile de cari am pomenit, și în oul încondeiat care are un volum în sine. Volumul nostru, mereu sfleuit, mereu deformat, își caută mișcarea lui statică.

Expresia spațiului în artă și în literatura noastră populară e nețărmurată. Spațiul e conceput din alunecarea lui Dumnezeu peste pământ. Intangibilitatea noastră ortodoxă ni-l arată pe Dumnezeu departe, străin, abstract.

Această încercare a spațiului neclădit în clădirea deslegată de sine, în desprinderea elementului plastic o întâlnim la clasicii și la bizantini. Drumurile toate se îndreaptă spre clasicism. Artă noastră, așa cum se va desfășura mai departe, va fi asemeni unei scâldări a clasicismului în apele bizantinismului.

Instructivă și documentată, prelegerea d-lui Nenițescu a adus o personală și interesantă lumină în neînțelegerea cu care se discută astăzi, și de competenți și de nepregătiți, stilistica românească.

H. B.

Cronica teatrală

„MĂIASTRA FĂRĂ INIMĂ“ (Turandot) feerie în cinci acte prelucrată de M. VOICULESCU la TEATRUL MIC

Teatrul pentru copii e mijlocul cel mai puternic de educație sufletească. Odată cu povestea pe care copilul a auzit-o sau a citit-o, teatrul îi poate deschide larg și spirital și ochii pentru că văd tot ceea ce imaginația, viața de toate zilele și descrierea din cărți nu i-au putut da.

Și lucrul principal într-un spectacol de acest fel e decorul și montarea. Bogăția culorilor, varietatea petelor luminate și pitorescul costumelor, transpun copilul într-o lume de vise, cu oameni răi și buni, cu acțiuni supranaturale, — o lume în care binele și adevărul înving întotdeauna.

Povestea frumoasei fete de împărat, mândră și rea, dar care nu vrea să se mărite și pune să li se taie capul cetezătorilor pețitori cari nu știu să răspundă la întrebările-i meșteșugite, — e cunoscută îndăjuns și la noi.

Lăsând la o parte interpretarea care nu avea nimic apropiat de sufletul piesei, realizarea dramatică a acestui basm la Teatrul Mic, a constituit un spectacol interesant și frumos.

Decorurile tăiate cu vigoare, scăldate în culori vii și fragede, dădeau minunat atmosfera de feerie și fantastic. D. Teodorov, a înfățișat și de data aceasta o poveste sugestivă de culori și de linii.

Interpretarea a fost rece, inexpresivă și departe de înțelegerea micilor spectatori. Mai ales frumoasa măiastră fără inimă, frumoasă într-adevăr, dar fără inimă și fără viață; — d-na Elvira Godeanu nu are nimic comun cu scena, decât doar decorativul minunat al femeii frumoase. Ceilalți, deși tineri, n'au dat nici căldura, nici emoția sinceră a tinereții.

Nu mai d. Jeles a încercat un efort, realizând fragmentar o figură susținută. JUL. H. BL.

DAC'AS VREA...

Teatrul Regina Maria joacă ușoara, dar spirituală comedie: „Dac'as vrea...“ de P. Gerald și Sptzer, — în care d-na Maria Ventura s'a arătat și'n ipostasa de cochetă.



Marloara Ventura

Piesa se bazează pe dorința femeii de a plăcea ca... femeie — dorință care, în caz de îndoială, duce la probă.

Eroina își încearcă puterea de seducție, și — după ce reușește, — se aruncă, cu o dragoste nouă, în brațele soțului... complet liniștită, de-ocamdată.

D-na Ventura a pus în rol grații, când copilăroase — când, cu mai mult succes, pline de o voluptate discretă.

D-nii Storin și Bulandra au complectat izbândă reprezentății.

PRIZONIERA

În ultimul număr, revista „Cărvunarii“ se ocupă — în partea literară — de „Prizoniera“ a cărei acțiune se învârtă în jurul unui „vițiu vechiu de când lumea“.

„Câte sunt la sută, astăzi în 1927, femeile crescute în atmosfera marilor orase, cari să ignoreze existența celui vițiu? Și câte sunt la milion ființele umane cari n'au un gând de ascuns?“

Psihologia modernă a dovedit că dorința și chiar numai curiozitatea de orice fel, înăbușită, otrăvește sufletul; și apoi că singurul mijloc de dezinteresare este analiza intelectuală a gândului „refulat“.

A condamnă lucrarea lui Bourdet, înseamnă a suprima de pe pereții școlilor tablourile cari arată urmările beției.

Nu sunt vicii mai mult sau mai puțin rușinoase; toate vicile sunt deopotrivă de rușinoase. Și cu cât este mai grav cu atât trebuie combătut mai de timpuriu.

Desigur, sunt numeroase femeile cu tendința la lesbyanism, cari văzând, simțind, timp de trei ceasuri, chinul irenei, s'au dezmeticit.

Irena, creată de minunata artistă Marioara Ventura este școala de înaltă moralitate. Este respectabilă și este exemplu de dat, femeia, care-și zdrobește viața, luptând pentru virtute împotriva vițului ei. Patima care răpune o femeie de elită ca Irena, cu toată îndărărea eforturilor ei, nu mai poate fi tratată cu ușurință de cele sovăelnice, cari pot crede că n'ar fi vorba decât de o joacă numai imorală, nu și atât de periculoasă. Iar bărbaii ce se simt atrași de asemenea femei, au avut ocazia să-și dea seama că sunt în primejdie de moarte“.

A apărut:

EVREICA și alte povestiri de ANDERSEN
Traducere de N. BATZARIA

Volumul cuprinde cele mai alee povestiri ale celebrului scriitor danez, are o splendidă copertă în culori și numeroase ilustrațiuni în text.

Prețul lei 30

Cronica Șahului

În spațiu restrâns, vom explica aci în câteva cuvinte, rostul acestor cronici.

Firește că acum, când o vădită lăncezeală stăpânește mișcarea noastră șahistă, apariția ei nu poate fi decât binevenită.

Dorind a fi ecolul tuturor manifestărilor șahiste din țară și străinătate, vom publica pe rând probleme, partide și știri importante; iar, pentru a putea fi și pe placul celorlalți cititori ai revistei, vom integri cronica noastră cu anecdote frumoase și biografii interesante ale marilor maeștri șahiști.

Pentru deslegătorii și compozitorii de probleme vom organiza concursuri cu premii, pentru a stimula și mai mult gustul amatorilor de șah.

Instituțiile, cercurile și toți amatorii acestui joc sunt rugați săruior pe această cale, de a ne trimite cât mai multe știri, partide și probleme spre publicare.

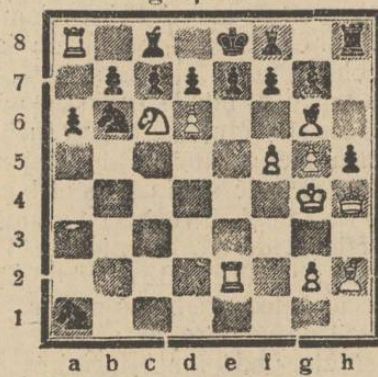
PROBLEMA ANALITICĂ No. 1

de d-l Ing. L. Loewenton, București (inedită)

Doi jucători și-au propus să joace o partidă de șah prin corespondență cu condiția ca fiecare să facă o mișcare pe zi. Începută în ziua de 21 Decembrie anul trecut, partida a ajuns astăzi Vineri 11 Martie la următoarea poziție:

Negru (14 figuri)

R68, Th8, Ca1 și b6, Nc8 și f8, Pa6 b7, c7, d7, e7, f7 g7 și h5



Alb (11 figuri)

Rg4, Dh4, Ta8 și e2, Cc6, Ng6 și h2, Pd6, f5, g2 și g5

Jucătorul care a condus albele fiind la mișcare, anunță mat în 4 lovituri.

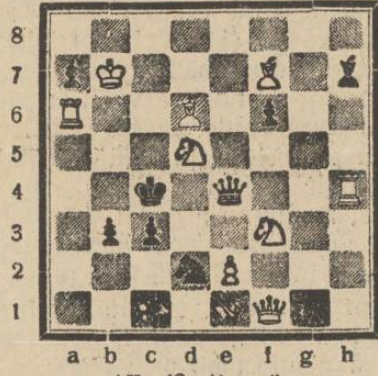
Pentru soluțiile corecte ale acestei probleme, ce le vom primi până în ziua de 27 Martie a. c., acordăm premiul.

PROBLEMA No. 1

de A. Ellerman, Buenos-Aires (L'Italia Scacchistica 1926)

Negru (8 figuri)

Rc4, Dd4, Cd2, Nh7, Pa7, b3, c3 și f6



Alb (9 figuri)

Rb7, Df1, Ta6 și h4, Cd5 și i3, Nd6 și f7, P62.

Alb joacă și face mat în 2 mutări

PARTIDA No. 1

Jucată în București la 20 Octombrie 1925

Gambitul Blumenfeld refuzat.

ALB: Ing. L. Loewenton — NEGRU: M...n.

1. d2—d3, Cg8—f6; 2. c2—c4, e7—e6; 3. Cg1—f3, c7—c5; 4. d4—d5, b7—b5; această mutare constituie gambitul lui Blumenfeld. Acceptarea gambitului da negrului un atac foarte puternic; 5. Nc1—g5, refuzarea gambitului după indicația lui Wolf. 5... Nd8—b6; Negru experimentează o ultimă încercare de a reabilita lovitură b7—b5. 6. Ng5xf6; Albul se decide la un contra-gambit oferind un pion în schimbul distrugerii flancului regelui adversar. Credem că jocul e corect și că poziția tare a albelor compensează sacrificarea unui pion, 6... g7x6; 7. e2—e4, b5xc4; 8. Nf1xc4 Db6xb2; 9. Ch1—d2, Db2—b6; Retrage dama de bună voie spre a nu fi forțată prin mutarea Ta1—b1 să se deplaseze cu totul din joc. 10. 0—0, e6—e5; 11. Ta1—b1, Db6—c7; 12. Cj3—h4, începul atacului contra regelui negru care nu poate să se adăpostască nici prin 0—0, nici prin 0—0, ambele flancuri fiind complet deschise. 12... d7—d6; 13. f2—f4, Nf8—e7; 14. Ne4—b5+; Nc8—d7; 15. Ch4—f5, Nd7xc5; 16. Tb1xb5, Ch8—d7; 17. Dd1—h5, dama albă odată adusă în joc, decide repede partida. 17... Ta8—b8; 18. Cf5—g7+!; R68—f8; (După Rd8 urmează 19. Dx7 și câștigă). 19. Cg7—e5+!; Sacrificiu elegant care aduce sfârșitul. Matul nu poate fi parat. 19... f7x6; 20. d5xc6, Rf8—g7; 21. Dh5—f7+; Rg7—h6; 22. Tf1—f3 și negru abandonează. (Adnotații de Ing. L. Loewenton).

ȘTIRI

La 19 Februarie a. c., a început la Newyork, un mare concurs de șah la care au luat parte următorii șase maeștri: Dr. A. Alechin, I. R. Capablanca, F. Marshall, A. Nimzowici, R. Spielmann și Dr. M. Vidmar.

Fiecare maeștru va juca cu ceilalți câte patru partide, astfel că vor fi 20 de runde, în total 60 de partide.

Situația după runda a 9-a este: Capablanca 6 jum., Nimzowici 6 și o partidă în suspensie, Alechin și Vidmar câte 3 și câte 2 partide în suspensie, Spielmann 3, Marshall 1 jum. și 3 partide în suspensie.

CĂTRE DESLEGĂTORII ȘI COMPOZITORII DE PROBLEME

Primim spre publicare probleme inedite. Vom utiliza cele corecte.

La concursul de deslegări pe care-l începem cu numărul de față, vor putea lua parte și compozitorii de probleme; ei vor primi pentru fiecare problemă publicată, punctele ce se vor acorda la deslegare.

Atragem atenția cititorilor că acordăm premiul în astfel de condițiuni, încât orice deslegător (chiar și cel mai slab) să le poată câștiga și anume:

Acordând câte două puncte pentru soluțiile problemelor în două mișcări, câte trei puncte pentru cele în trei mișcări și câte patru puncte pentru cele în mai multe mișcări, — premiile vor reveni acelor deslegători cari vor întruși suma de 60 de puncte.

După ce vor lua premiile, deslegătorii vor începe numărarea punctelor din nou dela 1, etc., până când la a doua sumă de 60 puncte ce o vor întruși, vor lua câte un nou premiu.

În modul acesta, va putea fi premiat orice deslegător care va urmări în mod serios concursul nostru. Soluțiile problemelor trebuiesc trimise în 15 zile dela apariție. Pentru problemele analitice vom acorda premii speciale.

Orice corespondență ni se va trimite pe adresa Redacției ziarului „Adevărul Literar și Artistic“ str. Sărindar No. 9—11 București, cu mențiunea „pentru Șah“.

P. I. NEGREANU
CAMIL SENECA

Curiozități

Psihoza sinuciderilor

Câtiva școlari și studenți din New-York au format o societate de sinucigași cu scopul de a studia lumea cealaltă. Sinuciderile au luat proporții atât de întinse în Statele Unite încât mare parte din tineretul mai curat e influențat de ideea morții și a tainelor existenței viitoare. O impresie foarte puternică a produs moartea unui student Noe, care s'a împușcat de curând, lăsând o scrisoare, că vrea să pătrundă în misterul morții, după care se va reîntoarce la prietenii lui... ca să le povestească ce a văzut dincolo de mormânt.

Patria recunoscătoare

Chimistul francez, celebrul Turpin, inventatorul melinitei, a murit la Pontoine, în mare mizerie, la vârsta de 79 ani. Din cauza unor împrejurări nefericite, el n'a profitat de avantajele invenției sale. Nu se știe anume cum — dar secretul melinitei a fost cunoscut de câteva state străine, și guvernul francez l-a bânuit pe Turpin, că tocmai el trădase secretul. De aci — uitare și mizerie, o mizerie care vorbea elocvent că secretul nu fusese vândut de inventator. Dar indignarea patriotică nu cunoaște logică.

Mode obligatorii

Doamnele de la Curtea Spaniolă sunt obligate de acum înainte, să nu mai poarte costume variate, de modă și cu „poale scurte“, ca toată lumea. Fustele trebuie să fie lungi, din stofe sau alte materii de culori deschise cu nuanțe aurii, cu desenuri: lei și castele; iar corseajele — nalte, cu mâneci lungi, acoperite de mantile albe sau negre, de dantelă. Vârfurile mantilelor se fixează de coafura doamnelor și de acolo scoboară pe umeri.

Grafolog vizionar

La Berlin lumea e inebunită de un grafolog vizionar, un oarecare Șerman, care acum zece ani fusese acuzat de „escrocherii științifice“ când „lucra“ la Uniunea Scriitorilor Germani ca grafolog la modă.

Acum, profesorul Fischer, celebrul specialist experimentator al fenomenelor creierului, a raportat la o conferință că Șerman în 145 cazuri din 208, aranjate în mod absolut științific și îngrădite cu cele mai stricte garanții contra escrocheriei, a stabilit cu o precizie absolută caracterul, dispoziția sufletească, situația socială, etc. a oamenilor — după scrisul lor. În unele cazuri, Șerman nici nu se uita la scris, ci numai îl pipăia; în altele — scrisul persoanei fiind pus într-un plic lipit, sau fiind făcut cu cerneală invizibilă, — Șerman ghicea totul cu o exactitate uimitoare, după ce pipăia plicul sau hârtia albă cu scris invizibil. S'au publicat și mai multe cazuri cu preziceri de ale lui Șerman realizate foarte curând și exact. Ultima-i ispravă a fost următoarea:

Celebru artist berlinez Korf, fiind angajat în America, a avut un formidabil succes la New-York. După spectacol, se duse la telegraf, ca să-și cheme și familia în America. Cineva, privindu-l de-alături, cum își scria telegrama, îi zise: — Domnule, văd după scrisul Dv., că nu trebuie să vă chemați soția în America, căci veți pierde mulți bani foarte curând. Eu sunt Șerman din Viena și din Berlin, unde mă întorc; și am venit acum la telegraf, să fac cunoscut plecarea mea într'acolo. — Korf, încântat de succesele obținute la New-York, nu l-a ascultat pe Șerman. După o serie de reprezentații, antreprenorul lui Korf, un bogătaş american, a dispărut luând și casa întreprinderii. Iar Korf cu familia s'au reîntors în Germania cu cele mai mari dificultăți.

„Alteța Regală“

Fostul prim ministru german dr. Luter s'a întors dintr-o călătorie prin America și a ținut la Berlin o conferință la care au asistat: actualul prim ministru Marx, toți miniștrii și... fostul prinț Oscar al Prusiei. Președintele conferinței dr. Glasenapp, Directorul General la Banca Națională germană, a deschis conferința astfel: — Alteța Voastră Regală, Domnule Prim-Ministru, Domnilor Miniștri!...

Și cabinetul în corpore, n'a reacționat la această titlatura dată fostului membru al casei domnitoare răsturnate — căruia i s'a dat cel dintâi loc, într-o conferință ținută în capitala unei Republici.

Epidemia concursurilor

La juriul cinematografic din Viena au sosit cele zece pretendente la titlul de „stea a Hollywood“ — ului alese de agențiile americane din zece țări europene, la concursurile locale de frumusețe. Din zece au fost acceptate deocamdată numai două, care vor fi examinate la Berlin, de unde numai una, în caz de talent dramatic și de aptitudini la fotografiere, — va fi expedită în California. Aceste două sunt: una poloneză și alta cehă.

La Milano, însă, s'a anunțat un alt concurs internațional: concursul la titlul „cele mai frumoase cravate“. Trebuie creiată însăși și cea mai frumoasă cravată din lume! Toate talentele din industria pan-europeană a cravatei la acum parte la acest concurs. Franta și Italia sunt încrezătoare, fiecare în succes și în premiul întâi pentru o cravată unică în felul ei, care se și confecționează undeva, în cel mai strict secret.

Pe când concursul gulerelor, mânșilor și ciorapilor?

Un charleston pe două plane

Revista cea nouă dela „Folie-Bergères“ din Paris, va arăta lumii uimite un număr cu totul neînchipuit până acum: Josefina Backer va dansa în costum-i obicinuit, pe două capace a două plane, odată: un picior pe un capac și altul... pe celalt, pe când un oarecare maeștru italian va cânta, tot odată, pe cele două plane, un nou charleston compus special chiar de el, astfel că pianistul trebuie să se arunce de pe un scaun pe celălalt, bătând când claviatura unui pian când a celuilalt, fiind că așa-i... piesa muzicală creiată de acest geniu al vitezei și campion al alergării între două plane. Se anunță dinainte că acest artist nu va cânta un pasagiu pe primul pian, și apoi un altul — pe cel al doilea, ci literalmente va alerga, neîncetat, și cu o viteză de fulger, dela un biet instrument muzical, la celălalt.

Cel mai tânăr aviator

René X., un parizian de zece ani, a făcut de curând un zbor cu totul senzațional, coborând dela o înălțime de 1000 metri cu o parașută dovedită foarte bună. Senzația a fost atât de mare încât... poliția a interzis lui René să mai zboare și să riște, deoarece el trebuie dintâi să facă... școala primară.

Zilele acestea Editura CUGETAREA pune în vânzare

Talismanul Miraculos

(LA PEAU DE CHAGRIN)

Una din cele mai bune lucrări ale maestrului

HONORÉ DE BALZAC

Apare în ediție de lux, cartonată, și se va vinde pe prețul de Lei 60 exemplarul

CĂRȚI ȘI REVISTE

THOMAS MANN: Unordnung und frühes Leid *

E o delicioasă năvală în genul reținut și sever, o bătăie a autorului. Totuși îmi pare că, de data aceasta, Mann și-a schimbat întru totul stilul său cam sărac și tern, împotriva detaliilor și a detaliilor.

Personajele năvalei sunt grupate simplu și simetric: un profesor universitar de istorie cu nevastă, și copiii lor, un băiat și o fată de vreo 20 de ani și un băiețel și o fetiță de vreo 6; câte doi de fiecare generație, prin urmare. Subiectul propriu zis e aproape inexistent; totul se reduce la descrierea unui „acelai dansant” dat de generația mijlocie și la descrierea personajilor cu ocazia acestui ceai. Dar, la urmă, un detaliu picanț și amuzant: fetița mică s'a îndrăgostit de un invitat frumos, și plânge seara în pat fără să știe de ce, punând casa în treagă în picioare și cerând să-și ia de la invitații săi de-ve frate.

Acasă, fetița mică, Lorchen, apare ca personajul principal. Viața și psihologia copiilor au fost neglijate de toate literaturile, până acum, deși prezintă un material literar extraordinar de bogat și de atractiv. Căci în afară de pitorescul încăntător al impresiilor din prima epocă a vieții, amintirile de când erai copil sunt de o colorație efectivă unică în felul ei, mai ales cele bruse și involuntare. Nu e o ipoteză absurdă aceea, că așa numitul „sentiment poetic” ar fi compus din reminiscențe semi-conștiente din copilărie. Dragostea copilărească a fost neglijată mai cu stăruință încă decât dragostea. Citind literatura de pretutindeni, ai crede că dragostea nu poate apărea decât după pubertate. În această privință de sigur că teoriile lui Freud vor avea o bună influență.

Așa dar terenul pe care s'a aventurat Mann e o țară a nimănui cu toată fertilitatea ei; se caută coloniști. Mai trebuie adăugat, spre marea laudă a autorului, că cu toată scurtarea năvalei, cele sease figuri din primul plan, ba chiar cele secundare, servitorii casii, se reliefează minunat, fiecare de partea sa.

I. D. G.

LUIGI PIRANDELLO

(Nuvele alese, traduse de Al. Marcu, edit. „Ancora”)

Apariția neașteptată a lui Pirandello pe scenele lumii, alături de marii creatori contemporani și susținând cu prestigiu sarcina glorioasă tradiției dramatice a veacului trecut, se datorează — ziaristic vorbind — lui Benjamin Crémieux. Parisul a consacrat pentru întreg globul o perla dramatică a lui Pirandello, tradusă de criticul francez.

Dar trebuie să facem și bună parte în această victorie însuși spiritului atât de ciudat, de straniu la prima vedere, din creațiile pirandellene. Poate că și împrejurările, dacă n'au creat pe de-a-ntregul, au favorizat apariția mentalității scriitorului italian. Filosofia lui Bergson cu instabilitatea datelor imediate ale conștiinței, teoria plastică relativă a ultimilor decenii, pulverizarea vechei mecanici astronomice și apariția curbelor de lumină ale lui Einstein, sunt fenomene profunde înrudite — și la un anumit nivel de abstracție, identice — cu înjgheburile dramatice ale lui Pirandello.

Nuvelele lui Pirandello sunt primul material care trădează esența acestui spirit contemporan — eminent și înțelept de profundă originalitate a vremii noastre, contemporane. La apariția lor, nuvelele au desamăgit pe toți amatori de cofeturi și siropuri și prin lipsa lor de popularitate au fost un subiect puțin inspirat pentru criticii în căutare de succese. Editorul din Milano publica nuvelele lui Pirandello numai pentru că prețuia talentul autorului... Ceeace, trebuie să recunoaștem, e un lux. Editorul își plătea luxul cu un deficit conștient și voit. Valoarea artistică a creierului pirandellian care a căutat în această lume, anume parca toate melodiile stranie alcătuite de vioara fragilă și dureroasă a ființei omenești și împrejurările absurde ale unor întâmplări totdeauna simple și firești în fond, se dă pe față în povestiri sobre și zguduitoare și confirmă că nuvelele sunt primele exerciții organice, construcțiile artistice pe un singur plan care i-au îngăduit lui Pirandello, în a doua jumătate a vieții, construcțiile în mai multe planuri ale teatrului său atâr de limită.

Traducerea d-lui Marcu e limpede; ajunge până la noi și asprimea și gustul tonic al stilului pirandellian.

FRANS MASEREEL: Cartea orelor

(Edit. Kurt Wolff, Lipsce)

Sub titlul general al unei biblioteci „Der europäische Roman” (Romanul European) desenatorul în lemn, cunos-

*) De vânzare la librăria Hasecler.

cut prin caricaturile sale anti-burglieze și anti-prusace Frans Masereel, publică o serie de romane în... Imagini. Este într-un fel o imitație a cinematografului, având mai mult decât acesta caracterul artistic al fiecărei imagini (iar nu caracterul ei fotografic) dar lipsindu-l pe acesta din urmă, deci mai puțin decât cinematograful, viteza succesiunii imaginii lor. În tot cazul o filmare a acestor romane în imagini — pe care desigur le vor scrie în curând și alți desenatori — ar avea o influență în primul rând asupra naturii filmului viitor și în al doilea rând asupra... desenatorilor înșiși, de obicei lipsiți de o imaginație mai amplă.

Frans Masereel „desenat” până acum „Geschichte ohne Worte” (Povești fără cuvinte), „Die Idee” (Ideea), „Die Sonne” (Soarele), „Die Passion eines Menschen” (Pasiunea unui om), „Die Stadt” (Orașul) — și va mai desena.

„Cartea Orelor” nu e atât romanul unei întâmplări, cât romanul unui caracter, al unui temperament plin de sensibilitate și libertate și care pare să fie chiar temperamentul autorului.

„Romanul” începe cu plecarea eroului în lume: el e recunoscut în toate imaginile prin înfățișarea spiritualizată, prin capul lui pururi neacoperit. O vizită în nouă tablouri prin uzine și fabrici, arată spaima lui în fața monstrului industrial, apoi mila lui de unii și ofensați, brațele lui întinse către nefericitul încăput pe mâinile omului în uniformă, iubirea e prezentată în câteva icoane caracteristice, dela figura eroului, dela întreaga lui ființă transfigurată din care țâșnesc raze de lumină, până la goliciunea inocentă a femeii. Dela această „stare de grație” înainte, sensibilitatea eroului se desăvârșă și mai caracteristic. Toată firea se bucură de harul inimii lui: îmbrățișează botul unui cal de povară, miluește un olog, împinge la o căruță de cărbuni pe care de-abia o poate urni un biet animal, aruncă boabe și făină pentru de păsărelelor sărind pe zăpada înghețată, se duce la teatrul de păpuși la o laltă cu copiii pe care-i ține pe genunchi. Nu putem încheia fără a pomeni de fetița pe care o smulge dintre loviturile de cnut ale unui tată crunt, o crește pentru că apoi eroul să cadă cu brațele întinse pe patul morții ei. Unsprezece tablouri reprezentând diferitele înfățișări ale marelui, și trei tablouri reprezentând pieirea lui, topeirea lui în păduri tropicale printre frunze și corole legendare, ne arată că Franz Masereel nu este numai un desenator cu atitudini morale și sociale perfect caracterizate, dar și un profund vizionar și că va merge în curând — azi are numai 37 de ani — pe urmele pe care a mers în alt veac strămoșul său Félicien Rops.

Otilia Cazimir

În cronică literară din ultimul număr al „Vieții Românești”, d. G. Ibrăileanu vorbește cu mari elogii despre poezia d-rei Otilia Cazimir.

D. Ibrăileanu se oprește în fața minunatului ciclu: „Strofe risipite”.

D-sa dă câteva citate:

Când vreau să fug, mă țin în loc cu un cuvânt.
Așa se zbat copăcii în furtună:
Ca pentru fugă crengile-și adună,
Dar rădăcina-i leagă de pământ...

Mă urmărești ca pasărea de pradă,
Mă isodești cu ochii reci și răi —
Și uiți că, dacă s'urme pe zăpadă,
Noroiul e lăsat de pașii tăi.

„Cititorul a observat, poate, — subliniază d. Ibrăileanu, — că imaginea din fiecare strofă nu este termenul al doilea al unei noțiuni ci, dacă se poate spune, termenul al doilea al însuși sentimentului din ea.

Aceste „strofe” au ceva epigramatic, prin scurtarea lor, prin puterea imaginii — prin cruzimea ei, prin culoarea ei izbitoră. De aceea — și cu gândul la vechea definiție a genului — putem spune că aceste „strofe risipite” sunt niște epigrame elegiace, amare, tragice. Imposibil ca aceste epigrame să nu-ți amintească de Heine. Și totuși, în genul lor, ele nu au comun cu Cartea cântecelor decât ascuțimea de sentiment, neprevăzutul expresiei incisive și scurtarea — mult mai accentuată. (La Heine, ironia tăioasă, epigrama, vine în urmă — ca să persiflaze sentimentul: această concepție nu îngăduie led-urilor lui să fie numai de câte o strofă, — pe când la d-ra Otilia Cazimir ironia e înlocuită cu amărăciunea dureroasă din însuși, conținutul sentimentului).

Aceste „strofe risipite” ne fac impresia că pot sta pe primul plan al poeziei noastre lirice. Imaginea din ele tem-

perează efuziunea și, în același timp, mărește intensitatea poeziei. Ni se dă, cu alte cuvinte, într-un spațiu minim, un maximum de conținut. Iar faptul că ele amintesc pe Heine, fără să fie de loc „Heine”, e un merit nu mic al d-rei Otilia Cazimir.”

„Lulu”

Celebra lucrare dramatică a lui Wedekind, pe care bucurătenii o cunosc din interpretarea d-nei Marloara Voiculescu, s'a jucat de curând la Berlin, iar observațiile pe care un pătrunzător critic dramatic le face în ziarul popular berlinez „Berliner Tageblatt”, sunt atât de surprinzătoare încât reproducem esențialul lor.

Sub titlul general „Lulu” s'au reprezentat laolaltă de „Spiritul Pământului” (Erdgeist) și „Cutia Pandorei” de Wedekind. Reprezentația a avut loc nu pe vreo scenă de avânt jersner, ci în teatrul de stat de sub direcția lui Leopold Jessner. Ceeace înseamnă că totuși s'a schimbat ceva în Germania de azi. Jack Spintecătorul care măcelărește în pod pe Lulu, femeie pierdută — iată o scenă pe care nimeni acum zece ani n'ar fi crezut s'o vadă pe scândurile teatrului imperial! Nu strică să fie amintit din când în când progresul realizat.

Dar lucrarea lui Wedekind a mers oare și ea cu timpul?

Cine se lasă pătruns de „Erdgeist” trebuie să răspundă negativ. În această dramă satanică se află multe elemente învechite și moarte. Profesorul lui Lulu, dr. Schön, ultima ei victimă, începe să aibă un aer comic. El e omul forței care trece peste cadavre, brutal și rece, liberat de orice scrupule sentimentale, omul puternic care nu lipsește în nici o lucrare de Wedekind. Dar când a acest om, în mijlocul nenorocirilor sale cugetă să se logodească mai târziu cu o copilă nevinovată de familie bună, el nu mai apare spectatorului chiar atât de satanic cum ar crede Wedekind.

Un adevăr trăiește treizeci de ani, nu mai mult a spus odată un erou al lui Ibsen. „Spiritul Pământului” și-a împlinit vârsta, și-a făcut datoria. Lulu nu mai reprezintă un rol, ci un tip care n'ar mai putea apărea în producția dramatică de azi. Lulu trebuie deci jucată în costumul epocii: cu mâneci bufante și rochie lungă.

Germania cea nouă

Maurice Boucher, autorul unei luminoase expuneri: „La philosophie de Hermann Keyserling”, cercetează în „scrierile germane” din „Europe” aspectele noi ale Germaniei. Psihianaliza, întemeiată de Freud, a avut o considerabilă influență asupra filozofiei și literaturii germane. Ea a dat metafizicii un nou elan, iar literatura a atins probleme spirituale care fac pe unii critici să vestească un nou romantism. Două probleme se pun azi gândirii germane: care este esența vieții și ce este ființa umană? Vechi metafizică renaște prin elementele pozitive ale științei moderne. După cum misticismul din veacul al 18-lea s'a folosit de științele naturale, pentru a-și prelunge existența, — azi, progresul tehnicii și al psihanalizei servesc la înfăptuirea unei lumi spirituale ale cărei limite nu sunt încă fixate.

În istoria omenirii sunt perioade de orgoliu și perioade de neliniște. În epoca de orgoliu, omul posedă; în epoca de neliniște, omul caută un Dumnezeu necunoscut. În perioada de neliniște e o efervescență creatoare, care ascunde bolile grave ale societății. Germania e acum în epoca de neliniște: nu crează copod'opere, dar stărnește probleme și realități spirituale care influențează gândirea contemporană. Teosofia modernă, neobudismul, romantismul mistic, sunt forme ale acestei căutări înfrigurată a Germaniei intelectuale. Ea a înțeles că războiul mondial a provocat și falimentul unei anumite forme culturale. Trebuie create forme noi. Mașinismul, tehnica exagerată a pierdut azi din preponderența dinaintea de război. Nu se mai poate confunda progresul științei cu progresul umanității. Walter Rathenau a arătat foarte lămurit acest adevăr: Keyserling, cu filozofia lui mlădioasă, a acuzat civilizația mecanică, proclamând primatul spiritului.

M. Boucher analizează operele lui H. Kern: (Filozofia lui Carl Gustav Crus) ale lui A. H. Schmitz (Ergo sum) ale lui Paul Tiffich (Kairos Sistem al științei, Principiile unui socialism creștin), ale lui Wilhelm Loew (Ideal și Realitate, Theodor Siegfried (Fenomenologie și Istorie) și Walter Riezler (Arhitectura la încrucișarea drumurilor). Aceste opere oglindesc numeroasele probleme care frământă spiritul contemporan și mai ales „necrezuta fermentare intelectuală din Germania de azi”. Georg Fr. Nicolai autorul cunoscutei „Biologii a Războiului” spune undeva că „înfrângerea e ofețitoare”. Cartea a apărut în 1917.

După zece ani, avem o strălucită confirmare a acestui paradox. Germania renaște — dar nu numai în formele ei vechi, tehnice și economice — ci în formele neglijate în vremea glorioasă a militarismului prusac. Literatura, filozofia și artele își găsesc în Germania expresii inedite, cari trebuiesc cunoscute de orice intelectual european.

Anul scriitorilor americani

Un bun cronicar: Grohman B. Munson, prin scrisorile publicate în „Europe”, ne ajută să cunoaștem America altfel decât prin gingașismul și excentricitățile ei. America e o mare putere care își ignorează însă energiile ei spirituale. Trei cărți recente: „Culegerea de poeme” a lui Vachel Lindsay, „În inima Americii” de William Carlos Williams și „Spania virgină” de Waldo Frank, sunt mărturii ale unui spiritualism ignorat.

Vachel Lindsay e americanul din orașe mici, neîncrezător în metropolă. Membru al secției religioase numită a Campbellilor, el e partizan al Ligii contra alcoolului. Are cultul sociabilității, sentimente umanitare și evanghelice: e tipul americanului provincial care vrea să servească prin poeziile lui arta, democrația și religia. Străbate Statele-Unite ca un vagabond, vorbind în public mai ales despre comuniunea în cadrele vieții agricole, care va trebui să transforme mașinismul monstruos al Americii. Vachel Lindsay e poetul unui fel de regionalism, întemeiat pe câteva percepțe democratice și religioase. E nebulos, lipsit de metodă și, deși e ascultat de marea public, nimeni nu-l urmează încă.

William Carlos Williams e mai original. E medic într-un oraș din New-Jersey; scrie versuri și proză între vizitele sale la bolnavi. El proclamă ca ideal artistic aspectele vieții imediate, amănuntele cele mai mici putând avea semnificații înalte. Astfel, el transformă în poezie banalitățile vieții cotidiene. E un primitiv care nu și-a luat subiectele și limba poetică din Europa. Vrea să fie „poetul Statelor-Unite” — și, în ultimul său volum, evocă figurile lui Columb, de Soto, Champlain, Franklin, Washington, John P. Jones, creând simboluri estetice și morale. Williams vrea să fortifice literatura americană, prin contact cu pământul american, cu sufletul american întrepid și rezistent.

Waldo Frank e însă accesibil marilor probleme culturale. — Operele lui au fost remarcate în Franța pentru că americanismul său nu era refractar spiritului european. În „Spania virgină”, Frank a încercat o „fuziune dramatică” pentru a scoate în evidență sensul spiritual al istoriei Spaniei. El a arătat ce posibilități estetice sunt cuprinse în istoria rău interpretată a popoarelor. „Sinteza medievală” din Spania a dispărut — dar alte culturi se ivesc din pulberea evului-mediu. Din tradiția spaniolă rămâne acel misticism naturalist fixat în operele lui Gairol, Le Greco, Cervantes, Jimenez. Ferindu-se de dualism și transcendențialism, Frank proclamă „unitatea lumii” prin care ne apropiem de adevărul faptelor. Viziunea mistică-naturalistă expusă teoretic în „Spania virgină”, e desvoltată în romanele lui Waldo Frank în forme dramatice și fixată în figuri neuite ca „Rahab”, apărută de curând și în traducere franceză.

CITITI

MISTERUL din CAVOU

A apărut

„Lectura” No. 109

— Floarea literaturilor străl'ne —

JEAN RICHEPIN

— Membru al Academiei Franceze —

MILIOANELE

trad. de AUREL B. LUCA

Lei 5. — Scrierea completă
La chioșcari și librari

Un orator: I. Petrovici

I. Petrovici este din școala lui Titu Maiorescu, care a avut foarte mulți elevi, dar puțin discipoli adevărați. Din acești puțini numai câțiva au știut și au reușit să se ridice la înălțimea maestrului: ca talent, ca virtute, ca concepție de viață și ca muncă închinată folosului obște. Intre aceștia credem că trebuie să fie socotit și I. Petrovici.

Profesor de filozofie la universitate, literat și bărbat poetic, I. Petrovici este prin multe sale calități un descendent sufletesc direct al maestrului său, de care îl deosebește numai entuziasmul juvenil, comunicativitatea caldă, care era firesc să caracterizeze această fire pasionată de poet, vizionar și optimist, care crede și luptă.

Este desigur caracteristic pentru I. Petrovici că a făcut și face încă și astăzi literatură, renunțând la critica mai mult negativă a maestrului său, critică, pe care o rezervă numai pentru filosoful și bărbatul politic, cari și aceștia se folosesc rar și cu precauție de acest rece și sângeros instrument de hirurgie intelectuală, care produce totdeauna durere, căleodată omoară, dar care vindecă și dă viață numai în mâna artistului.

Citind volumul „Momente solemne”, apărut de curând, avem posibilitate să cunoaștem pe oratorul I. Petrovici. Acesta este un vorbitor vechiu și a rostit multe discursuri în viață. Totuși în acest volum aflăm reunite numai 19 discursuri, rostite între anii 1912—1926, cari însă ne dau o icoană exactă a talentului său oratoric, care a mers mereu crescând până ce a ajuns culmea de astăzi.

Subiectele, pe cari le tratează oratorul în discursurile aceste, sunt foarte variate. Totuși este ceva ce le leagă puternic între oaltă, le dă o omogenitate armonică: scopul patriotic urmărit de vorbitor în calitate de profesor (indus-

mător al tinerimii universitare) și ministru (căruior al maselor populare).

Oratorul își alege figuri reprezentative fie din viața politică-culturală contemporană ca: generalul Averescu dintr-un cel viu — și dintre cei morți ca: Titu Maiorescu, Delavrancea, Take Ionescu, George Mărzescu, Alexandru Constantinescu, D. Ionescu, doctorul V. Babes, Vasile Stroescu, Aristida Romanescu; fie din trecut, ca: Mihai Viteazul, Dimitrie Cantemir, I. C. Brătianu. De asemenea evocă fapte mari din istoria trecutului sau recentă a neamului românesc: biruințele vitejilor războinici pe care și ale culturii pașnice: amândouă izvoră din patriotism și înfăptuite cu jertfă, cari nu trebuiesc uitate.

Și din toate aceste discursuri, rostite la diferite „momente solemne”, se desprind firește, înțelepțește dar și poetic, învățăturii și îndemnul filozofic, pentru generațiile de azi și cele viitoare.

Ascultătorii ca și cititorii acestor discursuri își îndreaptă gândurile, își înalță inimile, își oțelesc voința, ascultând sau citind.

Oratorul îmbină în mod fericit, armonice elocvența bisericăscă a amvonului cu cea laică a tribunului parlamentar și a catedrei universitare; încapea îndrumarea blândă a păstorului de suflete cu a cărmuitorului aspru de oștiri; topește fierul logicii cugetătorului cu aurul fanteziei poetului într-un amalgam nou, de preț.

Este această elocvență desigur și o fericiată exteriorizare a însăși armoniei sufletului inimii a personalității complicate a autorului, care știe să împacă într-un singur om pe filosoful cu poetul, pe profesorul cu ministrul, fără ca unul din aceștia să întunece sau să jertfească ceva din individualitatea unuia din ceilalți.

Darul de a vorbi este pentru I. Petrovici, ca și pentru fiecare orator de rasă, o mare însușire, un puternic mijloc de manifestare a ideilor și sentimentelor. De aceea nu-l pro-

sește, ci îl cheluește rar și cu măsură, fără istoavă de timp și vorbe sonore.

Vorbește numai când are ceva de spus, când crede că trebuie să vorbească. Și atunci cută să fie clar, logic, sincer și convingător.

Nu uită că toate aceste însușiri plus îngrijita formă literară ar pierde totuși din efect, dacă ar obosi auditorul. De aci laconismul discursurilor sale.

Discursurile sale, pentru a fi rostite, nu necesită mai mult de 8 minute în medie. Cel mai lung („La banchetul scriitorilor români”) este de 15 minute, cel mai scurt („Mă-răseștii”) de 2 minute.

Acest laconism clasic într-o epocă ca a noastră este desigur o mare calitate, o adevărată virtute!

După marea război, după revizuirea Constituției și a-cordarea votului obște, după unire și înfrumusețare, după sporierea nevoilor în țara întregită și înmulțirea parlamentarelor, după democratizarea vieții noastre publice, — împrejurări, cari au sporit numărul relorilor și limbajului, — sunt așa de rari oratorii de seamă, cari știu: ce, când și cum să vorbească, fără a zăpăci sau a plătici auditorul. Acesta nu mai poate fi satisfăcut cu o simplă formă goală, fie aceasta cât de literară, când ea nu cuprinde un fond real, expus cu competență de un bărbat cu pregătire, autoritate și răspundere în așa de complicată și dificilă conducere a treburilor obștești.

Cu toate că descendenții ai vechilor Romani, se pare că n'am moștenit arta oratorică a Romei. Poate fiindcă vîrtozia secolilor ne-a redus la muțenie. Cu atât mai primejdioasă pare a fi fost clipa, când ni s'a deslegat limba. De aci puțini și marii oratori ai noștri sunt copleșiți de fle-căria și larma mulțimii de limbuiți și retori.

O reacțiune în privința acestora se impune și astăzi, ca și în vremea lui Maiorescu. Dar nu mai auzim critică,

cât de judicioasă, dar teoretică a acestuia.

Limbuiți și retori pot fi reduși la tăcere numai de oratorii cei mari, cari fac de fapt educația sănătoasă a maselor de ascultători. Unul din aceștia este astăzi fără îndoială și I. Petrovici.

Cu ajutorul lor judecata publicului se îndreaptă, se limpezeste, vorbăria goală întâmpină desigur și împotrivire și, după cum spunea Maiorescu: „cererea unei conduceri a statului din partea oamenilor competenți și încercați devine mai simțită și toată manifestarea politică va fi de acum înainte ceva mai riguros examinată în prevederea rezultatelor practice”.

A intra în analiza detaliată a acestor discursuri, însemnează a face citate. Dar aceste, oricât de bine ar fi alese, nu pot da cititorului întregul farmec de fond și formă al acestor admirabile arhitecturi oratorice.

Este de prisos să observăm că I. Petrovici păstrează sistemul clasic de construcție al discursului, care se compune din anumite părți simetrice dezvoltate, logic îmbinate, culminând în cea perorație, care captivează cu totul pe ascultător, strecurându-i în suflet, fără să vrea, ideea și sentimentul oratorului și nu pentru scurta clipă cât l-a ascultat.

Valoarea discursurilor lui I. Petrovici rămâne permanentă, pentru că ea izvorăște din sentimentele și aspirațiile noastre ca neam; din trebuințele și nevoile noastre ca oameni și nu mai puțin din plăcerea de a le vedea pe toate acestea exprimate într-o limbă aleasă, poetică.

Alături de volumul „Oameni cari au fost” al lui Nicolae Iorga, o culegere de articole ocazionale (în fond și formă discursuri, rămase însă nerostite), volumul „Momente solemne” de I. Petrovici vine să ne dea cele mai frumoase și avântate pagini de artă oratorică, demne de a figura în puțiu bogata antologie a elocvenței românești.

LIVIU MARIAN

INSEMNĂRI

Premiile S. S. R.-ului

În numărul trecut, ne-am ocupat de votul S. S. R.-ului în chestia premiilor — în virtutea căruia d. C. Ardeleanu, și nu d. Ionel Teodoreanu, a luat premiul „I. Al. Brătescu-Voinești”.

Văzând numele d-lui Brătescu-Voinești amestecat în această afacere suspectă, am avut o durere. Alegătorii S. S. R.-ului nu trebuiau să-și bată joc de autorul lui Pană Trăsnea Sfântul. Premiarea aceasta nedreaptă și ofensătoare — parcă-i căldărea aruncată peste straturile de flori ale nefericitului erou.

S. S. R.-ul a tipărit o etichetă de premiu: „I. Al. Brătescu-Voinești”. Și-a luat însă implicit obligația morală să nu întrebuițeze fraudulos această etichetă — refuzând-o sulului de mătase veritabilă și lipind-o cu aluat de zmeu pe colțul unei bucăți scoorțoase de stambă, agrementată de flori violente: roși, verzi, galbene.

Ar trebui ca Societatea Scriitorilor Români să renunțe, pentru etichetarea premianților, la numele scriitorilor în viață. Este parcă mai dureros să ofensezi un viu, decât să profanezi un mormânt.

Istoria literaturii române, latine și chiar eline stă la dispoziția S. S. R.-ului ca lista de nume, ca o jertfă.

Societatea Scriitorilor Români s-a fi dat d-lui C. Ardeleanu premiul „Negruzzi”, „Odobescu”, „Alecsandri”, „Tit Liviu” sau „Homer” — numai „I. Al. Brătescu-Voinești”, nu... fiindcă pe d. Brătescu-Voinești îl întâlnim pe stradă, îl vedem prin culoarele Camerei și uneori plutim împreună în barcă pe apa limpede a Snagovului. Și, fără să vrem, facem o legătură între persoana dinaintea noastră, și numele — în jurul căruia S. S. R.-ul a făcut intrigi, a bătut toba de meaz — decernându-l după criterii extra-literare. Prezența fizică a d-lui Brătescu-Voinești ne aduce o suferință mai mult.

Dar votul în chestia premiului „I. Al. Brătescu-Voinești” privește pe membrii S. S. R.-ului — pe treizeci și șase, câți au fost pentru d. Ardeleanu (numai șase votându-l pe d. Ionel Teodoreanu).

Cu prilejul distribuirii premiilor, s'a făcut însă vinovat și comitetul Societății, care prezintă propunerile de premii — și care, stabilind lista candidaturilor pentru poezie, nu și-a amintit de numele d-rei Otilia Cazimir, al cărei volum: „Fluturi de noapte” a adus o poezie veritabilă, delicată, discretă, turnată într-o formă desăvârșită.

Cum? N'au citit domni din comitet versurile acestea:

— *Vezi, mâna asta-i mâna mea...
În forma ei prelungă dormitează, neștiute,
Atâtea gesturi încă neîdăcute,
Ș'atâtea mângâieri ce-asteaptă să se dea
Sunt scrise toate 'n jocul viului
De vîmșoare firave și pale,
Ș'i'n palma mea-i scobită forma frunții tale.*

Autoarea acestor versuri nu-i oare vrednică de premiul S. S. R.-ului — și nici de locul de candidată?

O astfel de societate care premiază o listă de scriitori de duzină, care nu premiază — și nu-i pune măcar în rândul candidaților — pe scriitorii autentici... o astfel de societate dovedește că n'are spiritul de conservare — și că se pregătește de moarte. Ea nu s'a îngrijit în viață decât de sicriu de argint...

Post festum

Cu prilejul „mesei colegiale” (și-au dat seama și conducătorii S. S. R.-ului că nu-i loc de *banchet*), organizația de Societatea Scriitorilor Români în cinstea „laureaților”, — d. Liviu Brebanu a ținut un discurs.

D-a a luat act cu satisfacție de subvenția de un milion anual — pe care Ministerul Artelor o pune la dispoziția literelor române, de sub comanda actualei societăți de „scriitori”.

Printre altele d. Brebanu a spus:
„Azi am putea prooroci că va veni o vreme când premiile S. S. R. vor însemna pentru operele distinse cu ele, un îndreptar sigur pentru marele public cititor.”

„Și nu numai un prilej de căpătuiala ca acum.
Dar apropos de premii.

D. I. A. Bassarabescu, într-un interviu publicat de o revistă săptămânală, relatează unele amănunte asupra clandestinismului sedinții S. S. R.-ului — în care s'au decernat premiile (nu i-au dat atenție decât „cei interesați”) — precum și asupra „scriitorilor” votanți.

„Am întâlnit în sală”, spune d. Bassarabescu, — oameni pe cari nu-i cunoașteam de loc nici din nume, nici din scris. Ce caută aceștia în „Societatea Scriitorilor Români”? Și mai ales cum au intrat? Comitetul de conducere ar trebui să facă o riguroasă selecție, numai astfel își va putea mări prestigiul. Cred că după urma acestui triaj, adevărații scriitori se vor bucura.”

Iată ai cui premianți sunt d-nii Ardeleanu, Savel et Comp... iată cine s'a pronunțat împotriva „Medelenilor” și a ignorat „Fluturi de noapte”.

Al șazeci și unulea

Aflăm o veste îmbucurătoare.
Din cele șazeci de permise pe C. F. R., date de Minister scriitorilor români. — S. S. R.-ul, care a făcut distribuția, n'a găsit un permis pentru... d. I. Al. Brătescu-Voinești. Cine se plânge de lipsă de scriitori?

O țară care are șazeci de scriitori mai buni decât autorul lui „Pană Trăsnea Sfântul”, „Niculăiță Minciună”, „Puiul”, „Moartea lui Castor”, „Neamul Udrestilor”, „Călătorului îi șade bine cu drumul”, etc., etc. — șazeci de scriitori care au mai multe drepturi asupra permisului de C. F. R. decât d. Brătescu-Voinești... această țară trebuie să exulte de bucurie cu fotele 'n vînt, împrăștiind în tupațu părțile hurmuzul din salbe

Un lucru numai.
Rugăm Societatea Scriitorilor Români să nu tie egoistă: Să nu țină în secret numele celebrităților noastre literare

(De unde spiritul acesta subteran?). Vrem să ne bucurăm cu toții.

Vrem să-i cunoaștem pe cei șazeci de scriitori admiși de S. S. R. — căci noi nu-l știm decât pe al șazeci și unulea: cel de pe dinafară... — M. Sevastos.

Subversiv

Citim cu surprindere în organul literar al Siguranței următoarea cugetare subversivă:

„Absolutismul, chiar cel mai inteligent, duce la pieire o țară. Căci Caesar prin ticăloșile sicarilor și armașilor săi a pregătit pe Caligula. Atotputernicia nesocotită a țarilor a aruncat Rusia împotriva unui șarlatan nemernic ca Rasputin și pe urmă în ghiarele anarhiei revoluționare. Pentru ca o țară să trăiască liberă și puternică orice mijloc pentru a nimici pe ticăloși este sfânt, orice armă pentru a strivi teasta tâlharilor este bine cuvântată: este o problemă de viață și de moarte.”

Moartea lui Artîbașev

S'a stins de meningită, în urma boalei de rinichi atacată de tuberculoză, M. P. Artîbașev, scriitor rus de talent, refugiat de vreo cinci ani la Varșovia, unde conducea un ziar consacrat intereselor emigrației intelectuale în luptă cu regimul sovietic. Dar Artîbașev nu era luptător politic prin vocație și temperament. În literatura tendințioasă revoluționară talentul său n'a lăsat vreo urmă solidă, deși un timp oarecare scrisese până la douăzeci „miniaturi” cu subiect revoluționar. În afară de cele câteva genii ale literaturii rusești: Tolstoi, Turghenev, Goncarov, Dostoievski, Șcedrin, care au creiat tipuri vii și neperitoare, reprezentative pentru epocile și chiar pentru deceniile evoluției intelectuale rusești, — restul scriitorilor mari ca: Corolenco, Cehov, Gorki n'au desprins din viața capricioasă, multilaterală și multicoloră, decât sumedenii de fete și măști reale însă nu generale. Și tocmai unor scriitori, care n'au intrat în constelația uriașilor literari, le-a fost dat să exteriorizeze din haosul zilnic, figuri epocale cu nume proverbiale; reprezentanți tipici ai societății.

Dintre aceștia, doi au murit aproape odată. Simion Iușcevič, creatorul lui „Leon Dreî” și Mihail Artîbașev, autorul lui „Sanin”. Amândoi au mai scris nuvele, piese de teatru, studii și schițe de incontestabilă valoare. Însă în istoria literaturii rusești ei au intrat numai cu volumele mari și concentrate, în care își sculptaseră cele două imagini sintetice de „eroi ai timpurilor noastre”. „Miserere” a celui dintâi, ca și „Gelozia” celui de al doilea vor mai avea succese frumoase pe scenă, însă nimeni nu va indica, după numele personajilor din aceste piese, pe contemporani, pe când încă mult timp, în Rusia, se va zice: acesta-i un adevărat „Leon Dreî” — sau un „Sanin”.

E o pagubă în domeniul traducerilor din rusești în românește, lipsa acestor două epoei autentice literare. Despre „Leon Dreî” se mai cunoaște ceva din partea a treia publicată de „Viața Românească” în 1921-22. Însă suntem siguri, că — dacă s'ar da la lumină opera întreagă cu acest titlu, — ne-am putea însuși și noi dreptul de a spune din când în când: acesta-i un veritabil „Leon Dreî” — într'atâtă viața din Odesa cosmopolită, cu goana după afaceri, escrocherii, parveniri și „plăceri”, e aceiași cași 'n orașele noastre mari comerciale. Cu „Sanin” — același lucru: numai, cu numele acestui erou al libertinajului universal intelectualizat, am numi mai mult pe reprezentanții profesiiilor libere, ai artei, presii.

Credem că foarte curînd acest gol în potopul traducerilor din rusești se va umplea și se va înțelege oarecum rușinea de a cultiva „lama” lui Cuprin în câteva traduceri și ediții proaste, câtă vreme lipsește încă „Sanin” sau „Leon Dreî”. Până atunci vom căuta să reproducem ceva din operele acestor dispăruți, dându-le și caracterizările mai ample.

Din viața romanticilor

În jurul marilor glorie de tot felul gravitează adeseori personalități de oarecare valoare, pe care strălucirea acestor aștri de mână întâi le întuneacă uneori, dar adeseori le împiedică de a cădea în uitarea ce le-ar fi hărăzită în alte împrejurări.

O astfel de personalitate a fost Ernest Fouinet, un prieten erudit al lui Victor Hugo, care a jucat un rol interesant pe lângă marele poet dându-i în traducere poemele arabe din care Victor Hugo a scos renumitele sale „Orientales”. Fără ajutorul acestui prieten e probabil că Orientalele nu ar fi fost scrise, căci în 1829 Victor Hugo nu cunoștea nimic din literatura orientală, nu citise Koranul în traducere completă, nu răfăsoie măcar colecțiile de poeme ale lui Saadi sau Hafiz pe care-i citează adesea mai târziu, ba nici măcar vreo antologie de poezi arabi sau persani.

Ernest Fouinet care era un orientalist serios l'a călăuzit oarecum în Orientul viselor sale, dându-i precizuniile necesare și traduceri ce trebuiau să-i hrănească și să-i atâte imaginația.

Când s'a împrăștiat cenaclul romantic Fouinet a părăsit orientalismul și a scris vreo șaisprezece romane, care dovedesc multă imaginație.

O lăudabilă tendință de moralizare și educare a tineretului, romane care au avut și un succes onorabil de librărie, dar care nu i-ar fi dat gloria pe care i-a dat-o prietenia cu Victor Hugo și rolul care l'a jucat în producția lui literară.

Sainte Beuve despre romantism

După generațiile imperiului, zice Sainte Beuve, care au servit, au administrat, au dat bătaii, veniri alte generații care studiază, discută și visază, Puterile disponibile ale societății, abia întremate după excesele și minunile acțiunii, se îndreaptă spre cugetare: lumea s'a aruncat în muncă și luptele spiritului. După primii ani de dibuire și ușoară nesigurantă, s'au desinat, în toate direcțiile, tendințe noi, — în Istorie, în Filosofie, în critică, în artă. Poezia și-a avut și ea locul de timpuriu în acest concurs universal: a întinerit și prin sentiment și prin formă. La rândul ei, a putut să facă și ea minuni. Unii dădeau sufletului omenesc, aspirațiilor sale cele

mai înalte, regretelor sale, dorințelor plutitoare, tristeților și plătiselii din viața de toate zilele ca și setei de Infinit, expresiunii armonioase și suave, care păreau că te transportă în alte lumi mai bune, și, care asemenea muzicii, deschideau sfere superioare. Alții răscoleau amintiri antice, arcuiri și ziduri crestate și răzimați pe ruinele castelurilor gotice, vedeau desfășurându-se la picioarele lor, orașele moderne ca o icoană a acestor vremuri vechi.

Comme le fer d'un préau, dans la plaine oubliée!
Ei reinviau Geniile și Silfii, Fantomele și Gnomii; refaceau timpurile medievale — un ev-mediu mitologic și fabulos. Cântau gloria însăși și izbânda acestei apropiate și uriașe epoci, cea mai războinică ce a fost vreodată.

Cântînd-o dădeau versului puterea oțelului, iar strofele sfleuiere, plimul și articulația îndemănatică a armurii.

Alții pe urma celui Grec regăsit ce era André Chénier, ar fi voit să înfăptuiască și să formeze pentru propria lor nevoie suflătoare, o mică colonie a vechii Grecii, în vreun colț al societății noastre industriale. Lor le plăceau sărbătorile, orgia incununață cu roze, mesele cu cântece, lacrimile Camilei și împăcarea ușoară; în fiecare dimineață o elegie, în fiecare sară o iubire. Dar în mijlocul acestor uitări de sine, firești tineretului din toate vremurile, ei aveau o gândire, un cult și o iubire pentru Artă, curiozitate pasionată pentru o întorsătură nouă, o imagină aleasă, o rimă strălucită; voiau pentru fiecare din cadrele lor un cuiu de aur: copii, dacă vrei, dar copii ai Muzelor care n'au adus prinoase niciodată gustului vulgar.

Acestea toate și încă multe altele (căci nu le pot enumăra pe toate) au fost numite **Romantism** în poezia noastră.

(Causerie de Lundi t. XIV).

Alfred de Musset în cenaclul romantic

Sunt douăzeci și nouă de ani, zice Sainte Beuve, și totuși mi se pare că-l văd și azi intrînd în lumea literilor, mai întâi în cercul intim al lui V. Hugo, apoi în acel al lui Alfred de Vigny și al fraților Deschamps.

Ce debut! ce grație plină de îndemănare! de cum a recitat primele versuri, Andaluza, Don Pacz, Juana, ce surpriză, ce încântare a deșteptat în jurul său.

Era primăvara, primăvara poeziei în fața noastră. Nu avea decât 18 ani, fruntea bărbătească și mîndră de și avea încă în obraz trandafirii copilăriei; cu nările înfiorate de dorinți, înainta sunînd din călcăie, cu privirea la cer, dar sigur parcă de puterea lui de cucerire și plin de orgoliul vieții.

Nimeni n'ar fi putut întruhipa mai bine ca el, dela prima înfățișare geniul adolescent.

Toate acele cuplete strălucitoare, acele izbucniri de vervă, pe care succesul le-a uzat de atunci, dar care erau atît de noi în clipa aceea:

Amour, fléau du monde, exécrable folie... etc. Sau

Vieillards décrépits, têtes chauves et nues... etc. etc.

Toate acele pasagi cu accent shakespearian, izbucnirile furioase în mijlocul îndrăznețelor svăpăiate, a zămbetelor, a fulgerelor, furtunilor timpurii, păreau a făgădui Frantei un Byron.

Cîntecele svelte, elegante ce zburau în fiecare dimineață de pe buzele sale, spre a fi apoi pe ale tuturor, erau cîntecele vîrstei sale: patina numai o bănuia, dar năzuia spre dansa cu pornire, voia să-i pripească sosirea.

Cerceta tainele ei la prieteni cu mai multă experiență și încă uzi de apele naufragiului, după cum se poate vedea din stanzetele către Ulric Guttingeser:

Ulric, nul delui des mers n'a mesuré l'abîme... și care sfîrșește astfel:

Moi, si jeune enviant ta blessure et tes maux!
La bal, in adunări, în sărbătorile pline de zămbet, când întâlnea plăcerea, nu se oprea la ea, căuta prin cugetare să-i găsească amărăciunea și tristeta. Își zicea, deși o gusta zvăpăiat și fără frâu, poate chiar pentru a-i da mai mult preț, că nu e decât o clipă trecătoare, pierdută îndată pe căi fără întoarcere; în totul chema peste clipa prezentă o senzație mai puternică, mai ascuțită pentru ca să fie în tonul în care era întreaga lui ființă. I se părea că viața de o zi a rozelor și prea lungă, ar fi voit să le zmulgă pe toate odată ca să le respire mai bine și să le stoarcă seva cu mai multă putere.

(Causeries de Lundi t. XIII)

MARUNTE

— Luni 14 Martie 1927 va fi comemorat la teatrul Carol cel Mare printr'un festival, poetul colonel Th. Șerbănescu.

— Cărțile: „Aparte” de Lacretelle și „Reflexions sur l'art du roman” de Massis, recenzate în ultimul număr al *Adevărului Literar*, se află de vânzare la librăria *Haseter*.

— Duminică 13 Martie va avea loc, la Fundația Carol, întrunirea cercului „Convorbirilor Literare” pentru sărbătorirea celor șazeci de ani, pe care-i împlinește acum această revistă. Solemnitatea va fi prezidată de d. Iacob Negruzzi.

— Volumul II din „La Medeleni” de d. Ionel Teodoreanu, s'a epuizat în două luni. „Medelenii” au avut un formidabil succes de librărie. Volumul I din „Medeleni” s'a epuizat în două ediții de câte 5000 exemplare.

Acum d. Ionel Teodoreanu a făcut contract cu Edit. „Cartea Românească” pentru 10.000 exemplare: editia III-a din primul volum și editia II-a din volumul al doilea. „Medelenii” au rentat d-lui Teodoreanu, în anul acesta, 280.000 lei. Literatura a început să renteze.

— Comitetul premiului „Femina” s'a întrunit și a recomandat pentru premiare două opere: „Fluturi de noapte” de d-ra Otilia Cazimir și „La Medeleni” de d. Ionel Teodoreanu. D-ra Otilia Cazimir, întrunind cele mai multe voturi, va lua premiul.

Amîndouă operele se vor publica în franțuzește.
— A apărut un elegant album ilustrat: „Un partid și un om” de d. Mihail Hotineanu — care cuprinde date asupra formării partidului poporului, cât și note biografice și caracterizări a persoanelor proeminente din acest partid.

Evenimentele din China



— Prea mulți Italiani?... Să trimitem dintr'înșii în China. (L'Oeuvre)

Nu-s decorat



... și cu toate acestea n'am făcut nimic! (L'Oeuvre)

Dificultăți



— Nu-i de chip să pricep problema.
— Dar ce-ai spune dacă ai avea de făcut declarații la fisc! (Petit Parisien)

TESTA

Vindecă

DURERI DE DINȚI

Răceli

Migrene

Guturai

Neuralgii

Gripă

Giunghiuiri

Cereți în farmacii și droguerii.

Adevărul

FONDATORI: AL. V. BELDIMAN 1888-1897
CONST. MILLE 1897-1920

Literar și Artistic

FONDAT în 1893

DIN CARNETUL UNUI SOLITAR

Andrei Biely

O frământare atât de formidabilă ca revoluția rusă, care a dus până la paroxism toate patimile, nădejile și aspirațiile unui popor de 150 milioane, fatal a trebuit să se răsfângă și în literatură, care în Rusia totdeauna a jucat un rol atât de însemnat în viața națională.

Din nenorocire între imensitatea sovietică și restul lumii contactul e astăzi atât de redus, încât Apusul cunoaște foarte puțin generația post-revoluționară a scriitorilor ruși.

În țară la noi se adaugă și grija părintească a guvernelor, care opresc la hotar aproape orice carte cu tipar cirilic. Și s'ar părea că nici o țară din Europa nu e mai interesată să cunoască curentele care agită oceanul rus.

Ca buni cetățeni, de sigur, trebuie să ne resemnăm la această pedagogie literară, presupunând că „cei în drept” știu ce fac, — și mai cuseamă acum, când literatura românească poate fi mândră că la Ministerul de Interne, în a cărui sarcină cad operațiunile de cenzură, oficiază un poet.

În aceste condițiuni însă nu este cu putință să ținăm publicul nostru, cât de departe, în curent cu mișcarea literară, în care se reflectează viața sufletească a milioaneilor sbuciumate dintre Nistru și Oceanul Pacific.

Sper dar, că nu va fi lipsită de interes chiar cunoștința sporadică și fragmentară a producțiilor acestei literaturi care, ca orice manifestare intelectuală originală, e menită cu timpul să exercite o puternică înrăurire asupra literaturii universale.

Ar fi greșit să presupunem că literatura post-revoluționară din Rusia poartă peste tot aceiași pecete, fie din punctul de vedere al tendințelor sociale și etice (deși grija părintească a cenzurii bolșevice nu e mai prejos de cea a cenzurii patriotice de dincoace de Nistru), fie din punctul de vedere al concepțiilor estetice. Realismul cel mai brutal alături de idealismul cel mai sublimizat... tradiționalismul clasic și simbolismul cel mai vaporos... clocotul de răsvărire, și sfioasă resemnare... credința înflăcărată în viitor și pesimismul fără lumină, — toate găsesc aici stegări și propăvăduitori.

Dar cu toată deosebirea de forme și idei, peste tot se simte o mare sinceritate, o gândire îndrăzneată, și în același timp un cult entuziast al artei.

Nu pot încerca nici clasificarea acestui întreg norod de scriitori (mulți ieșiți din adâncile straturi populare), nici măcar caracterizarea diferitelor curente.

Volu fi fericit să pot din când în când prezenta cititorilor „Adevărului Literar”, câte un volum ce mi-ar cădea din întâmplare în mână. Pentru azi — Andrei Biely.

Stilist „manierat”, simbolist, poet delicat și psiholog pesimist, adesea pornit spre satiră, în care tablourile realiste se alternează cu viziunile nebuloase.

Am în fața mea un mic volum — „Întoarcerea”, în care toate aceste însușiri reesă cu multă putere și farmec.

Povestirea e tălăstă, sau mai bine zis sfâșiată în trei părți distincte, în care eroul apare, literalmente, pe un „alt tărâm”.

Dar din primele rânduri cititorul e prins și învăluit de simțul de mister: trăește el însăși tragedia eroului.

Iată începutul primei părți:

„Nourul cenușiu fumega și-l străluceau doar marginile de jos, la orizont.

Deasupra cerul părea verde-auriu, iar dedesubt se întindea o fâșie de mătăsoasă galbenă-trandafir, care încetul cu încetul se ofilea.

Copilul se juca pe țărni, săpând în nisipul catifelat cu o scoică de sidef... Din când în când el râdea șiret. Bătea din palme.

Iar din ochi îi țâșneau scântei azurii.

Undele tremurătoare se furisau și se risipeau în perle fine.

Sătul de joacă, copilul se așază pe țărni și începu să cheme din abisul Mării pe bunu-i tovarăș — Crabul — până ce unda albastră i-l aruncă pe nisip.

Crabul era enorm și gros. Începură să se joace împreună.

Copilul bătea din palme. Arunca în crabul blajin pietricele rotunde. Iar Crabul, dibaciu, prinse în clestele-i gros pletele blonde și îl târa în ștrengar dealungul țărniului nisipos.

Apoi, obosit de joacă, și-au întins extremitățile și crabul cel gros se înnodă în bezna mării.

Dar seara se apropia... Spuma scântea în rubine...”

Urmează, într'un decor feeric, când plin de lumină și strălucire, când groaznic, scene fantastice și convorbiri neduse ale copilului. Apar rând pe rând pe scenă un enorm vultur alb, un „heruvim”, un bătrân misterios, cu semnul veșniciei neclintit, atârnat pe piept de „salba tainică de briliante”, un dragon mare, un rege al vânturilor...

Ce-i asta? Un vis, o viziune din alte epoci geologice, sau din alte lumi?

Până la sfârșitul primei părți, sentimentul mistic de fantasmagorie tot crește și rămâne fără deslegare.

Dar chiar cea dintâi propoziție din partea a doua parcă ne lămurește:

„El se trezi. O peșteră sumbră și sură. Se auzea sgomotul familiar al Mării.

Dar n'a fost aceasta: L'a deșteptat nevastă-sa. Alerga prin odăile scunde. Plescăia din papuci. Bodogănea la slugi.

Toate îi aduceau aminte că visul s'a sfârșit. A pierit... până la noaptea viitoare.

„Nu era sgomot de mare: clocotea după paravan samovarul pe o mesuță rotundă.”

A sărit ca ars. Se mira, nu pricepea de unde s'a întors, căutând în zadar să-și aducă aminte, unde a fost. Și-a readus în sfârșit aminte și de timp, și de spațiu, — și de sine însuși — doctorandul Handrikov”.

Urmează scene pustii dintr-o viață de oameni striviți de mizerie și de boală, sub nămolul de nimicuri grozave, — dar și aici te apasă, ca un coșmar, misterul existenței, — chiar cu prilejul celor mai banale întâmplări.

De pildă:

„Handrikov sări în tramvai. Stând în picioare pe peron, se clătina. Prin geamuri palide privea la pasagerii lipiți unul de altul.

Stăteau abătuti în lumina felinarului.

Erau de sigur aici oameni cu un fel foarte deosebit de gândire, dar s'au întâlnit într'un punct — lângă poarta Sf. Ilie.

Acuma îi unea o cauză comună. Lunecau prin strada Vosdvijenka spre Arbat.

Se părea că în acest spațiu închis era cuprinsă o lume deosebită, născută din întâmplare lângă poarta Sf. Ilie, cu stele și pete nebuloase, iar Handrikov, aplecat spre geamul palid, contempla din altă lume acest univers.

Se gândea: Se poate că lumea noastră e numai un tramvai rărit de mătoage dealungul șinelor nesfârșite. Iar noi pasagerii, în curând ne vom imprăști prin diferite universuri...”

Și Handrikov și-a adus aminte că toate acestea s'au mai întâmplat și că, încă înainte de zidirea lumii, tramvaele se țarau în diferite direcții...”

Și în mijlocul nenorocirilor care se abat asupra lui ca și în mijlocul banalităților, certurilor și intrigilor, — destinul celor săraci și umili, — Handrikov gândește:

„Noi trăim simultan și în trecutul depărtat, și în prezent și în viitor. Și nu există nici vreme, nici spațiu. Și noi uzăm de toate acestea numai pentru simplificare.

Toate curg. Se precipită. Vertiginos se învârt în cercuri nebuloase. Îmensus uragan a lumii poartă în îmbrățișarea-i întunecată toată viața. Înaintea lui — desertul. Și în urmă — de asemenea.

Unde va ajunge?”

În partea a treia îl găsim pe eroul nostru în casa de nebuli...

Procesul psihic e zugrăvit cu multă măiestrie și finețe. Începem să înțelegem că în partea întâia și a doua sunt rezumate retrospectiv viziunile și amintirile acestui suflet bolnav: De aci ciudatele coincidențe: Vulturul alb, bătrânul doctor Orlov (rusește-vultur), stația Orlovka, etc.

Dar după ce autorul ne descrie cum pacientul se sinucide aruncându-se din luntre în valurile lacului, — ultimele pagini din nou ne lasă în nedumerire:

„Valurile, — cetim acolo, — au aruncat luntrea pe țărni. Vântul învârtea nisipul într'un dans argintiu. Pe țărni stătea în doi bătrânul rezimat pe strălucitoarea-i cârjă. Se bucura că s'au întâlnit din nou după întoarcere.

În mână ținea o cunună de trandafiri albi — cununa de stele de argint. A sărutat pletele blonde ale copilului, împodobindu-le cu aceste stele de argint.

Zicea: De multe ori te-ai dus și te-ai întors, condus de vultur. Te întorceai și din nou plecai. De multe ori te-am cunoscut cu suferința — cu focurile-i arzătoare...”

Și din nou nu mai știm ce-i vis și ce-i realitate? e în adevăr o întoarcere, unde?

Dar simțim că pentru autor totul e indiferent la urma urmelor. Visul și realitatea nu sunt decât veșnica înălțare a aceluiași tragedii și suferințe neînțelese și absurde, care revin mereu în vârtejul nesfârșit al uraganului vieții...

Mă tem că din această rezumare cetitorul nu-și va forma o idee justă despre talentul și maniera lui Andrei Biely.

Ași fi dorit să analizez și romanul de moravuri „Petersburg” care zugrăvește vremurile premergătoare războiului și revoluției.

Cu multă putere este redat aici acel proces de descompunere, în care revoluționarii se confundau cu agenții poliției secrete... Oameni de stat, demenți, hotărâu destinele unui mare imperiu, în tovarășia demimondenelor de rând și a lacheilor favoriți... nebulina, desfrâul, și desnadejdea transformau într'un infern dantesco toată viața, dela treptele tronului până în abisurile populare.

Păcat! dar nu pot să nu citez de aici o singură frază pentru a caracteriza maniera lui Andrei Biely.

„Lacheul urca scara, — ce frumoașă e scara! și — treptele: moi, ca circumvoluțiunile cerebrale; nu odată o urcau miniștrii; — lacheul pătrunse în salon...”

Treptele de scară, — moi ca circumvoluțiunile cerebrale!

Și totuși impresia dorită este produsă!

Bucov, 10 Mart. C. STERE



Scrisoare către D. D. Patrașcanu

de I. AL. BRĂTESCU-VOINEȘT

Prea iubite frate Patrașcanu,

— „Cine s'o fi gândind la mine cu atâtă insistență?” trebuie să te fi întrebât dumneata eri dimineață, după al zecilea sughiț; dar n'ai ghicit. Afilă că eu eram acela — și să vezi de ce.

Eri, precum știi, a fost ziua memorabilă, când guvernul a vestit în parlament că „sora noastră Italia” a recunoscut valabilitatea reînnoirii Basarabiei „la sânul patriei mame”. Din această cauză telefonul meu, dela 8 dimineața până la 2 după amiază, nu s'a odihnit nici o clipă. Peste o sută, — și zic o sută, pentru că ți s'ar părea că exagerez, dacă ți-aș spune numărul real, — peste o sută de doamne m'au chemat, ca să mă roage stăruitor, să le rezerv locuri într'una din lojile Camerei.

— „Foarte bine și foarte îmbucurător!” — ar zice cineva, — „asta dovedește viul interes, ce sexul frumos a început să-l poarte evenimentelor politice importante”.

Dumneata însă, știu bine că nu vei zice așa, — mai ales după ce vei fi aflat că toate cererile erau însoțite de recomandății: „în loja președintelui, dacă se poate, sau în orice caz un loc în față”.

— „Foarte firesc”, — ar zice cineva, care nu cunoaște dispoziția locurilor din loji, — „gestul, privirea, atitudinea fiind elemente esențiale ale artei oratorice, vroiau doamnele nu numai să audă, dar să și vadă pe oratori”.

Dumneata însă, care știi că locurile din loji sunt dispuse în amfiteatru și că cei din fund pot vedea tot atât cât cei din față, nu vei zice tot așa, — mai ales după ce vei afla că toate cererile se terminau cu exprimarea grijei: „n'asî vrea să pat ca de rândul trecut, la deschiderea Camerei: eu să stau perșută în banca patra și altele să mă nargheze din banca întâia”.

Înțelegi acum de ce te-am pomenit într'una? După fiecare conversație, agățând receptorul la loc, strigam: — Ah! unde e Patrașcanu! Ce admirabil material pentru humorul lui. Ah! de ce nu e aici Patrașcanu?!

După a zecea exclamație, cineva din casă zice: — Chiamă-!!



I. Al. Brătescu-Voinești

Minunată idee! și am vrut să te chem; dar n'am putut. Se băteau doamnele pe numărul meu de telefon. Negreșit, „se băteau” e exagerat, pentru că telefonau din locuri deosebite; dar se certau. Interpelat din două direcții deodată, le-am auzit cum se apostrofau: — „Halo! șase nouăzeci și unu? Halo! șase nouăzeci și unu?” — Vă rog închideți telefonul; mi s'a dat mie întâi. Halo! șase nouăzeci și unu? — Ba închide-l dumneata. — „N'auziți că mi s'a dat mie întâi?” — Cu ce dovedești dumneata că ți s'a dat dumitale întâi? Halo! șase nouăzeci și unu!!

Pentru a nouăzeci și una oară am exclamat: — Ah! unde e Patrașcanu?!

— „Și mi-am adus aminte că te-am mai chemat eu odată așa cu gândul... Sunt mai bine de zece ani de atunci... O întâmplare reală îmi sugerase ideea unei schițe; și după câteva încercări nereușite, mărturisindu-mi că pentru a o putea scrie, ar fi trebuit să fiu înzestrat cu humorul dumitale, am vârit caetel în fundul unui sertar, strigând: — Ah! unde e Patrașcanu!”

Iar adineauri, răscoldind sertarele, am dat peste planul schiței, pe care, dacă vrei, scrie-o dumneata. Serios. Ți-l dau cu dragă inimă și fără nici o pretenție de paternitate. Eu, fără humorul dumitale, tot n'am ce face cu el. Iată-l:

Titlu: *Automobilul județului*. Acțiunea se petrece într'un oraș de provincie, capitală de județ, în anul 1915. A-nul nu este indiferent: E în vremea când pe toate frontu-

rile, mureau în fiecare zi mii de voinici în floarea vârstei, — când alte mii rămăneau schilodiți pentru tot restul vieții, — când bătrâni, femei, copii erau duși în iobăgie, sau chinuți cu cruzime, — când d'umuri, poduri, căi ferate, vapoare, catedrale, opere de artă, sate și orașe erau firimitice cu tunurile, — când milioane de oameni, aparținând neamurilor ce se născu în fruntea omenirii, se urmăreau pe pământ și sub pământ, pe ape și sub ape și prin văzduh, ca să se nimicească...

Aici trebuie să auzim deslușit apelul unor nevoi, care cer o imediată satisfacere, fără de care existența ne-ar fi primejdioasă. Trebuie deci insistat asupra deplinei justificări a doamnei Frosa Dumitrescu, în sufletul căreia nu pătrundea nimic din urgiile războiului, preocupată fiind de grija nenorocirii ce se abătuse asupra dumneaei, nenorocire care trebuia neapărat, imediat și cu orice preț să înceteze.

Ce nenorocire?

Erau patru luni de zile decând, cel puțin de două ori pe săptămână Marioara Ionescu, soția eficientului principal dela poșta locală, o sfida și o invenia plimbându-se cu bărbatu-său și cu prefectul în automobilul județului!!

Marioara Ionescu, fata lui Marin mălăierul!! De câte-va ori prefectul îi dusesse și la București!!! Iar ea, soția a-jutorului de primar, se ruga de bărbatu-său de mai bine de un an, să ceară automobilul ca să meargă până la băile Pucioasa și nu i se da!.. nu i se da!!!

Aici trebuie să descrii: și doamna Frosa Dumitrescu, lungă, ascuțită, uscată, tăioasă, cu o accentuată proeminență a gurei, care făcuse pe Marioara Ionescu, să spue că are „un profil de stăncă”, — și domnul Tăscică, soțul doamnei, fost comerciant, acum mare proprietar și ajutor de primar, placid, greoi, cu capul enorm, cu fruntea lată și accidentată, sub care strălucesc doi ochi mici și din care se scurge în jos nasul enorm, care-i câștigase porecla de *elefantul*. Viața de adevărat martir de toți cunoscută, ce-i făcea nevastă-sa, acum și mai învenimată de chestia automobilului, făcuse pe un glumeț să-i mai scornească o poreclă: „dom Tăscică patrașunu”, prescurtare de la mușnicul al patruzeciesimulea. Și e drept că bietul creștin se luase de gânduri, îi venea să-și ia lumea „n cap, sub tramentul pe care i-l aplica soția. Cu o regularitate și o precizie vrednice de toată admirație, după o zi de muștele hermetice, în care toate întrebările lui rămăneau fără răspuns, urma o zi de locacitate torențială, catastrofală, care nu-i îngăduia nici măcar replica unei monosilabe.

Concluzia tăcării lui înnebunit, început dis de dimineață și continuat fără întrerupere până după miezul nopții, în care se amestecau blestemele la adresa prefectului și a „fetiț mălăierului”, cu apostrofele de nătaș, nătașol, sdreantă (ca să nu cităm decât pe cele eufemice), la adresa domnului ajutor de primar, căruia toți îi luaseră înainte, pe care toți îl călcau în picioare, — concluzia era că până a doua zi trebuia neapărat să capete automobilul.

Încercase bietul om, îl ceruse prefectului în câteva rânduri; și poate că prefectul i l'ar fi dat; dar intervenția Marioarei Ionescu: — „Gogule! să mă vezi moartă dacă i-l oi da!” îl făcea să răspundă solicitărilor domnului Tăscică, în mod evaziv: — „Da... da... să vedem... într'o zi... mai vorbim noi!”

Bietul domnul Tăscică! Ajunsese că în zilele în care înălținea pe prefect în automobil cu familia Ionescu, se întorcea acasă cu inima p'atătică, de teama ca nu cumva să fi trecut automobilul pe strada lui. De cum deschidea porțile înțelegea că trecuse: se cunoștea de pe ecorurile furtunei ce se deslănțuiau în fund la bucătărie; iar când deschidea ușa antreului, cucoana Frosa îl întâmpina cu înștiințarea tăioasă:

— Degeaba ai venit la masă. Azi n'am gătit nimic. La birt!

Chestia s'a agravat, — a luat o turnură politică. Sormat de cucoana Frosa, soțul refuzase vârsarea cotizației anuale în casa partidului. Alarmat, senatorul Vasilescu, șeful politicii locale, a intervenit:

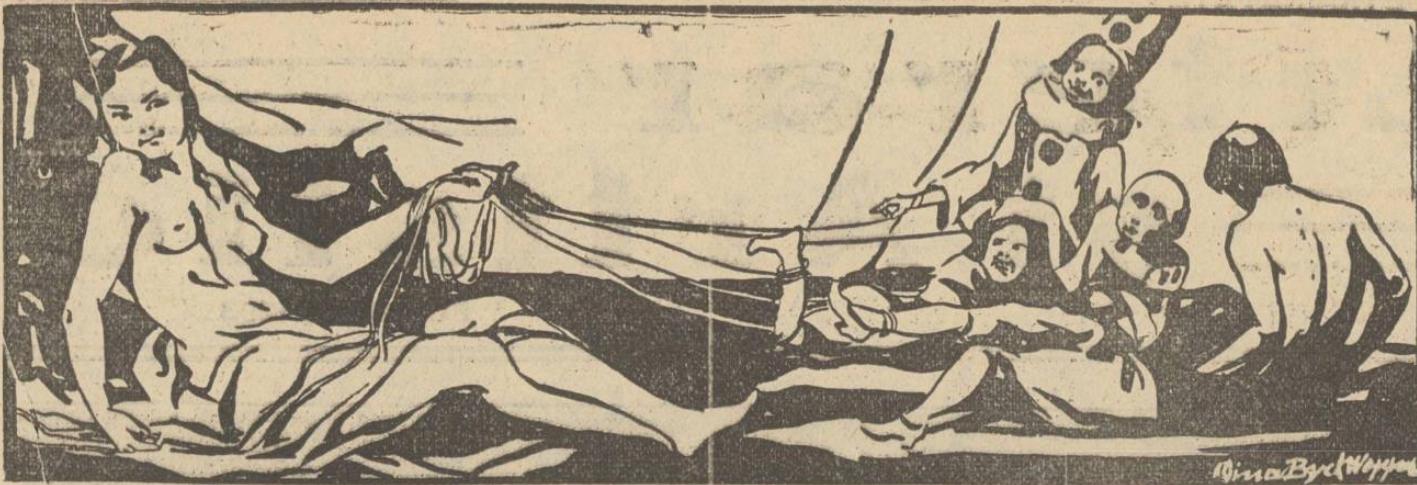
— Ia ascultă, Gogule, a ajuns o comedie chestia asta. Dă-i automobilul într'o zi, să isprăvim cu drăcia asta.

Față cu această intervenție, prefectul n'a mai avut ce face: întâlnind pe domnul Tăscică l'a luat de braț cu afabilitate:

— Nene Tăscică, în câte avem azi? În zece... Duminică e în 12, Duminică viitoare 19... Anunță pe cucoana

Continuare în pagina 11-a

JAK LONDON



Soția Mării

Pe soția mării am descoperit-o pe neașteptate, spre marea mea uimire în inima comitatului de Kent, într-o stradă murdară din cel mai sărac cartier din Maidstone.

La fereastra locuinței mohorâte e lipit un anunț de închiriere de formidabilă și complexă civilizație. Mi se părea că pătrund deodată până în adâncimile sufletului englez.

Odată cu Thomas Mugridge și soția lui, aveam dinaintea noastră această lume răse și prinzătoare, de o răbdare miraculoasă, în stare să sufere, pe pământul natal, cele mai aspre munci, cele mai grele suferințe, dar tot atât de îndrăzneală și de întreprinzătoare, în stare să-și trimească fiii să cucerească domnia mărilor, să colonizeze cele patru colțuri ale pământului.

Thomas Mugridge avea șaptezecișuini de ani și era mic de stat, din care pricină n'a făcut armata.

Rămăsese în Albion, a muncit fără întrerupere. Cele mai vechi amintiri ale lui sunt amintiri de muncă, și nici n'avea altele. Toată viața lui a salohorit și salohorea și acum la șaptezeci și unu de ani. Se scula dimineața înainte de revărsatul zorilor și pleca la slujba lui de vânzător de ziare.

Soția avea șazecei și trei de ani. De la vârsta de șapte ani a muncit la câmp muncă de om matur. Muncea și acum, își ținea casa, curată și strălucitoare ca un ban nou-nouț, gătea și vedea de camera chirieșului.

După ce au robotit astfel o viață întreagă, acești bătrâni n'aveau nici-o nădejde că se vor hodini vreodată. El n'a putut pune niciun ban la o parte și știa că va munci până va închide ochii. Trăia astfel și nu-și dorea altă soartă.

Viața acestor doi bătrâni era simplă iar nevoile lor erau puține. Paharul de bere pe care-l sorbeau seara, în bucătărie, ziarul săptămânal pe care-l citeau și reciteau șapte zile la rând, întrerupând lectura spre a sta de vorbă, iată fericirea lor.

O gravură în lemn, spânzурată de perete, reprezentând o fată mlădioasă cu ochi îngerești, îi privea și dedesubt se putea citi: „Vitoarea noastră Regină”. Alături, o litografie în culori reprezenta o doamnă enormă, matură. Era: „Regina noastră. Jubileul de diamant.”

Când am spus d-lui Mugridge că a venit vremea să se odihnească și el, femeia îmi răspunse:

— Tot mai bine să câștigi banii muncind.

Și când am întrebat dacă le dau vre-un ajutor copii lor, el răspunse repede:

— De loc... N'avam nevoie de ajutor din partea nimănui.

O să muncim până o să închidem ochii, și eu și babal...

Femeia a dat naștere la cincisprezece copii. Toți departe de bătrâni, în afară de o fiică de douăzecișisapte de ani, și care trăia la Maidstone.

Copiii își făcuseră fiecare o familie nouă, și asemenea părinților, aveau câte o casă plină de copii și de grijă materiale.

Unde erau copiii? Sau mai curând unde nu erau... Lizzie era în Australia, Mary la Buenos-Aires, Pol la New-York, Joe în India — își amintea astfel toți copiii, soldați, marinari, coloniști și soții de coloniști.

Îmi arătară fotografia unui strengar înalt și frumos în uniformă militară care mă privea drept în ochi:

— Al dumneavoastră?

Bătrânii izbucniră amândoi într-un hohot de râs. Nu, nu era copilul lor! Era un nepot care-și făcuse serviciul în India și acum făcea parte din armata metropolitană a regelui.

Și așa mai departe, fii și fiice, nepoți și nepoate, toți, vagabonzi ai lumii și constructori de imperii, în timp ce bătrânii pe solul natal munceau și ei pentru gloria eternă a Albionului.

„Alături de Poarta Nordului Se află o soție fecundă. Sănu ei, neistovit și puternic Dă naștere și trimite în lume O rasă de aventurieri îndrăzneți. Unii pier în furtună În largul oceanelor mișcătoare, Alții închid ochii pe țărâni străine. Și atunci mama vine'n ajutor: Fără a plânge, Trimite lumii grabnic alți copii”.

Și astfel Soția Mării a trimis multă vreme cea mai bună parte a rasei sale în Australia, în Africa, în America. A început să obosească.

Adevărată putere a popoarelor de limbă engleză nu mai e azi în acea insulă strimată și anemiată, ci peste oceane, acolo unde sunt fiii și fiicele, nepoții și nepoatele doamnei Mugridge...

„George Courteline, convins că asemănarea dintre d. Vincent Bélien și d. Jean Richepin, îl îndreptățește să creadă că între aceste două persoane există legături, roagă pe primul să transmită celui de al doilea ca o mărturie de simpatie și admirație, sonetul acesta, ce-i este dedicat:

SONNET

a Jean Richepin

Les modernes Pomme-de-Pin
Refusent à ma pénurie
Pour y traîner ma rêverie
Leurs longues tables de sapin.

Et bien souvent, à court de pain,
Comme Tragel, de Vacquerie,
Je berce, hélas ! ma faim qui crie,
Avec tes vers, ô Richepin.

Que veux-tu, dans le grand partage,
J'ai reçu, moi, pour tout potage,
Le ciel nuageux de Paris,

Les espoirs fous dont je me leurre,
Les mélodrames dont je pleure
Et la misère dont je ris”.

De data asta Richepin era dezarmat. Un salut cordial, un surâs amical, adresate tinereții ce-l admira, ne deteră curaj și veselie.

Biblioteca „DIMINEAȚA”

LEI 60. — ZECE VOLUME

ADICA LEI 6. — în loc de LEI 8. — 10. — și 12 VOLUMUL

Suma de mai sus se va înainta prin mandat postal, la Administrația ziarului „Dimineața”, București, Str. Să-rindar 9—11, specificând pe cuponul mandatului numerele comandate. Volumele se vor expedia franco

Au apărut până astăzi următoarele numere :

1. — Războiul balcanic de M. Sadoveanu.
2. — Diavolul de I. Agârbiceanu.
3. — Spitalul de P. I. Jouve (trad. de Victor Ion Popa).
4. — Măna Vrajită, de Gerard de Nerval (trad. de Eug. Bouréanu).
5. — Crima Lordului Arthur Savile de Oscar Wilde (trad. de Ion Popa).
6. — Șeful gării de A. de Hers.
7. — Lăcustele de Gleb Uspenski (trad. de M. Sevastos).
8. — Toamne de odinioară de Gala Galaction.
9. — Fantezii humoristice de Edgar Poe.
10. — Secretul lui Don Juan de Rémy de Gourmont.
11. — Nuvele de Gh. Brăescu.
12. — Viața lui Eminescu de Gala Galaction.
13. — Adlo de H. de Balzac (trad. de Alice Găbrilescu).
14. — Xanthi sau vitrina sentimentală de Albert Samain (trad. de M. Carp).
15. — La Montmorency de H. Sanielevici.
16. — Imprumutul răposatei de Blasco Ibanez.
17. — Domnișoara Roxana de Anatole France (trad. de N. Davidescu).
18. — Viața în armată de Anton Bacalbașa.
19. — Poeme de Ștefan Petică.
20. — Zina apelor de Bojena Niemtjova.
21. — Surpriza de J. Dongorzi.
22. — Povestea lui Hinu Ion de Sandu Teleajen.
23. — Omul cu obrazul încrustat de Jak London.
24. — Flămânzii de I. Ciocărlan.
25. — Lupii de Eug. Bouréanu.
26. — O sursă de J. H. Rosny (trad. de M. Carp).
27. — Homunculul de Al. Ciura.
28. — Viața mea, povestirea unei țărâni din Rusia de Leon Tolstoi (în rom. de V. I. Popa).
29. — Prima Turcoaică de N. Batzar.
30. — Patru cuvântări de Jean Jaurès (trad. de D. I. Suchianu).
31. — Păiajenul de Hans Heinz Evers.
32. — Faust, tragedie, de Goethe (trad. de Iosif Nădejde).
33. — Amintirile unui băiat de familie de I. Petrovici.
34. — Tristan de Thomas Mann.
35. — Amazoana, culegere de eseuri scrise cu artă specifică feminină de Natalia Negru.
36. — Laguna de Joseph Conrad.
37. — Descăntecul de I. Vine.
38. — Craieșurile de Anatole France (trad. de M. Carp).
39. — Povestiri din Danemarca de Drachmann (trad. din nemțeste de I. Botez).
40. — În tren de H. Sanielevici.
41. — Secretul contesei de Regnier.
42. — Singurătate de I. Agârbiceanu.
43. — Balzac și Stendhal de Brandès.
44. — Crima din str. Nopții de N. Davidescu.
45. — Livada de măslini de Maupassant.
46. — Sărutul cel mai dulce de Septimiu Popa.
47. — Din minunile instinctului la insecte de J. H. Fabre.
48. — O mireasă la loterie de W. A. Hoffman.
49. — Rădăci de D. N. Teodorescu.
50. — Werther de Lazăr C. Lazarevici.
51. — Domnul Șef de Adrian Pascu.
- 52—53. — Profesiunea D-nei Warren de Georg Bernad Shaw.
- 54—55. — Cum am ucis pe Rasputin de V. Puris-kevici.
56. — Nebuna de Octav Mirbeau.
57. — Plăpămarul chior și Taurul alb, de Voltaire.
58. — Gazda cu ochii umezi de George Mihail Zamfirescu.
59. — Către timpuri mai bune de Anatole France.
60. — Nevinovata de Heinrich Mann.
61. — Clacă și Robie de I. Neagu Negulescu.
62. — Odaia Ceasornicului, de Georges Duhamel.
63. — O împușcătură în ceață de Jens-Peter Jacobsen.
64. — Un șazecei și șază... de Salom Alechem.
65. — Livretul roșu, de Luigi Pirandello.
66. — Familia Lewton, de H. Sanielevici.
- 67—68. — Viața părintelui Vasile Fivelschi, de Leonid Andreev.
69. — Văzute și trăite, de I. Petrovici.
70. — Drumețul din Praga, de Guillaume Apollinaire.
71. — Floarea roșie, de Voevodol Garsin.
72. — În tinerete sau la bătrânețe, de N. Batzar.
73. — O lună de miere, de Israel Zangwil.
74. — Patima iubirii, de Rabindranath Tagore.
- 75—76. — R. U. R., de Carl Ciapke.
77. — Crocodilul, de Th. Dostoevski.
78. — Micile ironii ale vieții, de Thomas Hardy.

MIHAIL SADOVEANU

ȘOIMII

Editura „Cartea Românească”

PREȚUL 70 LEI

MORTII

les mortii...

Subt bolta cu clopot a porții.

Sunt zece la număr

Și umăr la umăr

Se duc câte doi în coșciuge,

Fără mamă, fără popă, fără cruce;

Se duc împreună

Pe 'nghet și pe lună.

Din conața zece s'au șters

Vărsați în univers,

Cu brațele puse domol

Pe pântecul gol.

Flămânzi, ei nu știu de foame

Și tepeni, uitat-au de ger.

Râni vinele, semne infame

Vor fi vindicate în cer.

Portarul în drum i-a oprit

Și-i numără'n boltă cu bățul.

Mort pare și calu'nlemnit

Și omul ce mănule bățul.

Drum bun! către groapa comună

Tărâna vă fie mai bună

Ca domni înalți magistrați,

Ca preotul cuvântător.

Veți mai fi judecați

Odată de Idoli lor.

1918, Văcărești.

T. ARGHEZI

In jurul morții lui Arțibășev

AL CUPRIN DESPRE ARTIBAȘEV

În ziua de 3 Martie, la Varșovia, a murit un mare scriitor rus, Mihail Petrovici Arțibășev. S'a născut în 1879 în județul Ahtârca, lângă mănăstirea „Sfinții Munți” din gubernia Karcov, dintr-o familie veche de boeri cu mijloace relativ restrânse. Cele dintâi năzuințe spre creația artistică, l-au împins pe Arțibășev, cași pe mulți alți scriitori ruși, spre arta picturii. Trebuie să spun că portretele făcute de el în prima-i tinerețe, dovedeau că Arțibășev era un talent serios, cu viitor. Chemarea literară îi indicase un alt drum. L-am găsit pe Arțibășev la Petersburg, la începutul anilor 900. El scria atunci în marile reviste „Bogăția Rusească” și „Lumea lui Dumnezeu”. Directorii acestor reviste erau și atunci jenați și îngrijorați de independența părerilor sale, de lipsa de asemănare între el și scriitorii predecesori sau contemporani, cași de hotărârea lui înversunată să meargă întru rezolvarea tuturor „întrebărilor blăstămate” — până la sfârșit, la paradox. Cauza acestor însușiri alarmante n'a fost dorința de a fi original cu orice preț, sau să sperie publicul cetitor. Nul Arțibășev singur căuta mereu adevărul și se chinuia cu sinceritate în această căutare. Cinstea dreptății, cam brutală, inflexibilă și neînfrântă era trăsătura lui principală, atât în literatură cât și în viață: această trăsătură îl înrudește cu Tolstoi și Andreiev. După apariția lui „Sănin”, Arțibășev a cunoscut și larma popularității și otrava dușmănilor. Dar nici una nici alta nu l-a îmbătat, nici o-trăvit.

Nu trebuie să uităm ce rupei de nori de platitudini, aișeli, prostii și calomnii s'au revărsat pe capul acestui om, mândru și drept.

Până la 1923 a stat aproape tot timpul la Moscova. Era privit cu neîncredere de cercurile diriguitoare și acuzat de împrăștierea ideilor morale până la 1918, iar de atunci era atât de violent, categoric și imprudent în judecățile sale asupra autorităților, încât scriitorii și intelectualii care l-au simpatizat, se gândeau uneori chiar zilnic: mai e liber Arțibășev? Apoi: mai e în viață? Destinul îl păzea totuși și-l ajutase să se pomenească la Varșovia, după unele aventuri de fugă romantică și foarte grea. Aci lucra la ziarul „Pentru Libertate”, scriind cu foarte mult temperament. Mânia, cinstea și dorul de patrie îl inspirau pe acest om, puternic ca fizic, sportiv cu mare experiență, vesel ca un copul între prieteni, excelent camarad și altruist abnegat. Tuberculoza l-a chinat în tot timpul vieții, însă nimeni n'a auzit vreodată ca Arțibășev să se fi plâns împotriva acestei teribile boli.

ULTIMELE ZILE ALE LUI ARTIBAȘEV

Boala care l-a răpus pe Arțibășev, l-a ținut întâi într-un pat de spital. Dureri îngrozitoare de cap au durat două săptămâni, și Mihail Petrovici încetase a mai citi și scrie. Suferința lui, din această cauză, era și mai mare, deoarece o sumedenie de planuri și proiecte literare și publicistice îi stăpneau gândurile, iar conștiința îi spunea că nu va mai putea lucra și că se scufundă într-un mare necunoscut. În clipele când era ceva mai ușurat, se plângea că de fapt nu mai lucrează de vreo cinci luni. Și munca lui de director de ziar îi ocupa tocmai noaptea întreaga dăle orele zece seara și până la șapte dimineața. Avea nevoie de odihnă, de soare, de San-Remo sau de Cairo. El însă era enervat fără încetare de chestiunea onorariilor, ce i-se cuvîd din străinătate pentru piesele lui de teatru și pentru volumele traduse în mai multe țări și care îmbogățesc pe editori. Dacă Frida Strindberg, nepoata celebrului scriitor scandinav, nu s'ar fi însărcinat cu strângerea acestor fonduri prin Finlanda, țările Baltice, Suedia, Norvegia, Danemarca, Olanda și Germania, — Arțibășev ar fi dus demult lipsă de strictul necesar. Apoi profesiunea lui de gazetar rus emigrant, în Polonia, îi aducea multe neplăceri și greutăți. Arțibășev se lupta epic împotriva puterilor elementare din Rusia și din țările emigrației rusești, care amenințau sau distrug intelectualitatea tradițională rusească și o supun umilimilor, în mijlocul condițiilor de viață, străine și extrem de grele.

Gânduri

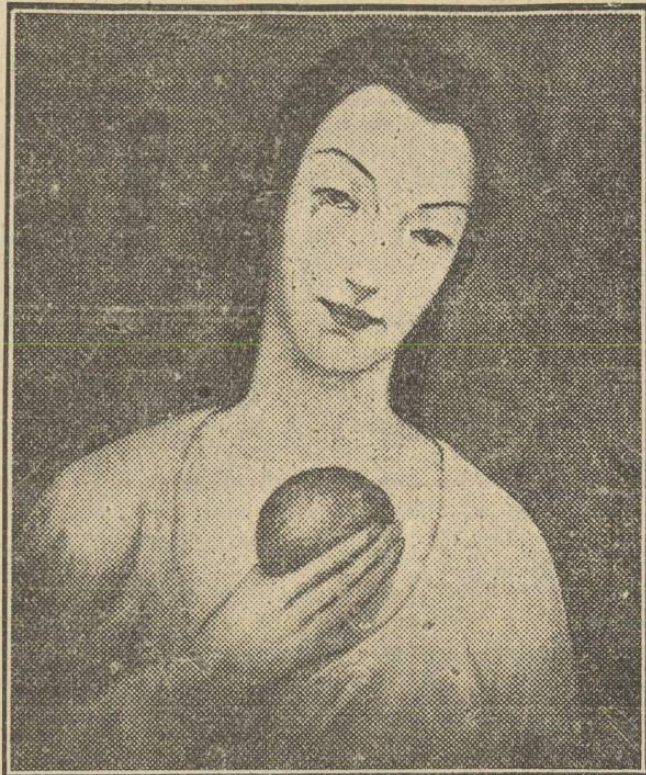
Ar fi nevoie de o disciplină și mai severă ca să silim pe oamenii mai bine înzestrați de natură, să primească un tratament egal cu al oamenilor mediocri sau neputincioși.

ci ciudat, că experiența în viață vine cam pe la sfârșit, când nu prea mai ai nevoie de ea.

VERO

PLASTICA

Adăpostindu-se de influențele dăunătoare și îmbogățindu-și treptat experiența coloristică, pictorul Coman Ardeleanu a prins să-și canalizeze însușirile către o limpezire a tonalităților, către contrastul cromatic ușor particularizat într-un bizantinism organic, prevestit cu deosebire în „Păcatul” și în „Sfânta Fecioară”.



Coman Ardeleanu

Păcatul

Jocul liniilor e mai puțin articulat pe suprafețe; culoarea e încă marea preocupare a artistului. Din culoarea ce merge uneori pe drumuri bătute de alții, tinzând să se apropie câteodată de pasta caracteristică a lui Petrușcu, își compune și-și construiește Coman Ardeleanu ritmul său lăuntric.

E, desigur, multă superficialitate în majoritatea lucrărilor expuse la Căminul Artelor Regina Maria. În pastel de pildă, artistul e cu totul invins de ingratitudinea materialului. E ceva ce se destramă, ceva nu destul de intim încheiat în elementele componente ale tabloului.

Nestabilitatea gamelor cromatice, dorită pentru o diferențiere a valorilor în căutarea volumului, proporției și perspectivei, dovedesc totuși însușiri care vor putea să se cristalizeze atunci când pictorul luminându-și deplin compoziția va dobândi și gravitatea expresivă a armonizării tonalităților într-un desen supraviețuitor.

Ceece-i face meritul acestui artist e puterea lui de stăruință, — și stăruind mereu nu va întârzia să-și afle drumul.

Respectul străduințelor cinstite, ne îndeamnă să spunem un cuvânt bun și despre pictorul Grigore Manea, care expune într-o sală vecină.

Mai izbucni în portret decât în multe studii de nud, alternând tonuri discrete cu reflexe impure de vopsea, dar desenând cu grijă și compunând atent, Manea aduce câteva lucrări ce n'ar trebui disprețuite.

Și la fel onestitate în mănuirea penelului întâlnim și în expoziția dela Ateneu a lui Traian Biliu-Dăncuș.

Culori crude îmbracă desenul corect. — dar stângăcia începutului nu acoperă talentul evident al acestui artist.

Nu trebuie să cerem prea mult dela cel ce n'au avut nici când nici dela cine să învețe.

Nu înjurându-i pe Verona, pe Canisius și pe Ștefan Popescu, îi vom învăța să se găsească în ei înșiși pe debutanți, ci încurajând efortul tineresc și respectând munca cinstită a unor artiști cari au fixat o epocă.

La Academia Artelor Decorative debutează cu imbușcătoare aptitudini d-soara Anne-Marie Călinescu.

O sensibilitate delicată ne desvăluie aci înțelesul formelor și valoarea liniei în studiile de mișcare.

Naturile moarte se tălmăcesc din culori liniștite, nu prea mult compuse, isvorite firească și plastic din paletă, iar mijloacele tehnice ale artei exprima spontaneitatea și claritatea viziunii.

În atmosfera pânzelor sale întrezărim mai mult decât un banal procedeu stilistic și bănuim o mlădiere nouă a sensibilității feminine.

H. BLAZIAN



Coman Ardeleanu

Panou decorativ

DIN AMINTIRILE TENORULUI LEO SLEZAK

In România

Sântem în 1920.

M'am instalat într-un vagon de clasa II-a declarat el. I și trenul porni. Până la Wiener-Neustadt totul a mers de minune, conductorul mi-a găurit bilețul și am adormit...

—Biletele vă rog!... — Dar... — Pentru control! — A!... Așa da... Poftim!

La Semmering un om inarmat până 'n dinți cu ultimile perfecții ale tehnicii militare, deschide ușa vagonului și strigă: „Revizvia bagajelor!” Il atrag atenția că suntem încă în Austria, ce rost are revizia bagajelor? — Deschideți cuterile! Suntem la Steiermark! — Bagajele sunt răscolite, apoi omul pleacă. Împachetez din nou cușorul și îl incui. După câteva minute apare un tânăr în costum și apar de serviciu de tranșee, strigând: „Revizvia bagajelor!”... — Dar... — N'are aface. Șo cușorul! — Altă revizie și tânărul pleacă. Dar abea pleacă că apar doi domni civili cu chipie de ofițeri și arătând o insignă, cer pașapoartele. Pașaportul e cercetat, stampilat, iscalit, mi se cere să arăt portmoneul... trece și asta... Apare un al doilea revizor care cercetează biletele de tren, dacă sunt găurite cum trebuie.

Dar abea pleacă și acest revizor că apare un domn în uniformă foarte impunătoare strigând: — Trezeci de coroane, vă rog... — Pentru ce? — Taxă de manipulare. — Dar ce manipulați? — Pentru revizia bagajelor! — cu toată protestarea că eu n'am cerut revizie, trebuie să plătesc treizeci de coroane. Mi se dă o chitanță. Fericit, o văr în portmoneu, căci omul e totdeauna cuprins de un simțământ plăcut când i se dă ceva pentru ceea ce a plătit. Abea am pus chitanța înăuntru, că se aude strigătul unuia care apare cu trei grănate neexplodate la brâu, cerând: „Chitanța de revizia bagajelor!” Astfel că trebuie să restituie chitanța: în schimb mi se lipește o marcă verde în pașaport, pentru care plătesc alte zece coroane. Toți domni inarmați mi-au scris ceva în pașaport, făcând observația că totce scriseseră predecesorii nu era bun. M'am sfîșit să le răspund ceva sau să-i contrazic — căci eram fără nici o armă asupra mea. La Graz mi s'a luat pașaportul de tot, pe motivul că cineva a uitat să scrie ceva în el... Cu mare greutate, l'am recăpătat.

După două zile suntem în București. Oraș plin de viață și de activitate. Un mic-Paris, cum i se zice.

Pe calea Victoriei lumea e înțesată, iar femei de o frumusețe răpitoare sunt găsite după ultima modă pariziană și trec în trăsuri luoase pe roate de cauciuc cu cai măreți de origine rusească. Păcat că femeile înzestrate de natură cu atâta frumusețe își boesc chipurile de nu mai sunt de recunoscut.

La hotel Continental, deși e 11 noaptea, zggmotul e atât de mare că te poți crede în Prater, în timpul sezonului. Se aud strigătele diferiților vânzători de ziare, claksoanele automobilelor, șelălăiturile câinilor călcați; muzica din restaurantul hotelului se amestecă cu sunetele unei bande de lăutari, alcătuind o simfonie infernală. Nici nu poți scăpa de sgomot. E o căldură tropicală care nu îngăduie să închizi ferestrele.

Pretutindeni bogății uriașe. Tara are toate sursele de energie necesară, multiplicată azi de războiul care i-a fost favorabil.

Prăvăliile sunt pline de lucruri de preț, care valorează aur, mult aur, dar toate sunt excesiv de scumpe. Tot ce e într-adevăr frumos, lucrat cu gust și eleganță, vine din Viena, din săraca noastră Viena!

Publicul e entuziasat și capabil de înțelegere artistică, gustând liederurile cele mai subtile. Cu toată muzica italiană și franceză care se servește bucureștenilor, lieder „Du bist die Ruh” al lui Schubert a deslățuit o furtună de aplauze.

Studentii joacă un mare rol în București. Se adună cu sutele în fața sălii de concert, apărută de cincizeci de soldați, voin să intre fără să plătească. S'au luat la hartă cu soldații pe cari i-au înlăturat, și după trei sferturi de oră de la începerea concertului năvăliră în sală, petrecând toată seara. Ei au protestat violent când nu le era ceva pe plac, căci sunt stăpâni respectați și temuți. Nici unui director sau impresar nu l-ar trece prin gând să se pună împotriva studenților.

Foarte instructivă e invitația la masă. Masa e acoperită cu o mulțime de farfurii pline de cele mai delicioase aperitive. În rândul întâi vine *pastrama*, mușchi de capră fript, cu *tuică*, asemănătoare șliboviței. Pastrama are un gust delicios, dar e grea de înghițit dacă n'ai obicinuința ei. Mesteci, mesteci, o treci într-o parte și alta și nu isbutești s'o mui și s'o vâri pe beregată. Moment penibil, pentru că pastrama se ia în salon și trebuie să stai de vorbă. Am lăsat pastrama, la un moment dat, în mâna unei fermecătoare servitoare. Apoi am trecut la masă cu bucate necunoscute până aci și am stat la masă cam trei până la patru ore. La urmă doamna casei se ridică și cere ertare pentru simplitatea mesei — care masă a avut doar scopul unei plăcute convorbiri cu reputatul cântăreț.

În București există și o Operă, de curând întemeiată și subvenționat de stat. Am vizitat și o operetă care m'a întristat nespun de mult, când directorul mi-a spus că costumele *sunt autenticele uniforme ale corpului de gardă din Viena*, cumpărate de la un director de operetă din Viena!

Din orașele de provincie, o puternică impresie mi-a făcut Galații. Oraș pe jumătate oriental, e situat pe o culme în marginea Dunării, de două ori atât de lată ca la Viena, dar cătuși de puțin albastră!... Sute de câini fără stăpâni străbat orașul, urlând de foame și loviți pretutindeni. Tot atât de interesantă e Brăila. Hotelul Splendid e numai un fel de a vorbi, întrucât nu are nimic splendid. Sala a fost goală în seara concertului; mi s'a spus că brăilenii se duc numai la cinematograful.

În Transilvania, la Cluj, domnea o grevă generală, care, mulțumită autorităților militare, s'a redus la o grevă a chelnerilor. Fiecare client era silit să-și ia singur farfuria cu bucate din bucătărie. La Arad am cântat în Palatul Culturii una din cele mai mărețe săli de concert — un adevărat palat al culturii. N'am cântat niciodată într-o sală atât de frumoasă. Dar viața, în România, e extraordinar de scumpă!

Când, înapoiat la Viena, am făcut socoteala în lei a banilor ceruți de un hamal care-mi spusese că un gulas costă cincizeci de coroane, mi-am zis:

— Dumnezeule! Ce efini!...

ȘTEFAN LUCHIAN

Contrazicerile relativ la valoarea artiștilor români se țin lanț. Nimeni nu tinde la un rezultat mai pozitiv. Rezonanțele mari suferite ale unor artiști ca Grigorescu, Andreescu, Luchian, nu sunt încă tălmăcite publicului românesc prin filtrul unui mare discernământ. Nimeni nu și-a închinat viața pentru asta. Lucrarea d-lui Gîflec, „Ștefan Luchian”, este o încercare merituoasă, dar nu e lucrarea unui critic. Despre Luchian a încercat să vorbească sub un raport mai criticist d. Oscar Walter Cizek.

Am avut și avem pictori însemnați. Ar fi vremea să începem să-i descoperim. Pe imnuri lirice nu se poate construi istoria artei unui popor. Relativitatea admirărilor nelimitate nu pretuiește nimic. Operele mari trebuie să câștige din nou, și pe cale de înțelegere, sufletului unui popor.

Ștefan Luchian, în substanța curată, firească și rodnică a operei lui, înfățișează icoana unei vieți ce s'a fărâmițat tragic între năzuință și realizare, între viziunea înflăcărată și neconținută înfrânare a vitalității. Din atitudinea tragică a vieții lui Luchian se desprinde aspectul caracteristic ca un trup frânt, ca o culme ruptă a operei sale. — o operă zdrențuită ca și viața lui, dar zdrențele acestea sunt zdrențele strălucitoare ale unui vestmânt de rege. Misiunea lui Ștefan Luchian constă în jertfirea aceasta de sine; soarta lui îi întregeste personalitatea operei.

Luchian a fost un mare mănăitor de culori. Numele lui nu va însemna numai o inscripție ca numele lui Grigorescu, ci o conștiință de înaltă desăvârșire. Plinătatea sufletească e mai întreagă la el decât la Grigorescu. Luchian e mai puțin stăpân pe meșteșug, e un fel de paroxism, e o evoluție, un drum spre o sinteză de culoare nu ca scop unic, ci în sensul de a reda emoția elementară din înconjurul naturii. Mai puțin stăpân pe meșteșug decât Grigorescu, el uită adesea în lucrările lui regulile artei, de dragul tremurului simțirii libere. Inegalitățile lui se prefac însă în fluidul senin al atâtor opere de artă. Față de Grigorescu, Luchian e mai patetic; e un dramatician.

A fost elevul lui Theodor Aman la școala de Belle-Arte din București, dar a rămas întotdeauna un mare admirator al lui Grigorescu, care îl domină de la început.

În opera lui Luchian neimpărtășită prea bucuros din academismul lui Aman, înrăuirile încep să-și facă loc, însă ele nu-i micșorează valoarea. De la picturalul lui Grigorescu, care leagă culorile într-o accentuată monocromie, Luchian trece la smălțul caracteristic al artei noastre populare, identificându-se cu olarii noștri transilvăneni.

Grigorescu porneste de la relațiile desluate dintre culori, contraste și erupții vehemente, și ajunge la o contopire.

Luchian nu copiază aidoma înconjurul. „Natură nu trebuie s'o imiți, nici s'o copiezi; trebuie să lucrezi în felul ei” — spune el.

Mai puțin tare decât Grigorescu, el răscolește mai puțin sufletul; dar inegalitatea lui îi mărește calitatea. Luchian nu alătură valorile și nu-i pasă nici de pastă. El e stenograful impresionant al motivelor senine și adânc potentate. Nu face din motiv un șablon. Fiecare lucru e văzut altfel; fiecare lucru are un suflet nou. Întregul pictural al unui tablou e jertfit adesea de dragul unei subtilități. Libertatea nu mai caută nuanța: domină spiritul.

Originalitatea puternică a acestui artist prinde atmosfera în cele mai simple indicațiuni de penel. Elementele de culoare ale ceramicii românești se ivesc pentru întâia oară cu Luchian în pictura românească. Într-acestea fondurile cafenii-roșcate, smălțuite, se găsesc cu deosebire în primele sale lucrări. Înruirea cu arta populară e evidentă. Deși nu sunt perfect armonizate, aceste fonduri cresc strălucirea culorii. Neglijarea și uniformitatea acestor fonduri neputătoare de culoare, caracterizează scoarțele și ceramica românească.

Luchian a fost înrăurit de impresionismul lui Manet și al lui Degas. Elementul românesc a învins însă elementul străin. S'ar putea spune chiar că Luchian l-a tradus, creindu-l din nou, pe Manet în românește.

Viața lui Ștefan Luchian a fost o adevărată tragedie de erou. Creațiunile lui cele mai mari sunt acelea din timpul celor mai mari suferințe.

Vecinic nemulțumit de ce făcea, el se tortura când se așeza la lucru. Ruina aceea de om a încercat, în cei din urmă ani de viață, să tălmăcească cu eforturi de sânge rezonanțele unui suflet de elită.

Florile lui au închis toată viața pe care el n'a putut s'o trăiască. Florile pictate în ultimele luni de suferință, sunt simfonia IX-a a lui Ștefan Luchian...



Ștefan Luchian

Autoportret

Revoluțiile portugheze

SURPRIZE PERPETUATE

Revoluțiile din Portugalia sunt la ordinea zilei în permanență. În celelalte țări, *perpetuum mobile* al politicii curente îl constituie schimbările de guverne: unele cabinete cad și altele le înlocuiesc la intervale de la trei zile (cum s'a întâmplat în Franța, Germania) până la patru ani (România).

Portugheții însă nici nu și închipuiesc o schimbare a guvernului fără revoluție. Acolo n'are cine să ceară demisia miniștrilor și să cheme pe un viitor prim-ministru înscrinându-l să formeze cabinetul. N'are cine: fiindcă președintele republicii portugheze cu cei câți-va amici grupați în jurul său, formează însuși el guvernul, cabinetul, directoratul, dictatura. Și o formează numai dela o Miercuri până la o Vineri oarecare, când un alt ambițios, înconjurat de amici, face revoluție, își răstoarnă predecesorul, pune mâna pe putere și se instalează cap al statului, prim-ministru și dictator — de tot așa scurată durată.

Portugheții n'au ajuns încă la ideea unei crize de guvern, decât în forma de răsturnare, de revoluție și, de uzurpare a puterii de Stat prin forță. Poporul portughez e înepoiat și cu un procent de 75 la sută analfabet. El se supune, fără rezervă, învingătorului. Acel care face revoluțiile, se reazără pe armată, și numai pe ea. Pentru străinii așezați în Portugalia și pentru poporul de jos, fiecare revoluție e o surpriză, ceva cu totul neașteptat, deoarece o fac numai militarii. Marele public din Lisabona sau din Oporto nu află despre revoluție decât din salve și din toacăra mitralierelor.

BANALITĂȚI SANGEROASE

Totuși, spre cinstea Portugheților, trebuie spus că revoluțiile lor sunt sângeroase fără vre-o înșelăciune sau prefăcătorie. În două decenii vre-o treizeci de revoluții! Câtă ispită pentru oamenii practici să le aranjeze astfel ca nimeni să nu aibă de pierdut ceva în momentele cele mai critice! S'ar putea prea bine, cu mai puțină sinceritate, ca revoluțiile portugheze să se transforme, din tradiție și din cauza prea deselor repetări, în scene de operă. Salve și toacăra mitralierelor pe fondul buibuitului tunurilor ar vesti, presupunem, guvernului cel vechi — cu vechime de vreo trei luni cel mult — că i-a venit sorocul: deci — să fugă sau să jure credință noului guvern.

Dar Portugheții preferă de fiecare dată câte-o vărsare de sânge, absolut reglementară și veritabilă. Ce-i drept, majoritatea victimelor sunt mahalagii, care, în loc să se ascundă la timp, prin pivnițe, stau și se uită pe sus, urmărind zborul obuzelor. Zelul armatei și al flotei revoluționare îndreaptă gurile tunurilor spre suburbiile Lisabonei și Oporto-ului. Sunt doar, singurele ocazii când artileria are cu cine să se lupte și pe cine să combată: pe reprezentanții vechiului regim criminal, care, totuși, fug, bineînțeles, din centru spre periferie.

Astfel, fiecare revoluție la rândul ei, fiind luată în serios, luptele de stradă și bombardamentul fac mii de victime. De obicei apoi, toată revoluția e terminată când în largul mării apar înșfășit două sau trei crucișătoare engleze, trimise urgent „pentru apărarea intereselor suveranilor Mării Britanice”. E inexplicabil: de ce se petrec, de ce se întâmplă, regulat și des, aceste vărsări de sânge? Uneori totalul celor uciși se ridică în două zile (mai mult nu durează o revoluție portugheză) la zece sau douăzeci de mii de oameni! Și toate acestea pentru ca, foarte curând, vărsarea de sânge să se repete pare-se în mod obligatoriu... Să fie un semn de degenerare a acestei ramure de gîntă latină, redusă la umilință și înăpolere, la dimensiunea unui mic regat, în urma unei ere de mare imperiu colonial?...

INTRE PROMISIUNI ȘI EXPLOZII

În 17 ani de când există, republica portugheză a trecut prin 28 revoluții mari, în toată regula, și prin câteva zeci de răzvrățiri parțiale. E un record mondial, nebătut nici de Mexicul semi-latin, semi-„piele roșie”. Copiii de pe străzi și din grădini se joacă „de-a revoluția”, mahalagii discută cu apărare: care general — comandant de brigadă (unul — de armată, cei doi — de corp și cei sease de divizie au și fost doar, cu schimb, dictatorii) își va introduce trupele în Lisabona, la revoluția viitoare — desigur, foarte apropiată? Bursa, chiar față de o conjunctură economică bună — manifestă o nervozitate: cine știe dacă mâine nu va izbucni o revoluție?

Totul e nestatornic; funcționarii se simt „Califi pentru o oră”; reformele proclamate de guverne nu sunt luate în serios: din tradiție, proiectele de reforme sunt aruncate la coș de fiecare guvern nou, care anunță cu pompă că el a luat

puterea tocmai ca să suprimă anarhia, să elaboreze reforme, să facă ordine, să respecte drepturile cetățenești și să oco-tească munca. Poporul ascultă toate acestea cu un surâs permanent, încrustat ca o rețea de cute pe fețele de pergament ale Portugheților. Poporul suportă revoluțiile și „erele” de fericire anunțate, cu un calm imperturbabil, filosofic.

REVOLUȚIILE NO. 25, 26 ȘI 27

Deocamdată nu cunoaștem încă bine — cine și cum a făcut revoluția a 28-a portugheză. Însă se știe ce a fost revoluția a 27-a din vara trecută. Un general și un colonel (Homer de-Costa și Mendes Cabesadas), după ce declaraseră că sunt soldați și urăsc politica, au trimis trei regimente contra Lisabonei și un ultimatum — președintelui republicii Bernardino Magado și primului ministru Jose Antonio de-Silva: — „Să vă demiteți, altfel vai de voi!...” Atunci președintele, care mai fusese președinte și în 1919, a fugit cu o barcă. Putea să nu fugă, el, care în 1919, fiind somat tot printr'un ultimatum, fugise, cedându-și locul lui Jose d'Almeida, care la rândul lui, a fugit din fața lui Texeira Homez? El, care, prin revoluția No. 25, luase locul acestuia din urmă fugit de asemenea după regula stabilită? El, care a reprimat revoluția No. 26 din Aprilie 1925, pornită și executată de un batalion de infanterie, un escadron de cavalerie, o companie de mitraliere și... un tun de artilerie!

Capii revoluției, în loc de ministere, au luat carere dela comandarea pieței! O, atunci președintele fusese scutit de fugă, care era în program! Însă, în Iulie 1926, fuga lui, cea sântoasă, a fost urmată de intrarea generalului Homez de Costa, călare pe un cal alb, în Lisabona, care venea să salveze țara de civili, să curățe grajdurile lui Augias, să supprime partidele politice falite moralmente...

GRIMASE DICTATORIALE

Palatul Belen, fosta reședință a regilor, vede fuga președinților republicicei destul de des — și vede, tot de atâtea ori, capetele „revoluțiilor” reușite pronunțând de pe balconul palatului discursurile lor programice: — „Noi vom face, noi vom drege, vom îndepărta pe toți trădătorii, vom încuraja pe toți patrioții bine intenționați”, — etc., etc., fără sfârșit...

Interviewurile luate unui Homez de Costa sunt delicioase: — Regimul va rămâne republican, domnule general? — O, da! Însă cu puterea centrală întărită. — O dictatură militară? — N... nu! Dictatura ar fi prematur s'o introducem, cel puțin în momentul acesta... Însă noi nu vom permite ca o mână de palavragii și pisălogi parlamentari să... — Deci parlamentul va fi dizolvat? — Deocamdată — da! Însă e o măsură trecătoare...

Guvernul lui Homez de Costa a fost format atunci din trei miniștri: el, Homez, cu trei portofolii: război, agricultură și colonii; colonelul Mendes Cabesadas tot cu trei portofolii: finanțe, justiție și marină; și maiorul Odouas: interne, externe și comerț. La remaniere, mai târziu, s'a admis și un civil, Olivepra Salazar, fost leader liberal, intrigant și arivist, gata oricând să se inhame la carul triumfător al învingătorului. Parlamentul era închis cu cheia, primăria autonomă desființată, presa redusă la informații cenzurate, dușmanii regimului înținuși sub lăcătușurile sistemului intern de securitate...

Aceasta — au fost — aspectele revoluției a-27-a. Nu avem încă elementele suficiente ale celei de-a 28-a, însă în curând vom putea să le publicăm și pe acestea.

MUZICA ȘI BANI ASTRONOMICI

Cuartetul de muzică de cameră al celebriilor frați Kedroff s'a întors de urgență la Paris din Lisabona cea revoluționară. Artiștii își povestesc impresiile prin toată presa din Occident, cam în modul următor:

— Ni s'a dat și nouă să vedem cum își confecționează Portugheții revoluțiile. Invitați de societatea de Muzică din Lisabona, sosirăm în mijlocul lumii muzicale portugheze, unde nici un semn de alarmă sau de bănuială nu trăda faptul că ne aflăm în chiar ajunul revoluției. A doua zi ni s'a spus că la Oporto a izbucnit o rebeliune și că Lisabona e declarată sub stare de război: spectacolele sunt oprite, deci și concertele noastre nu vor mai avea loc. Însă, Societatea de Muzică a intervenit la dictatorul Capitalei, care ne-a dat voce să concertăm ziua, Sâmbătă și Duminică. Nici un alt spectacol nu era permis. Ziarele nu mai apăreau. Publicul a fost înștiințat prin telefon despre concertele noastre, care au făcut săli arhipline în două rânduri, mai ales în ziua de Duminică.

Muzica rusă a stârnit furtună de entuziasm. Am fost

Repetăm o banalitate: scriitorul despre care nu se vorbește, nu există. Pe cine ispitește cartea unui autor necunoscut? Numai pe rarii cercetători literari. Ceilalți, cei care cumpără, trag numai la vadul autorului celebru. Un asemenea autor răstărnege puțin din gloria lui și asupra cititorului și mai ales cititoarei care, la un „ceai” se poate lăuda tare în salon:

— Am citit „Le lys rouge” de Anatole France (conversația e veche, cum spunem mai sus). N'ați citit „Le lys rouge”? Să citiți „Le lys rouge”! Foarte dragut scrie Anatole France... al foarte interesant! Și titlul e original: le lys rouge... un crin roșu e ceva deosebit...

Nu-i tocmai convingător, recunosc. Agentele secrete ale editorilor s'ar prepara să spue ceva mai de seamă. Dar chiar și așa, sunt sigură că dela „ceaiul” acela, măcar doi dintre masafurii așezați mai aproape cu scaunul de dușia vorbăreată, au plecat acasă cu un cul în cap. Ca să-l scoată, au intrat a doua zi într-o librărie: „la să vedem și noi ce-i cartea asta „Le lys rouge”. N'am putut să ne dăm și noi o părere.

Iar vânzătorul le-a arătat atunci și alte cărți despre care „se vorbește” sau „se va vorbi”.

Asta a fost cu vre-un an înainte de război. Astăzi, dușia cea vorbăreată, măritată și divorțată, vorbește cu un aplomb crescut despre Operă, despre Ventura, despre Voronoff și charleston.

Opera a avut la noi începuturi anevoioase. Două sau trei înighebări s'au irosit pe rând în mari sacrificii de bani și iluzii. Astăzi lucrurile s'au schimbat. Opera face săli pline și este, în bună parte, un succes de snobism datorit femeilor. Azi doamna are grijă să spue soțului când îl vede eșind:

— Nu uita să iei bilete pentru premiera dela Operă. Joi mergem la dejun la Margot și o să se vorbească despre asta. Nu vreau să mai pătesc ca rândul trecut.

Domnului poate nu-i place muzica și ar prefera să meargă la „Julian”.

Nu se poate. Cine mai vorbește azi de Julian? Fii draguți și la bilete de Operă. Joi suntem invitați la Margot...

Să facem să se vorbească la dejun la Margot și despre literatură, chiar așa, superficial, chiar de cei ce-au cumpărat

bisaiți de nenumărate ori. O doamnă s'a urcat pe scenă și într-o scurtă cuvântare ne-a felicitat pentru faptul că în mijlocul unei revoluții barbare, am produs o revoluție sufletească prin muzică. Concertul a durat cu trei ceasuri mai mult decât se credea la început. Se apropiu orele șapte, după care nu se mai permitea circulația lumii pe străzi. Publicul însă continua să ceară bisaiți. Prefectul se adresă atunci asistenței, prevenind-o că nimeni nu va putea ajunge acasă. Numai atunci, lumea s'a ridicat să plece, iar noi am rămas într'un restaurant, unde ni s'a dat un banchet. Apoi a venit și o autorizație dela dictator, ca un detașament special de pază să ne conducă de acolo acasă.

Am aflat, la plecarea dela banchet, că plata totală a celor mâncate și băute s'a ridicat la vre-o 15 milioane de „milreisi”. Ni s'au explicat unele lucruri extrem de interesante: Portugalia se poate lăuda că ea a fost cea dintâi care a inventat nu numai perpetuarea revoluțiilor ci și socoteala celor mai simple cheltuieli sau câștiguri — cu milioane și miliarde. Cu mult înainte de restul Europei înebunit de inflații și scăderi de valute, Portugheții au purces la revoluții în fiecare Marți și Vineri, iar la restaurante s'au obicinuit să plătească de vre-o 70 ani încoace — câte 80.000 de milreisi pentru un prânz luat de o singură persoană. Cum vroii să nu degenereze o națiune care anticipase cu mult epoca noastră a revoluțiilor și a cifrelor astronomice la numărarea banilor?!

CAPCANA REVOLUȚIEI

A doua zi orașul era liniștit. Nici o prevestire de evenimente. Deodată se aud sirenele fabricilor. Din ferestrele hotelului nostru vedem cum trecătorii încep să fugă, se ascund pe unde nimeresc. Apoi vine zgomotul motoarelor dela automobile blindate, care apar umplute de „democrația revoluționară înarmată”. Se văd marinari agitați, fel de fel de huiigani cu băte. Revoluționarii aceștia agită pumnii, strigă, injură. Câți-va poliști trag de după colțuri de case. Camioanele nu răspund și dispar. S'aud salve de arme, apoi pârâitul mitralierelor. E clar că lucrurile iau o întorsătură din cele mai serioase. În loc de vreo excursie prin împrejurimile Lisabonei, trebuie s'o părăsim. Și doar, aceste împrejurimi sunt mai frumoase decât Bostorul și Constantinopolul!

Ne luăm gemantanele și ne grăbim pe jos la gară, petrecuți de privirile curioase, mirate, ale ochilor pândind de după un gard sau după colțuri de casă.

Strada e pustie. Iată și gara. Dar e închisă. Se aud, aproape de tot, împușcături. Vedem și câteva gloanțe cum lovesc în zidurile caselor. Ne putăm, ne furșăm, fiind nevoiți să ne întoarcem la hotel. Spre seară focul împușcăturilor crește. Se aud și buibuiturile tunurilor: un crucișător s'a unit cu rebeli și a început bombardarea orașului. Bateriile cetății maritime îi răspund. Crucișătorul fuge în larg, apoi se apropie din nou și din când în când mai trimite câte un obuz spre centrul „scumpei noastre Capitale”.

Impușcăturile durează toată noaptea. Sub ferestrele noastre se instalează un post de poliție; apoi vine un pichet militar cu o mitralieră; deschide focul; trage unde-va, iar de alt-unde-va i se răspunde, tot cu toacăra mitralierelor. În zorii zilei strada e ocupată de militari. Aflăm că guvernul domină situația. Care guvern? Revoluționar, bineînțeles? — Nu, de astă dată, triumfă guvernul cel vechi. Trupele lui credincioase trec la ofensivă. Măine, conform ordinilor date de dictator, revoluția va fi lichidată.

ULTIME IMPRESII

Însă noi ne grăbim plecarea: să-și isprăvească revoluția fără prezența noastră! Ne ducem la gară: iată-ne plasați bine în vagoanele-lits internaționale. Cu câteva minute înainte de plecare, deasupra trenului nostru explodează un obuz. Cade ceva de sus pe acoperișurile vagoanelor: ramele metalice și geamurile sparte ale gării. Trenul pornește și intră în tunel. Părăsim țara aceasta străină, plecăm din capitala ei, unde mai continuă bombardamentul, cad răniții și ucișii, se desfișură revoluția. Cineva spune: — totuși rebelii vor învinge! O să vedeți! Guvernul se va schimba!...

Dar trenul nostru iese din tunel. Stație după stație. E cald. Soare... Flori... Pretutindeni fețe calme, afabile. Ca și cum dincolo de muntele Lisabonei nu s'ar petrece nimic.

Ni se spune din altă parte că revoluționarii n'au mulți partizani și că revoluția n'are rădăcini în țară. Un grup de politicieni, înălțurați dela guvernarea țării de către dictator, a încercat să pună mâna pe ugerul vacii — Portugalia. Ei au reușit să seducă o parte din armată și din flotă. Considerentele presei democratice străine, cum că „revoluția s'a produs în urma nemulțumirii provocate de abuzurile regimului dictatorial” — n'au nici în clin nici în mănecă cu realitatea. Cine a abuzat, cine abuzează, cine va mai abuze, în țara revoluțiilor săptămânale și a socotelilor cu milioane de „milreisi” pentru o cumpărătură făcută într'un mic magazin de galanterie?

OBSERVATOR

cartea fără entuziasm, numai ca să aibă o părere asupra ei. Direcția Operei nu se supără pe spectatorii adormiți în fotolii. Și-au plătit bilețul și asta înseamnă pentru ea încă o stagione asigurată.

„FEMEIA INDRĂGOSTITĂ”

Henry d'Almêras nu-l cel dintâi și nici ultimul care întreprinde să studieze și să catalogheze sufletul femeii.

Cinci volume compacte asupra aceleiași manifestări: dragostea... De ce s'or fi scriind atâtea studii despre sufletul femeii și mai nici unul despre sufletul bărbatului? Să fie acesta atât de puțin interesant? Să fi posedând acea perfecțiune care descurajează orice comentarii?

Prudenți, scriitorii se mărginesc să ni-l dezvăluie în opere de literatură, creind tipuri de cari se pot lepăda la momentul oportun, ca fiind „cazuri particulare”, și, cu spiritul de solidaritate care-i leagă, se simt mai înclinăți să-și împărtășească experiența și decepțiile lor sentimentale, denunțând în bloc sexul femeesc.

Dar de ce nu-i denunță și femeile la rândul lor? Avem atâtea scriitoare încât, lărgind o glumă a lui Tristan Bernard, pe toate șoselele lumii, nu numai ale Franței, se răspândește mirosul de friptură arsă.

Scriitoarea, când se hazardează în studii psihologice generale, trecând peste vesnica ei teamă de a nu părea pedantă, preferă să scrie tot despre ea, despre sufletul femeii pe care-i mai în măsură să-l cunoască, — sau poate unde i s'a tot spus meru că ea niciodată nu va putea eși dintr'însă, că „nu poate vedea decât confuz și nedeterminat dincolo de viziunea ei subiectivă”.

Singuri bărbați pot fi pur obiectivi, pot privi cu un ochi sigur până în fundul sufletului femeii și-l pot analiza, desbrăcați de orice patimă sau resentiment personal.

Avem exemple doveditoare în cartea d-lui d'Almêras. Iată numai două:

„E tânăr, autorul romanului pe care-l citește? Iată prima întrebare ce și-o pune cititoarea. Dacă autorul e tânăr ea îi va găsi totdeauna destul talent. Elle lit avec son sexe”.

Ce originală interpretare a interesului atât de simplu și de obișnuit care duce pe cititor dela opera preferată către

„ZOOLOGICE”

Schiță nocturnă

Pe-al cerului noian
Nori se oglîndesc în ape;
Iar un cal cu dinții — clape
Paralele de pian —
Melancolic past'e'n mirîște
Fire proaspete de lîniște...

Cad mărgelă mici de noapte...
(Luna e ca un inel)
O insectă zboară 'n șoapte
Cu aripi de caramel...

Se aude'n inserare
Ritmul unui vânt petic;
Luna, limpede, apare
Cu obraz de cosmetic...

ALEXANDRU BILCIURESCU

Morala budismului

Purificat de superstițiile populare care au ajuns să-l copleșească, budismul — intemeiat pe două idei de căpetenie, panteismul și transmigrarea — e o religie care, rațional, nu admite Dumnezeu, spune Ch. Letourneau. Budismul e o religie atee, al cărei obiect mai însemnat e de a intemeia un sistem de morali și de a formula reguli a căror respectare să-l poată face pe om în stare să rupă lanțul grozav al existențelor individuale și să se contopească în marele tot. Un adevărat budist n'are nevoie să se roage: meditarea pioasă îi ajunge.

Doctrina budistă nu se împacă de-așemenea nici cu idela de castă. Tocmai printr'asta se și deosebește ea de doctrina brahmanică. Cultul, adică posibilitatea de a atrage favoarea puterilor cerești, e și el de prisos. Răspunderea faptelor fiind personală și neștearsă, pedeapsa nu se poate înălțura. În viața actuală sau într-o viață viitoare, se înțelege tot pământescă, individul trebuie să-și ducă în mod necesar povara faptelor săvârșite, trebuie să sufere din pricina lor dacă sunt rele, să se prefacă în animal, în plantă, chiar și în mineral, până când, prin anumite înfrânări, va fi izbutit să zguduie și să sfărâme povara existenței individuale.

Brahmanismul, care admitea și el teoria transmițerii, a predicat deasemenea respectul oricărei viitoare. Budismul a împins însă acest respect la extrem, precum o dovedesc numeroase legende: cea a lui Buda, care s'a lăsat să fie sfâșiat de o tigroaică flămândă, — cea a regelui Jivi, care și-a dat tot trupul, bucată cu bucată, unui vultur, pentru ca să scape viața unui porumbel.

Grija renunțării, dragostea de nimicire au întipărit moralei budiste un caracter totodată cinstit și ascetic. Datoriile morale au fost formulate în opt percepțe:

1) A nu distruge flinta viețuitoare. 2) A nu lua nici odată ceace nu ți-a fost dat. 3) A nu minți. 4) A nu bea băuturi ațățătoare. 5) A te opri dela relații sexuale nelegiuite. 6) A nu întrebuința mâncăruri noaptea. 7) A nu purta cunună, a nu te sluji de parfumuri. 8) A dormi pe o rogojină, întinsă pe pământ... Din aceste porunci, cele cinci dintâi sunt atribuite lui Buda și sunt obligatorii pentru orice budhist. Celelalte sunt numai recomandate. Se mai adaugă pe lângă acestea, alte două porunci suplimentare: 9) A te opri dela dans, dela muzică și dela teatru. 10) A nu iubi aurul și argintul. Totul alcătuiește un decalog, Dosa-Sila, ale cărui cinci articole din urmă sunt obligatorii numai pentru călugării cereșteri.

Celor zece porunci le corespund zece păcate. Sunt patru păcate trupești: a ucide, a fura, a înșela, a avea relații sexuale nelegiuite; patru pentru păcatele verbale: a minți, a blestema, a jura, a vorbi fleacuri; trei pentru păcate spirituale: a fi avar, răutăcios sau sceptic. Alte precepte, de-a doua mână, regulează datoriile părinților față de copiii lor și invers, cele ale soților între ei, cele ale prietenilor, cele ale stăpânilor și servitorilor. Dar toate aceste precepte sunt de pură morală. Nu au nimic a face cu încercările ascetice, cari conduc la Nirvana, cu căile în număr de patru, anume: 1) Calea convertirii; 2) Calea celor ce vor să se mai întoarcă în lume; 3) Calea celor ce-au renunțat; 4) Calea singurilor vrednici.

autorul ei! Altfel, ce înseamnă mulțimea interviurilor — unele, adevărate confesiuni — urmărite cu interes și de cititorii bărbați? Dar biografiile de scriitori morți nu le citeșc și femeile în viață?

Cu astfel de interpretări „psihologice”, ce zvonuri trebuie să fi lansând d. d'Almêras pe seama femeilor pe care le-a prins citind cărți de autori-femei?

„Femeile consideră cinstea în afaceri calitate neglijabilă la un bărbat, ba chiar dăunătoare. Un om scrupulos nu va fi niciodată capabil să le dea luxul, toaletele, viața pe care o răvnesc”.

Autorul nu le blamează, ci le admiră, numindu-le precursore ale unei mentalități care va trebui neapărat să se generalizeze. Nu credeți? Mica sa propagandă nu-i deloc de-deghizată:

„...ele sunt precursore... Ele înțeleg, cum ar trebui să înțelegem și noi, dacă n'am fi influențați de prejudecăți absurde, că ceace se numea altădată un om cinstit, înseamnă în căsătorie lipsuri, economii, trai fără lux... S'a zis altădată: Fericii copiii ai căror părinți au meritat spânzurațoarea! S'ar putea zice azi cu tot atâtea dreptate: Fericite femeile ai căror bărbați sunt niște ticăloși!”

Și noi care credeam exact dimpotrivă!

Iată că dăm însă și peste lucruri adevărate: „Minciuna a devenit a doua natură a femeii. Greșala e a noastră. Cu prejudecățile și cu iluziile noastre, o vom așa cum ea n'ar putea fi niciodată. Obligată să ascundă ceace simte, ea e condamnată la minciună pe viață. Se poate afirma că pe toată suprafața pământului, nici un bărbat nu cunoaște pe nici o femeie.

Atunci de ce 5 (cinci) volume?

„Avem câteva indicii, e drept, asupra ființei lor intime, pe cari ni le furnizează femeile în capricii, în izbucniri isterice...”

Așa da. Cartea din care am luat extrasele (Les mal mariées) precum și celelalte patru din pomposul ciclu „La femme amoureuse dans la vie et dans la littérature” nu-s rezultate dar decât din studii asupra femeilor isterice? Trebuia să scrie și pe copertă.

ALICE GABRIELESCU

Actualități feminine în cadru literar

PUBLICITATE ORALA

Era o vreme când, în saloanele mici și mari burgheze, după obișnuitele informări despre afacerile celor prezenți și cancanurile celor absenți, conversația „cadea” asupra cărții noi apărute.

Cartea? Frantuzească, ce-i drept, mai totdeauna. Discuția? Dacă vre-un musafir, contrariat că nu poate plasa o vorbă, lua să răsfloască un volum din eleganta etajeră turnantă a gazdei amatoare de literatură, putea găsi în el pagini rămase din repezeală netăiate, putea găsi astfel chiar cartea care stărnise stăpâneli casei atâtea entuziasm și belșug de competență încât nimeni nu mai putea plasa un cuvânt.

Totuși, chiar dacă autorul ar fi fost de față, nici el nu s'ar fi supărat. Cartea era comentată, răspândită, adică vândută, ceace însemna pentru dânsul posibilitatea tipăririi unei noi cărți. Perspectiva aceasta îl seducea mai mult când dorise o vânzare bună. De cartea terminată, ca și de o femeie iubită, scriitorul se detașează de îndată ce ea a ajuns în circulație publică.

Eleganta etajeră turnantă a dispărut azi din saloanele burgheze, iar cărțile au rămas să le discute între ei, scriitorii. Trebuie să recunoaștem însă că scriitorul român nu mai e tăgăduit ca înainte, e puțin cât și cel străin, premiat de societăți, exilat pe la șezători, însă nu-i destul de citit. Câte cărți se pot lăuda ca „Medelenii” cu două ediții pe an?

Se va părea că glumim, sau că luăm efectul drept cauză, când vom spune că unul din motivele pentru care nu se mai citește este și acela că în conversațiile zilnice a dispărut obiceiul de a discuta „literatură”.

Dacă aș fi editor, aș angaja, — nu știu încă prin ce sistem, — o echipă de persoane instruite (nu vă speriați, un mic lustru e deajuns), de preferință femei tinere și vorbărețe, capabile să dea tonul într-o conversație, și să-l dea bineînțeles asupra subiectelor literare.

Cronica tehnică

48 de ore dela Hamburg la New-York

Cu înțelegerea fulgerului s'a răspândit în lumea tehnică vestea unei descoperiri senzaționale în domeniul construcției vapoarelor. Descoperirea se datorește unui inginer din Dresda. Această descoperire constă în economisirea a 70—80% din energia cheltuită sau o urcare a vitezei vapoarelor până la 100 kilometri și mai mult pe oră, astfel că străbaterea distanței Hamburg-New-York se va putea face în timpul fabulos de scurt de patruzecișopt de ore.

Inginerul din Dresda A. Börner, unul dintre pionierii studiului motoarelor a ajuns la această descoperire printr-o observație foarte ingenioasă. A studiat tehnica înnoțului la peștii cel mai iuți, în primul rând înnoțul păstrăvului. Știința de azi nu e deplin lămurită asupra înnoțului peștilor și în special asupra vitezei de mișcare. Zoologia explică foarte simplist înnoțul: „coada joacă rolul de elice; aripioarele sunt pentru echilibrare, înălțare și cotire.” Cum se face însă că păstrăvul poate sta locului în curenții puternici de apă și înnoată cu cea mai mare înțelegere tocmai împotriva curenților? Inginerul Börner a studiat și peștii mari, cu viteză maximă de înnoț între care și rechinul. Atenția inginerului a fost atrasă de bronchiile și de rânduirea lor. El a descoperit că bronchiile nu servesc numai la respirație, cum se credea până aci, ci au și un rol special în mișcările peștelui. Cu cât un pește înnoată mai repede, cu atât are mai multe bronchiile. Sunt pești cu trei, patru, cinci și chiar zece bronchiile. Bronchiile se pot asemui cu cele trei debuseuri ale unui motor de automobil. După înțelegerea cu care vrea să înnoate, peștele întrebunțează una, două sau toate bronchiile. Fenomenul se petrece, tehnicește, în chipul următor: peștele înghite apa și prin presiunea bronchiilor îi dă o anumită viteză cu care iesă din nou din bronchii. În acest timp peștele utilizează aerul din apa pe care a absorbit-o. Prin dispoziția specială a bronchiilor, apa care iese din ele, e împinsă de-alungul trupului și învâluie ca să zicem așa, întreg trupul. În chipul acesta peștele s'a eliberat de cea mai mare parte din fricțiunea de rezistență a curențului apei. Apa care țâșnește din bronchii în apa curențului produce în același moment o reacțiune de rezistență. Și întrucât apa țâșnită are o viteză mai mare decât curențul apei, nu mai are nici o importanță faptul că peștele înnoată în același sens sau în sens contrar curențului. Apa curențului care se lovește cu apa țâșnită produce un vârtej cu acțiune asupra peștelui. Minunata întrebunțare a acestui vârtej — în sensul vitezei — dă ultima soluție a problemei. Nu trebuie să se piardă din vedere că peștii au diferite cicatrice pe pielea întregului lor trunchi. Aceste cicatrice au menirea să transforme vârtejul într-o semirotație, să-și apropie astfel energia lui pe care s-o canalizeze în sensul vitezei peștelui. Iar pentru micșorarea rezistenței pe care ar opune-o apoi „spatele”, peștii emit la suprafața lor un soi de mucozitate, a cărei cantitate e în raport direct cu viteza obicinuită a peștelui — deci și peștii întrebunțează „uleiul”.

Inginerul Börner a aplicat la construcția vaporului, ceea ce a văzut la pești. A construit un vas de forma păstrăvului. Lipsește helicele dinapoi; ca se află în proră. Prora are sub linia apei o deschizătură în formă de bronchii, iar dealungul pereților cule foarte pronunțate. Elicea soarbe în corpul vasului o parte din rezistența pe care o întâlnește prora și odată cu învârtirea elicei apa e zvârlită vortiginos afară prin deschizăturile — bronchiile. Se desțășură atunci aceleași fenomene ca la pește: învâluirea vasului cu o pânză de apă indiferentă care curge mai repede decât curențul, care împinge vasul înainte și reduce rezistența întâmpinată. Masele de apă care țâșnesc din bronchii acționează și astfel la înțelegerea vasului căci vin cu o putere nouă împrumutată dela învârtirea helicei. Vârtejurile produse și lovite de pereții cu dungi ai vasului, contribuie în chip și mai simțitor la creșterea vitezei.

Experiența care s'a făcut cu „păstrăvul” lui Börner pe Elba a justificat ipotezele inginerului din Dresda. Vârtejurile se creează neîncetat. Vasul, învâluit într-un lanț de vârtejuri pare că aleargă pe „valțuri”. Vasul cel nou aleargă pe Elba cu o înțelegere de 25 kilometri pe oră; dacă ar fi construit după sistemul cel vechi n'ar străbate mai mult de 10 kilometri pe oră. Practica a confirmat teoria în chip desăvârșit și specialiștii remarcabili s'au convins de importanța construcției lui Börner, de avantajele ei revoluționare pentru economie și tehnică.

CUGETARI

Adevărul meu nume e o închisoare în care cel pe care l-am închis plânge. Și în vreme ce zidurile se înalță tot mai sus spre cer, eu uit de ființa cea adevărată dinăuntru.

Rabindranat Tagore

În ce privește moravurile, fiecare le recomandă atât de mult pe ale sale, încât am avea atâți reformatori câte capete există.

Sufletele mari sunt capabile de cele mai mari vicii cași de cele mai mari virtuți.

Descartes

Cel care nu are facultatea de a vedea și socoti oamenii și lucrurile ca simple fantome și năluciri, n'are nicio aplicare pentru filosofie.

Schopenhauer

În fiecare opera de geniu recunoaștem de cele mai adeseori o idee pe care alădă o disprețuim.

Unul din câștigurile pe care le avem ascultând un om de geniu e că ne arată infinitul unei lumi de gândire pe care noi o socotem istovită.

Emerson

Sunt de plâns oamenii cari n'au fost niciodată timizi, precum sunt de plâns cei cari n'au cunoscut copilăria: le-a lipsit acea binefăcătoare neîncredere în sine, care e condiția desăvârșirii personale.

Dugas

Se înșală ramura din vârful copacului care-și închipue că nu are niciun fel de atingere cu pământul!

Lessing

Flacăra nu e atât de luminoasă pentru sineși, precât este de luminoasă pentru ceilalți; tot astfel genul.

Nietzsche

Lumina nu trebuie să ne placă totdeauna pentru ea însăși, ci și pentru folosul ei. Un foc mare pe vârful unui munte e mai puțin de valoare, decât vreo câteva surcele care ard într-un câmin omenesc.

Maeterlinck

Oamenii privilegiați din punct de vedere moral, au luminat drumul, adesea întunecos, al evoluției noastre morale.

Höfding

Viitorul creștinismului

E o problemă care se pune întrucât creștinismul a atins o vîrstă respectabilă, — și e cunoscut din istorie că nici un fel de manifestare și de concretizare a celor omenesti nu e supusă la o mai frecventă schimbare, prefacere și reînnoire ca cele înfăptuite în domeniul religios. În adevăr numărul religiilor pierite sau transformate e cu mult mai mare decât al statelor, de pildă, al țărilor, al popoarelor. Dacă mai socotim că creștinismul a fost în două rânduri sfîșiat de puternice crize interne, ca ruperea ortodoxismului de catolicism, urmată de ciuntirea adusă catolicismului prin Reforma lui Luther și Calvin, problema viitorului acestei credințe religioase, cea mai importantă care a existat și există încă în lumea albă, e demnă de luare aminte.

Creștinismul e asaltat astăzi de două forțe protivnice esenții și dogmelor lui, de libera cugetare pe de-o parte, de raționalism și de înmulțirea extraordinară a sectelor pe de altă parte, care trec astăzi de 500 și tind să crească mereu, chiar dacă unele se sting din lipsă de credincioși sau din contopirea cu altele, vechi ori de iznoavă apărute.

Problema viitorului creștinismului, ca atare, s'a pus din veacul XVIII, de când marile descoperiri științifice au venit să-i sape dogmele. E adevărat că teologii, îngrijorați, au căutat, unii, în special cei protestanți, să pue dogmele în concordanță cu știința, alții, cei catolici, să adapteze știința dogmelor, lucrare uriașă de ingeniozitate și subtilități, dar chestia rămâne totuși întreagă în picioare, deoarece — după cum crește numărul sectelor — sporește de asemenea și numărul liber cugetătorilor, a necredincioșilor. În orice caz o transformare adâncă și esențială se petrece astăzi în minti și în suflete, chiar când ele se păstrează încă religioase.

E în afară de discuție că, cu toată aparența de unitate, fie la ortodoxism fie la catolicism, avem aproape tot atâtea feluri deosebite de credință câte veacuri au trecut dela ivirea lui Isus. Cine poate susține că, luând la întâmplare, un ortodox sau un catolic din veacul X, el are absolut aceiași credință, aceiași mentalitate, același suflet religios ca unul din veacul XX? Unul pentru celălalt ar fi un eretic dacă ar putea conviețui și discuta împreună. Religile sunt și ele rigurose și fatal supuse legii transformismului, ca orice din oricare punct al universului. De aceea se poate afirma fără greș că creștinii din veacurile următoare se vor deosebi enorm de cei din trecut și de astăzi. E posibil chiar ca această deosebire să meargă până acolo, într-un timp dat, încât titulatura de creștin să nu mai corespundă realității.

De altminteri lucrul începe să se vadă și să se simtă chiar de pe acum. Dovadă protestantismul în genere și sectele extreme în special. Icoane, sfîinți, Sf. Treime, cuminicătura, spovedania, canonurile, toate dogmele vechi au fost înlăturate sau pătrunse de raționalism. Până și Crist e pus în cauză. Isus însă nu. Protestanții nu mai consideră pe Isus ca fiind Dumnezeu, în persoană, una din figurile Treimei, ci numai ca pe fiul lui Dumnezeu, un fiu ales dintre aleși, om divin, trimisul special și prea iubit al Domnului. El e pentru protestanți, ceea ce este Mahomet pentru musulmani, Moise pentru evrei. Poate ceva mai mult, dar nu Dumnezeu în orice caz. Dumnezeu e unul, care nu-și împarte cu nimeni divinitatea. Presupuneti că Evreii ar primi pe Isus ca pe un proroc de talia și importanța lui Moise, și lată protestantismul și iudaismul alcătuind o singură credință. Dacă mai adăogăm la aceasta faptul înmulțirii considerabile a liber-cugetătorilor, dești sau ate, și frământările ce s'au ivit în chiar sânul catolicismului, e clar că problema viitorului creștinismului se pune în mod serios, căci protestanții, evreii și raționalistii alcătuiesc un grup cel puțin egal în număr cu catolicii. Ortodoxismul e deocamdată la calm.

Odată ce Luther și Calvin au pus chestia comunicărei directe a omului cu D-zeu și acela a liberului examen în materie religioasă, adică a liberei interpretări a celor sfinte, ceea ce concorda atât cu noul spirit științific cât și cu evoluția generală a cugetării omenesti, supunerea oarbă la dogme, la intermediari între om și Dumnezeu, la o autoritate spirituală absolută constituită în organ de control și de îndrumare fără discuție, această supunere oarbă își va pierde treptat, fie și cu încetul, aderenții ei. Deci și în materie religioasă omenirea se îndreaptă spre libertate, spre libertatea individuală.

Prin urmare chiar dacă credința religioasă, misticismul, va dăinui, să zicem și pe vecie, Biserica cu organizația lor unitară, compactă și absolută de astăzi pot să dispară sau, în cazul cel mai favorabil pentru ele, să se transforme până într'atât încât să nu se mai asemene deloc cu forma și cu fondul lor din zilele noastre. Nu se poate întâmpla oare ca o asemenea transformare, renovare, să ducă până la neființa însăși a creștinismului? Lucrul nu e cu neputință și totul poate fi numai o chestie de timp.

E posibil totuși de închipuit o cale de salvare, pe care, conștient sau inconștient, creștinismul pare îndrumat dela o vreme, în special din vremea faimosului papă Leon XIII. În creștinism se găsesc două părți: una vecinică și alta temporară. Cea vecinică e formată din fondul învățăturilor lui Isus; cea temporară este adaosul de interpretări, dogme și practici de cult care au învăluit învățăturile acelea până într'atât încât ele nu se mai văd. În afară de protestanți, mulți credincioși fac astăzi opera aceasta de curățirea diamantului din sgura în care l'au prins veacurile. E o revenire, pretutindeni, la simpla credință evanghelică desbrăcată de orice adaos.

Or, învățăturile lui Isus nu au numai o latură religioasă, mistică, ci și una socială. Dacă creștinismul primitiv s'ar fi mărginit numai la dogme și la ritual, la rugăciuni, la minuni, etc., el s'ar fi stins repede căci în definitiv nu ar fi adus omenirii ceva esențialmente nou, ceva care ar fi lipsit din celelalte religii. Originalitatea lui însă, nouitatea pe care a anunțat-o lumii, interesul deosebit pe care l'a stîrnit la toată lumea, în toate masele populare în special, a fost lăturea lui de pronunțate și radicale preocupări sociale. Isus n'a anunțat numai credința într'un singur Dumnezeu, modul de-a te ruga lui și nădejdea unei alte vieți, ci și pacea, egalitatea și frăția între oameni. Iar Sf. Pavel, cel ce-a complectat minunat și desăvârșit pe Isus, a pus, în noua credință, temelia unui internaționalism cum nici până atunci nici de atunci încoace omenirea n'a cunoscut un altul mai absolut. Internaționalismul so-

cialist al finanței, al comunicațiilor de pe glob, etc., sunt de-abia niște palide copii.

„Sex, vîrstă, rang social, avere, grad de inteligență, limbă, rasă, toate sunt contopite într-o egalitate perfectă cu toții suntem de-o potrivă fii fără deosebire ai Părintelui nostru cel din ceruri, deci frați între noi. Aceasta a fost pricina de căpetenie, dacă nu chiar unica, a succesului și triumfului creștinismului. Fără de această latură socială el ar fi pierit imediat sau ar fi dus o scurtă, obscură și lăncedă viață de sectă oarecare.

Dar împrejurările istorice au făcut ca, după triumful lui, creștinismul să arunce pe planul al doilea și chiar al treilea și al patrulea, latura lui socială, și să se transforme într-o religie ca toate celelalte, și aceasta fatalmente întrucât le suprimase pe cele de mai înainte iar spiritul mistic domina încă în omenire. Însă acest caracter social de dreptate, egalitate și fraternitate mocnea înăuntrul credinței. Dogmele și practicile rituale îl marcau numai.

Când criza protestantismului a sfîșiat Biserica iar raționalismul i-a dat asalturi îndrăsnite și grave, când se credea că religia lui Isus începe să intre în agonie, deodată reapără, ca renovare pentru unii, dar de fapt ca stîncă cea veche ce se arată la scăderea apelor, latura aceia socială. Credința creștină putea mîntui sufletele credincioșilor, dar și principiile ei sociale mai puteau sluji încă de ideal pămîntesc pentru cei obișnuiți, apăsați, exploatați, persecutați, etc. Marea revoluție franceză n'a făcut altceva, chestia libertății fiind aparte, decât să redea o vie actualitate enunțărilor cu caracter social ale lui Isus.

Apariția, dela și după a doua revoluție, cea din 1848, a creștinismului social, a partidelor creștine care îmbrățișau în bună parte revendicările celor socialiste, însă sub egida sau în sânul bisericei catolice, e dovada cea mai vie despre aceasta.

Mișcările creștin-sociale au luat în curând o dezvoltare considerabilă în Belgia, Germania, Austria, Italia, America, nițel chiar în Franța. Papa Leon XIII, părăsind încăpățănarea neînțelegătoare a lui Piu IX, care nici nu voia să audă de asemenea mișcări considerându-le ca eretice, a încercat, dimpotrivă, să le câștige pentru Biserică, să le disciplineze, să le domine. Catolicismul se scobora astfel, ca și creștinismul primitiv, în arena luptelor cu caracter politic, economic și social. Învățăturile omenesti ale lui Isus reiau de iznoavă un rang important, cel puțin egal cu rangul dogmelor și al practicilor pur rituale.

Cu modul acesta Biserica poate să mai nădăjduiască de-a reține măcar o parte din masele populare în sânul ei, ba chiar să-și realizeze pe mulți dintre deștii neînregimentati pe cari îi preocupă în special rezolvarea problemelor puse la ordinea zilei prin evoluarea Societății dela forma feudală la cea capitalistă-burgheză. Viitorul creștinismului e numai în direcția aceasta. Dacă ființa lui Crist cea mistică poate suferi cu vremea scăderi ba chiar o totală ștergere, învățăturile sociale ale lui Isus pot fi vecinice, pot constitui temelia societăților până în vecii vecilor.

Crist-Dumnezeu, Crist cel de pe Cruce, anunțătorul și făgăduitorul unei alte vieți, eterne, va fi, foarte probabil, încetul cu încetul întunecat de Isus Nazarineanul, de fiul tămplarului, de iubitorul de oameni cărora le-a dat formulele cele mai lapidare și mai sigure de a-și constitui, întâi pe pămînt, o viață de fericire și de înfrățire. Dacă va mai fi și alta după aceia, și cum va fi ea, cu toții vom afla-o într-o zi căci nimeni nu e nemuritor.

Așa dar întru realizarea pe pămînt și în această viață a celor făgăduite și învățate de Măntuitorul, stă problema unei Biserici creștine viitoare, unită poate într-o singură comunitate peste tot globul, care să nu-și piardă rostul și rolul în omenire.

I. TEODORESCU

ANECDOTE

— Mă miră, d-le profesor, că nu-mi apreciați vocea. Vecinii mei mă sfătuiesc cu toții să plec în Italia să mă perfecționez.

— Dacă aș fi vecin cu d-ta, te-aș sfătui și eu să pleci în Italia!

— Cum? Atîta costă cinci epuri? Cu prețul acesta poți organiza o vânătoare în toată regula.

— Cred, dar atunci vei rămânea multă vreme fără epuri!

— Ași vrea să știu de la cine a luat băiatul nostru atâtea obiceiuri rele? De la mine de sigur că nu.

— Nu, draga mea, căci tu îi le-ai păstrat pe toate.

— Spui că ai fost toată seara la birou?

— O femeie înțeleaptă nu pune astfel de întrebări bărbatului ei.

— Dar un bărbat înțelept, dacă soția lui...

— Dă-mi voie, dragă, un bărbat înțeles n'are soție.

— Cum îți place rochia asta cumpărată în rate?

— Mi se pare că ai îmbrăcat astăzi numai rata întâia.

— O cuconiță bine cunoscută se mărită!

— Închipuiți-vă că i-am măriturist bărbatului tot treutul.

— Ce curaj!

— Și ce memorie!

Un autor contestă unui vechiu critic dreptul de a se pronunța asupra ultimei sale tragedii, deoarece în timpul reprezentației dormise și nu văzuse nimic din piesă.

— Dă-mi voie, răspunse criticul, cu demnitate un fel de critică.

Un ministru fiind ocupat și neputînd pleca imediat cu amica sa care-l vizitase la Minister, a dat-o în primire sefului de cabinet, un tînar foarte dragut și foarte spiritual. Amica ministrului rîde lesne. Apoi a trecut la flirt, dar flirtul nu-i place decât puțină vreme. Ce s'a mai petrecut nu se poate ști, dar la sosirea ministrului, acesta citi pe una din rotunjile de mîtase ale amicei sale „Din ordinul d-lui Ministru...” — ștampila de pe masa sefului de cabinet!

Autentice

Nu se cunosc debuturile marii actrițe de music-hall, Régine Flory. Iată-le:

Régine Flory lucra la un atelier de mode din Marsilia și aștepta doar prilejul să arunce acul din mîna spre a-și găsi norocul într-o carieră mai aventuroasă. Dar fata n'avea o lețcaie și nu putea face nicio mișcare. Cum să fugă din Marsilia spre Paris, cu biata ei leață de 7—8 franci pe săptămână?

Dar într-o dimineață mica modistă citi în ziarul „Marsilia Nouă” că o fată primise 200.000 de franci despăgubiri din partea familiei amicului care după ce se bucurase de nevinovăția ei nu voise s-o ia în căsătorie. Flory fu ca și iluminată. Săptămîna următoare mica modistă cedă stăruințelor unui tînar brun care-i făcea curte de multă vreme, i se dete într-o trăsură cu coșul ridicat care mergea regeșor. După aceea, fata cu o nevinovăție cinică ceru plata. Suma cerută era mare. Tînarul izbucni într'un irezistibil hohot de rîs, arătînd naivei Flory că el n'are atîta bani... Afînd însă pricina pentru care Flory cerea „despăgubiri”, îi făgădui s-o ajute. Într'adevăr, o recomandă unui mare ziarist din Marsilia care-i dete două scrisori de recomandare către doi directori de music-hall. Și cu aceste scrisori în buzunar, Régine Flory plecă la Paris. Se știe că o aștepta succesul!

Marele avocat Moro-Giafferi isbutise să scape de pușcărie un client perfect antipatic, care trebuia să primească o osândă de cel puțin doi ani. Când s'a pronunțat achitarea toată sala s'a ridicat în picioare. Chiar conștient că Moro-Giafferi l'au felicitat fără entuziasm; unul din ei, recunoscut tip de pehivan, i-a spus felicitându-l:

— De azi înainte, iubite confrate, conștiința d-tale îți va îngădui să accepți orice proces, oricît de detestabil!

Dar Moro-Giafferi care știe să răspundă pe loc, i-o plăti:

— Voi fi fericit, domnule, să stau la dispoziția clienților dumitale.

Selma Lagerlöf

Selma Lagerlöf, cea mai de frunte romancieră și novelistă a Suediei, este și una din gloriile pure ale literaturii mondiale. Operele ei sunt traduse și cu sete citite în toate limbile civilizate.

Nimic mai simplu decât viața ei externă, nimic mai măret, mai bogat decât viața ei lăuntrică, din care au izvorit lumi miraculoase de frumusețe artistică și morală. Născută în 20 Noembrie 1858 la ferma moșiei Marbacka, (ținutul Vermlandia (Suedia), dintr-o familie care mai dăduse Suediei poeți și savanți, și-a trăit tinerețea în jurul acestei ferme singurace, și-a făcut la Stockholm studiile ei de profesoară și a predat la un liceu de fete din Landskrona între anii 1885—1895.

Dela prima ei carte, romanul „Gösta Berling Saga”, de un romantism svăpălat, într-o epocă de plin realism literar, devine celebră nu numai în patria ei, ci și în alte țări.

În Gösta Berling Saga se întretes legende patriale sale nordice și e o carte nu numai de o mare splendoare poetică, de o aleasă fineță de spirit, dar și de o considerabilă înălțime morală; una din cele mai impunătoare scrieri ce ne-a trimes vreodată Nordul. Avea treizeci de ani când își văzu tipărită această scriere câștigînd prin ea un premiu instituit de o revistă.

De aceeași entuziasă primire în toată lumea s'au bucurat și volumele următoare de nuvele și romane. „Legături nevăzute” (1894), „Minunile lui Anticrist” (1897), „Conacul cel vechiu” (1899), „Legendele lui Crist”, „Ierusalim” (roman, 2 vol. 1901), „Comoara d-lui Arne” etc.

Selma Lagerlöf i s'a adus un omagiu universal dîndu-i-se, în 1909, marea premiu Nobel pentru literatură. E prima femeie care-l detine.

A căpătat și titlul de doctor onorific al Universității din Upsala, a întreprins voiajii mari (între altele și la Ierusalim) și trăiește, necăsătorită, continuînd a scrie — la vârsta de aproape 70 de ani — pe moșia ei Marbacka, unde s'a născut.

O viață impunătoare și o operă sfîntă! Simplitate și umanitate adînc și poetic vibratoare, dar viu unită cu eternul omenesc, dau scrierilor ei o notă de o puritate evanghelică, asigurîndu-le înțelegerea la toate popoarele și în toate timpurile.

Cititorii români vor găsi aceste nobile calități și în cele trei nuvele: „Prințesa Păcii”, „Lăutarul”, și „În fata judecătii”, apărute în ultimul număr al „Lecturii” (110) — după cum le-au găsit și în marea nuvelă „Păcatul Astridei” din No. 1 al „Lecturii”, prin care acea publicatiune a pîșit cu noroc în viața literară, acum doi ani împliniți.

Scriitorii ruși contemporani



Andrei Biely

Conferințe

Biologia orașului

În ciclul de conferințe organizat de institutul social român, d. profesor Mezincescu a vorbit despre „Biologia orașului”. Tipul biologic al omului urban se deosebește profund atât anatomic, cât și fiziologic de cel al omului rural. Acestor două diviziuni ale aceleiașpe se le corespund două mentalități tot atât de adânci, două lumi diferite, fiecare cu legile ei.

În vârtejul vieții febrile a orașului s'a creiat cea mai rafinată realizare a speciei omenești. Felul de viață al orașelor de azi nu seamănă cu nici un fel de viață orășenească din epoca feudalismului sau antichității. Ca biologie și psihologie, spații de veacuri despart pe orașeni de săteni. Criteriul de deosebire între sat și oraș nu e nici cel administrativ, nici numărul locuitorilor, ci felul ocupațiilor.

Rasele omenești se înmulțesc invers proporțional cu dezvoltarea lor, cu evoluția și diferențierea individului. Procesul culminează în marile orașe. Dela 1870 încoace, natalitatea e într-o continuă descreștere în toate orașele Europei. Această diminuare a natalității denotă uzura nervoasă a orașenilor. Fecunditatea e de asemenea într-o continuă descreștere în orașele popoarelor civilizate. Prin urmare, pe măsura dezvoltării în scara biologică fenomenul diminuării natalității și fecundității e fatal. Dovada cea mai evidentă o dă America. Mortalitatea e în raport direct cu gradul de civilizație și cu organizarea sanitară. La orașe mortalitatea, în deosebi cea infantilă, e cu mult mai mică decât la sate; copiii sătenilor noștri sunt decimați cu miile de bolile infecțioase.

Populația orașelor crește prin emigrarea spre orașe a sătenilor, — exod determinat de transformarea economică modernă. Orașele noastre strâng și ucid copiii sătenilor.

Problema de guvernământ cea mai importantă pentru România, este ocrotirea și conservarea populației rurale.

Cronica Operei

Spre sfârșitul stagiunii

Printr-o coincidență curioasă, Opera Română reeditează parcă vechiul obicei al teatrelor rusești de Operă, care creteau în primele săptămâni din Postul Mare la sistemul „gastrolerilor”, marcând invitații din Capitale și din strălăutate. Asemenea serii de spectacole au dat de a înviora și chiar a excita interesul multimei melomane, răcit oarecum în urma surescitării dela Crăciun și din mijlocul iernii.

Se anunță premiera „Nunții Tragice” de Alexis Caragiale, reluări ca „Balul Mascarat” și „Vasul Fantomă”, plus trei spectacole cu Jovita Fuentes în „Buterfly”; baritonul Umberto Urbano, parizianul Razavet; apoi, desigur, încă câteva seri cu Lydia Lipovsca, care i s'a refuzat pătrunderea în Rusia din motivul de „inutilitate” și pe care călătoriile, pentru câteva spectacole, la Viena, Praga, Riga, Varșovia, Paris, etc. numai o obosesc (nu tocmai „inutil”).

Acestei serii de privighetori, anunțate pentru Postul Mare, i-a precedat o frumoasă fază de activitate organică, care a culminat dela sfârșitul lui Ianuarie până astăzi în reluarea mai mult decât reușită a operii „Lohengrin”, pe deoparte, iar pe de altă parte a dovedit că până și „Regele Ysului” continuă să adune publicul nostru meloman. „Lohengrin” a permis chiar să strălucească perfecțiunea executiei întregului ansamblu ca și a părților, cu excepția, poate, a unor forțe feminine... „Rigoletto”, în acest sens, a ocupat de asemenea un loc solid în repertoriul curent, iar d. Jean Atanasiu pare să se fi identificat cu tragicul și fermecătorul rol de bufon: de fiecare dată poate fi văzut și auzit cu un interes crescând.

Din noutățile anunțate încă la 1 Octombrie și realizate, „Gianni Schicchi” deși mediocru, scenic și muzical, ca și „Regele Ysului” (cu toate că e absolut „din altă operă”), dovedește că terenul public de exploatat pentru direcția Operei Române e extrem de favorabil: lumea vine multă cași la noule baletle combinate cu cele „vechi”, care totuși nu displac nimănui și arată din ce în ce mai frumoasă și sigura interpretare ce le dă mecanismul de „păpușe” dirijate de d. Romanovschi.

A. N.

Bibliografie

Mihail Sadoveanu: „O istorie de demult”, Editia IV, Editura „Cartea Românească”, București, Preț 60 lei.

Ioan Slavici: „Nuvele” (Volumul VI), Editia I, Editura „Cartea Românească”, București, Preț 75 lei.

N. Ghiulea: „Asociațiile țărănești” (Formele, istoricul și rezultatele asociației țărănești. Asociația țărănească în România), Edit. „Cartea Românească”, București, Preț 58 lei.

Artur Gorovei: „Societatea Națiunilor”, Bibl. „Cunoștinți folositoare”, Edit. „Cartea Românească”, București 5 lei.

P. Constantinescu-Iași: „Vechimea bisericii Sf. Dumitru din Craiova”, Tip. Scrisul Românesc, Craiova.

Ioan Dafin: „Figuri ieșene” (Seria II-a), Tip. „Viața Românească”, Iași.

Damian Stănoiu: „Sora Valeria” (Povestiri din viața călugărească), Bibl. Bunilor Creștini, Edit. „Glasul Monahilor”, Preț 5 lei.

Indemnul No. 6; Solia Moldovei No. 3; Revista funcționarilor publici No. 2; Cele trei Crisuri No. 2; Caele lunare No. de Ianuarie și Februarie; Pologne literaire No. 5; Nedelno No. de 13 Martie; Revista literară No. 1; Săptămâna politică No. 17; Peninsula balcanică No. 10; Junimea Moldovei No. 1.

În Ed. tura „CUGETAREA” au apărut următoarele lucrări de

ANATOLE FRANCE

Crinul Roșu Lei 55
Zeilor li-e sete „ 55
Revolta Ingerilor „ 60
Jocaste și Pisica slabă „ 50
Crima lui Sylvestru Bonnard 50
De vânzare la toate librăriile din țară



Cronica teatrală

HOȚII

Se împlinesc o sută patruzeci și cinci de ani dela întâia reprezentanță la Mannheim a „Hoților” lui Schiller.

Zilele acestea teatrul nostru Național a reprezentat această tragedie ca o adevărată sărbătoare.

D-l Soare Z. Soare a realizat un spectacol de mare izbândă, armonizând în chip minunat montarea cu interpretarea.

Din repertoriul clasic, piesa aceasta e una din cele mai grele încercări pentru actori și pentru direcția de scenă. Încă se discută dacă înfăptuirea cea mai veridică a concepției schilleriene e înfățișarea unor briganzi sălbatici care și-au făcut din crimă rostul vieții, sau marelui tragedian a vrut să arate numai rostul unor nedreptățiți ce pun răzburarea mai presus de toate, oameni de cuvânt și de credință, neclintii în îndărjirea lor și buni în fața suferinței.

De bună seamă desfășurarea tumultuoasă a acțiunii, crimele săvârșite, egoismul și inconștiența unora, insensibilitatea tuturor în fața dragostei căpitanului lor, ne arată că oamenii străși sub desnaideja răzburării ispășitoare, și-au pierdut tot ce mai aveau omeneșc într'înși.

Rămâne vie în acțiunea lor și nobilă prin jertfirea de sine, acea minunată seninătate în fața morții, rămâne pilduitoare încrederea oarbă în căpitanul lor și dorul nesfârșit de libertate.

Ca un ecou al vestitei mișcări de eliberare și de prefacere morală „Sturm und Drang”, — piesa lui Schiller, cu toate neverosimilitățile și convenționalismul ce pe alocurea ne înfățișează — izbutește să câștige și astăzi o profundă semnificație etică.

Situând spectacolul într-o atmosferă de romantism, convenabilă spiritului piesei, d. Soare Z. Soare a știut să dozeze cu artă și să scoată în relief, printr-o unitară închegare a jocului artiștilor, antiteza romantică dintre bine și rău, dintre frumos și urât, dintre virtute și păcat. Dacă d-sa ar fi căutat să atenueze și răcnete ansamblului și dacă ar fi controlat unele amănunte de regie, spectacolul ar fi fost desăvârșit.

În rolul lui Franz Moor, d-l N. Bălățeanu a atacat cu deosebită seriozitate scenică un rol de mare compoziție. Soavele la început, din ce în ce mai stăpân pe sine cu desfășurarea acțiunii, d-sa a redat rolul cu stilizare prețioasă, cu atenție pentru mimică, pentru grimasa expresivă și pentru accent.

Ipoctrit, intrigant, fățarnic, de-o cruzime și de-o perwersitate cum rar se întâlnesc, d-l Bălățeanu a știut să ne talmăcească toată complexitatea maladii a personajului intrupat, toată răutatea și halucinațiile mustrării de conștiință.

Franz Moor, interpretat poate mai puțin melodramatic, exteriorizând numai sîrzenia și potolindu-și remușcarea într-o expresie mai reținută, n'ar fi convins. Într'un rol pentru care nici fizicul și nici temperamentul nu i se potriveau, d-l N. Bălățeanu a realizat o creație nu în totul unitară, dar meritorie prin greutatea pe cari a trebuit să le învingă.

Contrastul aceluși spirit condus în viață numai de voluptatea răului îl imprimă celălalt rol cu greutate: Karl Moor.

Frumos, sentimental, generos, dar destrăbălat și plin de datorii de pe urma petrecerilor sale, — desperat de blestemul unui tată bătrân și bolnav, Karl se face căpitan de haiduci. Disciplina socială, bazată pe ipocrie, pe asuprirea celui nevoias și pe nelegiuirile clasei conducătoare, îl revoltă pe Karl, și'n fruntea hoților, răzvrățiți sociali ca și dânsul, își alege ca singură menire de-ac înainte pe lume, răzburarea, — răzburarea celui slab, pedepsirea fără milă a asupritorilor.

În linia sinuoasă a unui personaj nu prea complex, dar greu de conturat, d. G. Vraca a emoționat puternic, pătrunzând în adâncul sufletesc al lui Karl, exteriorizând cu convingere un temperament brutal, ambițios și dramatic. Dicțiunea clară, expresia sonoră, nuanțată și gradată cu patos în scenele de ansamblu, — stănenit și nevoit să depășească adesea tonul moderat al replicii din pricina unui cor întotdeauna în forțisimo, — dominarea maselor prin prestația finetii și gestului, — au făcut din interpretarea unitar concepută a lui Karl un mare succes al d-lui Vraca.

Interiorizarea e secretul bunei interpretări. Gestul ne-cumpănit și strigățul îl extenuază dela primele replici pe interpret și-l indispuie pe spectator. O spunem pentru toți cei ce-au răgușit și-au obosit în seara premierei dela cele dintâi scene: se cere mai multă interiorizare.

Și lucrul se pare că l-a înțeles de data aceasta d-ra Sorana Topa, care în rolul Amaliei a avut importanță necesară, fără stridență, a concentrat tot sbuciumul lăuntric, și a intrunit într-o desăvârșită închegare scenică tragismul romantic al unui destin dureros.

Mărturisim, și aceasta e cea mai mare satisfacție ce-i putem da d-rei Sorana Topa, că nu vedem la Teatrul Național nici-o altă acțiță care ar fi putut-o interpreta mai bine pe Amalia.

Maestrul Nottara, în bătrânul Maximilian de Moor, a realizat o admirabilă creație. D-nii Calboreanu, Sărbu, Brancimir și Theodorescu au jucat cu înțelegere și cu talent, roluri episodice.

Mișcările de ansamblu au fost bine conduse. Efortul lăudabil al tinerelor elemente care au pus în valoare spectacolul, a meritat cu prisosință să fie îndelung aplaudat.

CINEMATOGRAFUL

Localizarea d-lui Paul Gusty s'a bucurat în actuala reluare dela Teatrul Popular, de o mai bine susținută realizare scenică.

Concursul prețios al d-lui Sică Alexandrescu și colaborarea superior artistică a d-lor V. Brezeanu și Ionescu-Ghiberion au ridicat valoarea spectacolului la cea mai înaltă și mai frumoasă izbândă de până azi a stagiunii.

H. LAZU

Cronica Șahului

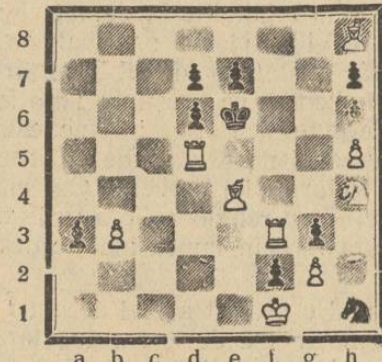
PROBLEMA No. 2

de Dr. Alfred Roth, Sibiu

(inedit)

Negru (10 figuri)

R65, Ch1, Pa3, d6, d7, e7, f2, g3, h6 și h7



Alb (9 figuri)

Rf1, Td5 și f3, Ch4, N64 și h8, Pb3, g2 și h5
Alb joacă și face mat în 4 mutări

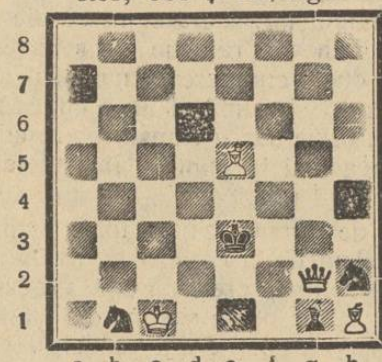
PROBLEMA No. 3

de F. Hilbig, Ruestingen

(Chemnitzer Wo.-Sch. 19.6)

Negru (4 figuri)

R63, Cb1 și h2, Ng1



Alb (4 figuri)

Rc1, Dg2, N65 și h1
Alb joacă și face mat în 2 mutări

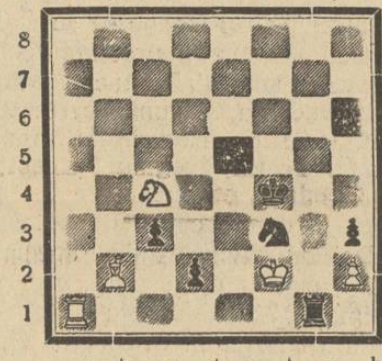
STUDIUL No. 1

de Ing. L. Loewenton, București

(inedit)

Negru (6 figuri)

Rf4, Tg1, Cf3, Pc3, d2 și h3



Alb (5 figuri)

Rf2, Ta1, Nb2, Cc4, Ph2

Alb joacă și face remis

NOTA. — Pentru deslegarea fiecărui studiu acordăm câte 4 puncte.

RECTIFICARE. — La problema analitică No. 1, a d-lui Ing. L. Loewenton, pionul alb din g2 nu se află pe tablă iar matul, e în 3 lovituri și nu în patru cum din eroare s'a publicat.

Termenul acordat pentru primirea soluțiilor acestei probleme îl prelungim până la 3 Aprilie crt.

PARTIDA No. 2

Jucată în runda V-a la concursul internațional de maeștri la New-York în ziua de 24 Februarie 1927.

Alb: Dr. A. Alechin, Negru: J. R. Capablanca

Partida pionului damei.

1. d2-d4, Cg8-f6; 2. c2-c4, e7-e6; 3. Cg1-f3, b7-b6; 4. g2-g3, Nc8-b7; 5. Nf1-g2, c7-c6; mutare considerată, în poziția aceasta, ca nefavorabilă; a mai fost însă odată cu succes înfruntată de Capablanca într-o partidă contra lui Gollif, la Moscova în 1925. 6. d4-d5, această mutare împreună cu cea următoare formează sistemul de atac întrebunat pentru prima oară de Rubinstein, spre a dovedi slăbiciunea mutării c7-c6. Capablanca pare însă a fi de altă părere. 6. . . . e6xg5; 7. Cf3-h4 g7-g6; 8. Cb1-c3, Nf8-g7; 9. 0-0-0, 0-0-0; 10. Nc1-f4, d7-d6; 11. e4xg5, mai bine ar fi fost să bată cu o figură, pentru ca pionul d6 să rămână slab. Luarea cu pionul ar de scop întreprinderea unui atac în centru și pe flancul regelui, dă însă adversarului șanse de succes, prin majoritatea pionilor ce-l obține pe flancul damei. 11. . . . Cf6-h5 cu aceasta negrul dovedește că mutarea Nf4 a fost lipsită de valoare; în adevăr, nebul, trebuind să se retragă, negrul câștigă timp. 12. Nf4-d2, Cb8-d7; 13. f2-f4, a7-a6; spre a împiedica venirea calului la b5. 14. Ng2-f3, Ch5-f6; 15. a2-a4, cu aceasta albul vrea să împiedice înaintarea pionilor negri dar își crează, după cum se vede din răspunsul adversarului, o poziție slabă. Ar fi trebuit să continue atacul pe aripa regelui și să rămână pasiv în partea aceasta. 15. . . . c5-c4! dovedește lămurit slăbiciunea mutării a2-a4, deoarece negrul câștigă câmpul b3; partida albă începe să fie periclitată. 16. Nd2-e3, Dd8-c7; 17. g5-g4, Cd7-c5; 18. g4-g5, Cf6-d7; 19. f4-f5, alb trebuie să atace spre a compensa înaintarea din ce în ce mai agresivă, a pieselor negre de pe flancul damei. Poziția regelui adversar e însă suficient apărută. 19. . . . Tl8-e8! 20. N65-f4, Ng7-e5; 21. Nf5-g4, Cc5-b3; 22. f5xg6, h7xg6; natural! nu Ch5xTa1, căci ar urma g6xg7+ cu un atac puternic. 23. Ta1-b1, N65xc3! 24. b2xc3, Dc7-c5+ 25. e2-e3, dacă mută regele, negru la pionul d5 cu sah. 25. . . . Cd7-e5; 26. Ng4-f3, Cc5-d3; 27. Rg1-h1, alb nu mai are ce juca. 27. . . . Nb7xd5; 28. Td1x3, Cd3xf4; 29. Tb3-b1, (La Nxg5 ar fi urmat Cxg5 și apoi Cx6 cu câștigarea calității). 29. . . . T68x63; 30. Ch4-g2, T63xf3; 31. Tf1xf3, Cf4xg2; 32. Rf1xg2, Ta8-e8; 33. Rg2-f1, Nd5xf3; 34. Dd1xf3, Dc5xg5; 35. Tb1-e1, T68x61 +; 36. Rf1xe1, Dg5-g1+; 37. R1-e2, Dg1xh2+ și alb abandonează după câteva mișcări.

ȘTIRI

Membrii Cercului de Șah „Caissa” sunt rugeți stăruitor să vină în număr cât mai mare la întrunirea proiectată pentru Sâmbătă 19 crt. ora 9 seara la locuința d-lui secretar Basile Mărculescu din str. Radu dela Afumați No. 21.

Situația după a 13-a rundă din concursul dela Newyork al celor șase maeștri internaționali este: Capablanca 9 1/2 puncte, Nimzovici 7, Alechin 7, V.dmar 5 1/2, Marshall 5, Spielmann 4 1/2.

D. M. Wechsler, vice-președintele Cercului de Șah „Sfatu Negustorescu” va da, Duminică 27 Martie, un simțan de 30 partide. La acest simțan, care va începe la ora 10 a. m. în localul cercului din pasagiul imobiliar, poate lua parte orice amator.

P. I. NEGREANU
CAMIL SENECA

Curiozități

Orchestra mecanică

Un compozitor modernist din America, George Antail, va concerta în Aprilie, la Berlin. Programul e compus exclusiv din propriile-i opere, care vor fi executate cu ajutorul unei „orchestre mecanice” inventate de Antail. Orchestra constă din 16 plane mecanice, conduse de un mecanism comun. 8 xilofane, 4 darabane, 2 motoare electrice cu helice, care — la mișcare, — produc cele mai surprinzătoare sunete, o sirenă, două mari blocuri de cositor, două blocuri de otel și două octave de sonerii electrice. Până acum Antail a dat mai multe concerte în America, și vine acum să uimească Europa.

Cea dintâi radio-consultație

O doamnă americană care a locuit mult timp la Paris s'a întors în America, la Noul-Orleans. Aci s'a îmbolnăvit Dorind să consulte celebritățile din Paris, a invitat pe profesorul francez Imbère, care însă n'a putut să plece în America, deși, în trecut, tocmai el o vindecase. Atunci acesta a cerut să vorbească prin radio-telefonie cu Londra, unde a sosit și Imbère, în acelaș scop. Telefonul Londra-New-York fiind unit cu Noul-Orleans, profesorul francez a vorbit cu bolnava timp de trei minute și cu medicii care o tratează — încă patru minute. Apoi el s'a pronunțat asupra curei de urmat. Această consultație n'a costat de cât 300 dolari!

Cinematograful vorbitor

Un inginer american, anume Charles Hoxie, a inventat un sistem de a înregistra sunetele nu pe plăci de ceață ca la gramofon, ci pe filme cinematografice. Această invenție, numită Pallophotophon, va putea crea o nouă eră cinematografului vorbitor. Vocea se înregistrează pe film cu ajutorul unei diafragme vibratoare și a unei raze de lumină. Când vibrează sunetele în diafragmă, raza de lumină cade pe o panglică de film care se desfășoară ca cea de cinematograf. O altă mașină ia fotografiile actorilor. Cele două filme rulează în fața spectatorilor, amândouă odată, astfel că se văd mișcările actorilor și li se aud cuvintele în acelaș timp.

Fiica lui Caruso

De pe urma marelui Caruso a rămas o fetiță, care are astăzi șapte ani. Gloria Caruso ia lecții de muzică sub conducerea celor mai buni profesori, ca să urmeze cariera strălucită a tatălui său. Medicii care au examinat gâtul lui Caruso și pe cel al Gloriei spun că e o mare asemănare în structura lor. S'ar putea ca vocea fetei să fie în adevăr tot așa de puternică ca și a tatălui. Gloria nu învață numai să cânte la pian și din gură; ea mai învață limbile franceză și italiană, în care se cântă cele mai multe opere.

O farsă

Francis Carco povestește în amintirile publicate de Revue de Paris, o farsă a pictorului Roland Dorgelès. Era pe vremea când tablourile cubiste provocau scandaluri la Salonul Independenților.

Dorgelès, pentru a-și bate joc de snobi și de entuziaștii admiratori ai „independenților”, se hotărî să expună, sub nume fals, un tablou pictat de un măgar.

Iată cum a procedat Dorgelès: Fu adus un măgar. I se legă o pensulă în vârful cozii și i se dete să mănânce din belșug. Dorgelès ținea paleta, iar de măgar apropie o pânză mare, încadrată. Pe măsură ce bravul animal își manifesta mulțumirea mișcând coada, pensula atinge pânza, care înregistra dăre de culori.

„Am constatat — începu să scrie, necăjit — că a fost amestecat într-o afacere de soiul acesta, notarul public adus de Dorgelès pentru a dresa procesul verbal care avea să constate oficial farsa — că fixându-se o pensulă la extremitatea codală a sus zisului animal, d. Dorgelès, pictor, și d. Warnod, agronom, în prezența subsemnatului, notar public, au dat dobitocului grăunțe, și acesta a început a da din coadă, etc., etc.”; notarul înregistra astfel mișcările măgarului.

Pensula își continua lucrul. Întâiu o mazăgăleală acoperi suprafața pânzei care urma să fie prezentată la Salon; apoi opera începu să prindă forme. Desigur, nu era nimic inteligibil, dar odată cu golirea ultimelor tuburi cu ulei, se puteau vedea pe pânză curioase efecte de culori, linii grosolane sau trăsături fine, lipsite totuși de orice intenție.

— Bravo!, strigă Dorgelès, fericit. Măgarușul acesta e maestru în arta noastră!

— Domnilor, intrerupse notarul, pe care această „constatare la fața locului” îl zăpăcise, închei procesul verbal. Ce nume îi dați acestui tablou?

— Ei vezi? La asta nu ne-am gândit.

— Scrie: **Natură moartă**, interveni prietenul agronom.

— Nu, nu... se gândi Dorgelès. Să căutăm altceva.

— Femeie goală, încercă un prieten.

— Nu, nici asta. Am găsit eu... Domnule notar, scrie: **Și soarele se culca pe Adriatică**. Apoi semnă cu litere groase: Joachim Raphael Boronali.

La Salonul Independenților pânza a fost primită cu elogii; succesul ei întrecuse toate așteptările.

„Desigur, până când Dorgelès a publicat procesul verbal.

A apărut

„Lectura” No. 110

— Floarea literaturilor străine —

SELMA LAGERLOF

— Laureată a Premiului Nobel —

PRINȚESA PĂCII

trad. de ST. TOMȘA

Lei 5. — Scrierea completă
La chioșcări și librării

CĂRȚI ȘI REVISTE

JOSEPH CONRAD: Lord Jim
(Editions de la „Nouvelle Revue Française“)

„Lordul Jim” e unul din cele mai puternice romane ale lui Joseph Conrad. Dacă n-ai fi scris decât acest roman sau dacă, prin vre-un cataclism marin, i s-ar fi pierdut toate celelalte manuscrise, autorul englez (de origine poloneză) s-ar fi bucurat de aceeași glorie și reputație, multumită „Lordului Jim”: în acest roman Joseph Conrad a dus la maxima lor amploare toate însușirile lui de poet și romancier al mărilor și sufletelor marine. Viața care se zbate în „Lord Jim” e atât de intensă, zările sunt atât de largi încât al marelui 400 de pagini ale cărții par numai un epusod al marelui lupte a omului de conștiință cu viața.

„Lordul Jim” e un ofițer de marină de origine modestă care într-o clipă de molimă sufletească, alături de căpitan și de ceilalți servanți pe care se aflau, sare într-o barcă de salvare înainte ca vasul pe care se aflau pelerinii musulmani, să se fi scufundat.

Tot restul vieții Jim duce pe umerii lui povara acestei înconștiențe și fetele infamii. Insuși hazardul cade în cum-pună viața lui în noaptea în care fusese răscălit de ofițeri. El plutește încă până a doua zi, când, multumită unui alt vas, poate ajunge la cel mai apropiat port. Scandalul care s-a des-lușit e fără precedent: un ofițer englez compromite în ochii întregului Orient prestigiuul rasei, singurul mare și efica-ce rezim al dominației albilor! Toți foștii pelerini care du-ceau cu ei și perpetuau infamia ofițerului englez, perpetuau în același timp nenorocul lui Jim.

Jim nu era totuși un om de nimic. Dimpotrivă Joseph Conrad ni-l prezintă ca pe unul din cele mai alese exemplare ale poporului care stăpânește drumurile pe apă dintre con-tinente. Caracterul lui e atât de dărz iar sufletul lui atât de superb încât numai dezorientarea și iubirea unui neașteptat ocoțitor îl scapă dela sinucidere. Iși câștigă apoi existența prin porturi, la casele de comerț, unde este unul din agenții cei mai temuți de întreprinderile concurente. Dar părăsește tot, fără a privi în urmă, de îndată ce aude în bucuria pa-tronului său o aluzie la falsa scufundare a vasului Patna. Această noblețe îl alungă tot mai departe de țările civilizate, până când ajunge într-o insulă aproape sălbatică, între tri-buri malaeze inamice. Aci viața lui, care nu mai are în pro-prii lui ochi, niciun pret, e pusă chează: și insula e pe cale să devie un centru comercial. Dar noblețea cu care se poartă într-o împrejurare cruntă cu pirați albi care au știut să atingă punctul nevralgic al vieții lui, îl aduce moarte. Ofițerul englez, a cărui reputație fusese pătărită într-o noapte penibilă printr-o slăbiciune inexplicabilă, pierie astfel cu tot ce era mai omene-sc în el, din același punct, inițial de otrăv.

O asemenea lucrare, prin curajul cu care aduce în con-strucția ei însuși destinul omului superior și cea mai mare conștiință care a pluit vreodată deasupra apelor și conti-nentelor, are cu totul altă semnificație și deci cu totul altă valoare decât volumele „imperialiste” ale lui Kipling. Joseph Conrad va trăi mai multă vreme decât actuala politică in-tercontinentală a Angliei.

„Lord Jim” se citește greu, pentru că aduce un material imens. Adevărata esență a cărții lui Conrad poate fi gustată abea la a doua lectură. De altfel e preferabil — părerea nu e totdeauna împărtășită — să citim de două ori o carte de preț, decât să citim două cărți mediocre. De la cele dintâi pagini — descrierea vasului care plutește în noapte pe o mare orientală — scriitorul lucrează cu toată amploarea respirației sale poetice:

„Le bateau s'avancait si doucement que son mouvement restait imperceptible aux sens des hommes, comme s'il eût été une planète surplombée filant à travers les sombres espaces de l'éther, derrière les essaims d'étoiles, dans les for-midables et calmes solitudes qui attendent le souffle des créa-tions futures...”

Apariția unei astfel de opere, cu asemenea proporții și zări, ajută la scufundarea definitivă și rapidă a numeroaselor creaturi literare avortate care ne obosesc ochii și infectează atmosfera artistică a veacului.



ROMAIN ROLLAND: L'âme enchantée

(2 vol.) edit. Albin Michel, Paris 1927

Operele lui Romain Rolland au un caracter arhitec-tural: Au o temelie, o succesiune de etaje și o înconurare: pe vârful cel mai înalt al edificiului flutură flamura albă a unei credințe. Astfel e Jean-Christophe, monument pe care trebuie să-l înconjurăm stăruitor; să pătrundem în dedalul unei conștiințe în care se resfrâng idealurile și pasiunile unei generații, în care sunt concentrate (ca în-tr-un microcosm) aspectele Occidentului, sintetizate în cultura europeană cea nouă. Și, după ce am rățâcit prin-cele zece încăperi prea îmbrășugate ale lui Jean-Christo-phe, trebuie să ieșim, să ne depărtăm, ca să putem ca-prinde într-o singură privire silueta monumentală a unui om devenit un simbol profilat pe cerul aspirațiilor ome-nești.

Puteam crede că, pentru efortul solitar al unui scri-tor ca Romain Rolland, Jean-Christophe e ideea: e o mărturie a puterii de creație și un dar lăsat genera-țiilor viitoare care vor vedea că au existat (înainte de masacrul popoarelor din 1914—1918) oameni cari au pre-simțit marea primejdie și cari au încercat s-o evite prin fraternizare în lumea armonioasă a artelor.

Dar, iată că Romain Rolland a început un nou edi-ficiu. După Jean-Christophe, — l'Âme enchantée. Al pa-trulea volum (ultimul) trebuie să apară. Avem impresia că dacă Jean-Christophe n-ai fi murit la al zecelea vo-lum, autorul ni l-ar fi înfățișat într-o serie nouă: răz-boiul și anii tot atât de tragici de după războiu. Dar spi-ritul lui Jean-Christophe, îl regăsim în Anette Rivière, eroina din „L'Âme enchantée”. După bărbat, femeia. Cele două jumătăți ale speciei și-au găsit în Jean-Christophe și în Anette două tipuri cari sunt totodată reale și ideale. Simțim din necare pagină că acești doi eroi au trăit, că trăiesc în jurul nostru cu marile lor pasiuni, cu marile lor credințe — și cu slăbiciunile lor, etern omenești cași da-rurile lor excepționale. L'Âme enchantée ne-a convins că Romain Rolland nu si-a spus ultimul cuvânt. Sunt în

MIGUEL DE UNAMUNO: Nebel, Meyer und Jessen Verlag, München

Augusto Perez, un tânăr bogat, orfan și distrat, ur-mărește într-o bună dimineață o domnișoară până la lo-cuința ei, mai mult din distracție decât cu intenții precise. Pentru că tot a ajuns până în fața casei, intră în vorbă cu portăreasa și află că domnișoara se numește Eugenia Do-mingo del Arco. În curând tânărul observă cu mirare că s'a îndrăgostit de Eugenia, care e și ea orfană, săracă și dă lecții de pian. El reușește să facă cunoștință cu matusă și cu unchiul Eugeniei, și îi câștigă de partea sa. Euge-nia însă nu vrea să-i acorde mâna, căci e îndrăgostită de un altul, de Mauricio. Augusto se arată foarte mărinos și plătește datorile iubitei sale, dar, între timp, se conso-lează, în chip platonice ce-i drept, cu Rosario, o tânără spălătoreasă. În fine, Eugenia se răzgândește și se logo-dește cu Augusto. Dar, tocmai când acesta credea că-și vede visul cu ochii, primește o scrisoare în care Eugenia îi anunță că a plecat împreună cu Mauricio într-o pro-vincie depărtată, unde el va ocupa un post procurat tot de logodnicul păcălit.

Acum Augusto se hotărăște să se sinucidă, mai în-tâi însă pleacă la Salamanca să seară sfatul autorului cărții, lui Unamuno. Acesta îi spune că nu poate să se o-moare căci nu trăiește și nu e decât un produs al fanta-ziei sale. După o lungă discuție în care autorul și perso-najul său își neagă unul altuia existența reală, Unamuno îi anunță lui Augusto că nu-l va lăsa să se sinucidă ci-l va omori el. Și într'adevăr, Augusto se întoarce acasă, ia o masă din cale afară copioasă și moare de indigestie.

După cum se vede nu e un subiect banal. De acela și autorul își numește opera nu o năvălă, ci o Nirola, pen-truca — spune el — să nu fie legat de nici o lege și să poată hotărî singur regulile genului său literar. În cursul povestirii principale sunt intercalate alte povestiri mai mărunte, imitând în această privință pe Cervantes — spu-ne autorul.

Acțiunea se dezvoltă aproape exclusiv prin dialoguri sau monologuri. Când nu mai are cui să se adreseze, Au-gusto ține lungi discursuri căpelnului său, Orfeu. De aseme-neia învine des autorul, expunând interesante păreri li-terare sau filozofice.

I. D. G.

Tara de Jos

Păstrând aceeași notă de tradiționalism cultural și dezvoltând o activitate vrednică de luat în seamă, revis-ta „Tara-de-Jos” păsește în al patrulea an de existență.

Mănușchile de tineri scriitori bărlădeni ce s-au grupat cu entuziasm în jurul acestei reviste, pentru a-i im-prima o atitudine și a realiza un program, s'au dovedit insuflețiți de un elan plin de făgăduință.

Primul număr din anul al patrulea cuprinde articole, cronici, schițe, versuri și recenzii, semnate: N. N. Vasi-liu, G. V. Botez, I. Gr. Oprisan, M. Brăescu, G. M. Vlădescu-Vlad, G. G. Costin, Virginia Gheorghiu, Sterian Dumbravă, M. Condrea, etc...

Daniel Deronda pe scenă

De curând s'a jucat în Londra pe scena teatrului Dan-iel Deronda, o piesă scoasă din romanul cu același nume de George Elliot. Această piesă a fost alcătuită de Mrs. Lydia Lewinsohn și Lilly Tobias.

S'a mai jucat acum de curând și o piesă scoasă din Adam Bede tot de acest autor. Ceeace este însă interes-ant e că jurnaul „Observer” reproduce o scrisoare a lui George Elliot din această epocă (1870) spre a arăta cât de mult s'a schimbat opinia publică în Anglia, în ceea ce privește evreii.

În adevăr, iată ce scrie George Elliot, prietenei sale Harriet Beecher Stowe, autoarea „Colibel lui Moș Toma”: „În ce privește elementul evreesc m'am așteptat să întâmpin mai mult rezistență și chiar repulziune, în opinia pu-blică de cât am întâlnit. Dar tocmai pentru că știam felul de a fi obișnuit al Creștinilor cu evreii, am simțit că tre-bue să spun cât de împotriva propriilor lor principii și cât de neinteligent mi se pare aceasta și am căutat nea-

*) Cartea se află de vânzare la librăria Hasefer.

părat să înțeleg și să redau cu atâta simpatie cât îmi per-mitea firea și cunoștințele mele, sufletul evreesc.

Fără îndoială, zice Observer, natura lui Mordecai, sionistul entuziast, este cel puțin o figură semnificativă și e de mirare că o creștină a pătruns atât de adânc în firea unui așa de tipic evreu. George Elliot de sigur nu putea crede că deja după 50 de ani „visul ei straniu” va fi îm-plinit și că chiar guvernul englez va lua inițiativa formă-ril unei patrii a evreilor în Palestina.

Până la publicarea lui Daniel Deronda nu existau în literatura engleză decât figuri groțesce și monstruoase de evrei ca Shylock, sau tipuri de evrei idealizați — și ce i-dealizați! — ca Fagin.

„Mordecai, zice Miss Tobias, este prototipul docto-rului Herzl. Era fără îndoială o intuiție genială care a fă-cut pe această femeie creștină să ridice cu atâta adevăr, un tip, ce s'a ivit numai târziu în lumea evreilor.

Alfred de Vigny om de lume și literat

Benjamin Constant caracterizează pe Alfred de Vi-gny astfel: „Era în același timp om de literă și om de lū-me, alantă rară, amestec încântător”.

În lumea din Apus s'a diferențiat de mult literatul ca om cu meșteșugul său propriu, adică un om cu o îndelet-nicire care e pentru el o muncă, nu o recreare. Munca scriitorului cere o continuitate, dela care nimic nu tre-bue să-l îndepărteze, o concentrare de puteri care absoar-be toate energiile omului și-l stăpânește toate clipele vieții, adesea pentru un rezultat cu mult mai prejos de truda în-chinată.

Alfred de Vigny însă era din rasa aristocraților, și aristocrat a voit să rămână și în lumea literilor. Era deci un spirit curios în toate direcțiile, cu un caracter mai mult de amator decât de om de literă, amator genial, dar amator, ca toți acei cari nu fac din literatură interesul central al vieții lor întregi. Ne întrebăm atunci, zice Leon Treich, dacă nu cumva am găsi aci explicația sterilității relative, a minimului de producție din opera literară a lui Alfred de Vigny.

Ca să ne facem o idee de ce era viața acestui distins literat, citim o scrisoare a sa către M-lle Maunoir:

„Ca să spun de ce nu am răspuns mai curând ar tre-bui să povestesc un sir de griji și supărări pe care mi le-a pricinuit sănătatea Lidel, în aparență atât de volnică, și care a trecut prin fel de fel de faze toate dureroase, mai ales din cauza împejurărilor ei de familie. Adaogă rela-țiile mele prea numeroase la Paris și chiar în străinătate, vizitele, conferințele prea dese, ceea ce numim datorii so-ciale și care ne răpesc ziua întreagă, nerămânând decât noaptea pentru a mă odihni lucrând. Această odihnă, pe care eu o numesc bala sufletului, este otrava trupului și mă va ucide pe încetul; dar nu pot face altfel, ziua o dato-rez celorlalți”.

Michelet și Victor Hugo

Care au fost legăturile dintre Michelet și Victor Hu-go se poate învedera din următoarele rânduri scoase din corespondența lor. Michelet scrie lui Victor Hugo:

„Părtaș de atâtea vreme al emoțiilor d-tale, am fost oarecum și părtaș la lucrările d-tale, prin admirația și via simpatie cu care le-am urmărit. Trăesc din viața d-tale fără ca să o știu.

Prima legătură dintre ei se datorește artei gotice care provocase o admirație și un entuziasm comun ambilor scriitori. În aceeași epocă au scris și dat la lumină unul. Introducerea în Istoria Universală, celalt „Notre Dame de Paris”.

Dar când Victor Hugo a publicat „Les Contempla-tions” Michelet a părut surprins în mod neplăcut de ver-surile poetului: „Ecrit au bas du Crucifix” și iată ce-l scrie în 4 Maiu 1856:

„Volumul acesta ne neliniștește: Lumea, scumpe Domnule, lumea pe care o hrănești cu opera d-tale, te roagă să te gândești la ea.

Mi se pare că ea ți-ar cere să-l sacrifici câteva rân-duri, cele șase versuri dedicate crucifixului.

Ni se dă în cap cu ele, sunt pentru noi un adevărat „casse-tête” indian.

Eu, vreau muri în credința mărturisită în capul volu-

mului întâi din Revoluția mea, 1847. Cristianismul și re-voluția, dacă nu sunt vrăjmași, sunt ca dinții unei roți si-metric opuși: când unul e în vârful de sus, celalt în scobi-tura de jos.

Când creștinismul nu va mai fi în stare de vampir, (adică nici viu, nici mort), ci un adevărat și de treabă mort, liniștit și cu fața n sus ca India, Egiptul și Roma, atunci noi vom apăra ceea ce e de apărut în el.

Până atunci nu!! Ne e dușman!

Autoritatea d-tale e așa de mare, un cuvânt al d-tale cântărește atât de greu, încât fiecare privește încotro te vei pleca. De altfel afară de această pagină izolată, de a-ceastă amintire dată trecutului mort, cartea d-tale este plină de un suflu atât de puternic în cât pare insufletită în fiecare rând din legea vie a naturii”.

Să se noteze că Michelet nu era materialist, nici a-teu, dar nu era creștin.

Când vorbește despre „marele mort Creștinismul” de sigur că nu vorbește ca un istoric. Ce ar zice dacă ar citi operele lui Claudel, Jacques Rivière etc. și ar fi asistat la conversația lui Jean Cocteau și poate, chiar a lui Morand?

Tendințele actuale ale literaturii ruse

Cărțile apărute după Revoluție au început să fie cu-noscute peste tot. Se pot astăzi distinge câteva tendințe mai însemnate printre scriitorii rămași în Rusia.

De fapt, spune Aimot în „Vient de Paraitre”, nici răz-boiul, nici Revoluția n'au adus nici cea mai mică schim-bare, — și dacă gustul romanului nu prezintă „caracterul oarecum îngrijorător pe care-l are în Franța, trebuie to-tuș să constatăm că este tot atât de dezvoltat la Mos-cova. Există însă, o vastă mișcare în favoarea criticii și a lucrărilor savante și ca mărturie stă volumul profesoru-lui Tomacevski: „Puskin în literatura mondială”, un model de știință și de eruditie.

Noul regim a adus în literatură o înflorire a cărei abon-dență nu poate masca lipsa adevăraților romancieri proletari. Romancierii aceștia, nu s'au gândit la alt-ceva decât să arate că pot și dânsii să construiască romane și nuvele, întocmai ca și marii autori ai veacului trecut, și cu deosebire întocmai ca Cehov.

Romanul lui Turgheniev, nuvele lui Cehov, iată mă-surile cari stau la baza acestei literaturi noi, care nu are altă preocupare în plus decât să ilustreze temele lui Karl Marx.

Printre numeroșii autori apăruiți în vremea din urmă, corespondenții revistei franceze nu găsesc nici un nume vrednic de reținut.

O a doua tendință, într'adevăr importantă, este aceea pe care o reprezintă mai cu seamă Andrei Gogol.

Sprînjina estetică pe opera unor Bieleși și Dosto-ievski, tendința aceasta preconizează renașterea tradi-ției într-un fel de nou clasicism rus.

Tot o Renaștere spirituală încearcă să delimiteze și mișcare în fruntea căreia se află Remizov. E tendința cea mai adevărată, cea mai manifestă printr-o pă-rsire a așa numitelor forme clasice și a influențelor europe-ne, și printr-o întoarcere la secolul al XVII-lea, la limba moscovită, la dialectele provinciale.

Din acest grup fac parte: Zamiatin, Leonov, Zo-chenko, ș. a.

Grupul I s'a mai atașat în ultimul timp Sergiu Kli-cikov, autorul romanului: „Cercul Kinschi Balakir”; pân-ă acum scriitorul acesta fusese cunoscut numai ca poet li-ric. Numele său se alătură de cel al lui Essenin.

Cu ultimele romane apărute, literatura rusească ac-tuală pornește un drum nou...

Adeverul Literar și Artistic

PREȚUL ABONAMENTELOR:

Pe timp de un an	Lel 300
„ „ 6 luni	„ 150
„ „ 3	„ 75
In străinătate dublu	

EDMOND FLEG: L'enfant prophète

(Editions de la Nouvelle Revue Française)

O carte plină de sensibilitate, de tandrețe, de nota-țiuni precise, pe care conciziunea le face și mai emoțio-nante, — povestea copilului pe care îl vede și mai turba-toră moartea lui posedă am supra ludăsmu-lui contemporan.

Sub arborii care umbresc contrafortii și turlele ca-tedralei Notre-Dame, în clarobscurul în care se nasc și se desășură miștele pasiunii ale copilăriei, micul Claude și micuța Marieta se trăiesc jocurile, visurile și despera-țiile lor.

O vorbă a unei bătrâne îl face pe Claude să afle că e evreu. „Evreu” — el nu știe ce-l asta, Și pentru a desvâ-ly acest mare mister, copilul întreprinde el însuși o an-chetă pe care inima lui simțitoare o face zi de zi mai du-reroasă.

Marieta care se pregătește pentru cea dintâi împăr-tășanie, îl învață cuvintele și minunile lui Isus și el reve-de la picioarele crucii drama Pătimirii care l-a covârșit pe micul Isus în admirație și în rușine, și îl sârle pe Claude pe pragul sinuciderii.

Zădarnic caută el o mângăiere în himera sionistă, ză-darnic încearcă Marieta să-i pregătească mântuirea prin dragostea și mila ei copilărească; în fundul sufletului său el descoperă pe celălalt Messia, pe un Messia al dreptă-ții și al păcii, acela pe care Israel îl așteaptă întotdeauna. Și entuziasmul lui tineresc pornește să propovăduiască oamenilor pe acest Messia, în vreme ce Marieta desna-dăduită de a-l putea converti, se închide într-o mânăstire ca să se roage pentru Evrei tot restul vieții...

După cum a remarcat și René Lalou, Edmond Fleg, e mai puțin sensibil la particularismul lui Israel, decât la caracterul modern și universal al vechiului ideal al profe-ților. Ca și marile sale opere poetice și dramatice, acea-astă poveste atât de năvaly înghebată a celor doi copii care se apropie în aceleași iubire și care se simt sublimați de aceiași neliniște în fața divinității, înfățișează toate fete-tele victiei evreiești și creștine: întregul patetic moral al epocii noastre, întreaga frământare a umanității care în-cearcă să rețrăiască într-o lume care se prăbusește.

EUGEN RELGIS



INSEMNĂRI

„Erezie” lui Jean Bart

Subt titlul, de sigur spiritual, „Străbuni ai lui Traian” — revista „Universul Literar”, într-un număr recent, se silește să-l ironizeze pe d. Jean Bart, care ar fi comis o gravă erezie istorică.

Într-un interviu acordat „Vieții literare” d. Jean Bart a găsit prilejul să spuie:

„De la noi se exportă grâne în Grecia încă de pe timpul lui Demostene. Se făcea un comerț intens pe la noi, pentru că eram în drumul negustorilor. Viața a curs continuu în tinuturile noastre”.

Nu știu de ce s'a supărat „Universul literar”. Cea dintâi lucrare de specialitate pe care întâmplător punem mâna, confirmă spusele d-lui Jean Bart. În volumul „Cultura cerealelor în Grecia antică”, al d-lui Sauciu-Săveanu, publicat de Academia Română, găsim, la pag. 75, informații interesante. Din timpuri foarte vechi grecii aflară „inepuizabile izvoare de grâne” în părțile locuite de neamurile traco-scitice. Orașele grecești de pe coasta mării Negre erau în legătură cu comercianții greci, așezați și în interiorul țării, „pe drumul Dunării în sus și dincolo de gura Prutului și Siretului pe valea acestuia și a Trotușului, apoi pe drumul de comerț geto-elenic pe la lezerul Mostiștea, în pasul Buzăului spre Dacia din munți, astfel că cantitățile de cereale cari ieșeau din Port nu erau atât produsul muncii coloniștilor greci, cât a populației indigene...”.

Din aceeași carte am mai putea cita multe pasagii doveditoare că d. Jean Bart n'a făcut decât să spuie un biet adevăr. De ce-l persiflează deci „Universul literar” cu „străbunii lui Traian”?

Străbunii ca străbunii, dar se pare că „Universul literar” nu stă tocmai bine cu strănepotii. — X.

62, 63 și 64...

În numărul trecut, — vorbind de cele șazeci de permise de cale ferată, care s'au distribuit scriitorilor, — notam faptul extraordinar că S. S. R.-ul a găsit șazeci de scriitori cu mai multe drepturi la permis decât d. I. Al. Brătescu-Voinești. Cu chipul acesta, autorul lui Pană Trăsească Sfântul ajunsese al șazeci și unulea scriitor român...

Astfel, d. C. Ardeleanu — care poartă în spate premiul „I. Al. Brătescu-Voinești” — merge cu trenul, iar titularul premiului... pe jos. Lucrul se explică ușor: d. Ardeleanu nu se putea mișca, cu un bagaj atât de considerabil, decât mulțumită forței cu aburi a locomotivelor Pacific...

Dar S. S. R.-ul a lăsat pe delături nu numai pe d. Brătescu-Voinești, ci și pe d-nii D. D. Patrascanu, G. Galaction, M. Codreanu (pe d. Codreanu l-am văzut acum două săptămâni aproape strivit în inghesuiala de la casa de bilete a gării).

Iată deci lista scriitorilor fără bilet, deseneperiti de noi până astăzi:

- 61) I. Al. Brătescu-Voinești;
- 62) D. D. Patrascanu;
- 63) Gala Galaction;
- 64) Mihai Codreanu.

Prin urmare literale române posedă șazeci de scriitori mai buni decât acei care au scris „Niculăiță Minciună”, „Amintirile lui Casian”, „De la noi la Cladova”, „Statui”, etc.

Cine-s aceștia? În afară de vre-o zece, pe care-i bănuim — nici prin gând nu ne trece cine-s ceilalți. Am cerut S. S. R.-ului numele scriitorilor români. Repetăm cererea și astăzi. Vrem să știm care-s scriitorii neamului nostru — ca să-i recomandăm publicului cetitor... Nu ni se poate da această listă?

Suntem foarte curioși să-i aflăm pe cei șazeci de scriitori recunoscuți de S. S. R. — întrucât, pe lângă scriitorii No. 61, 62, 63 și 64, au rămas pe dinafară și d-nii Mihail Sadoveanu și Jean Bart.

D. Jean Bart este inspector pe lângă Ministerul Sănătății, iar d. Sadoveanu — deputat. Și amândoi au — în această calitate — liber permis pe C. F. R.

D. Jean Bart poate conta pe inspectorat, — dar d. Sadoveanu oare poate fi sigur de deputăție? În momentul a ferească Dumnezeu!... când va cădea guvernul actual... d. Mihail Sadoveanu, cel mai mare scriitor al epocii noastre, va rămânea fără bilet de cale ferată (căci guvernele nu obişnuiesc să cadă exact la 1 Ianuarie — data când se preschimbă permisele).

Dar să recapitulăm. Nu intră deci în numărul celor șazeci de scriitori, înzestrați cu permis pe drumul de fier, următorii:

- 61) I. Al. Brătescu-Voinești;
- 62) D. D. Patrascanu;
- 63) Gala Galaction;
- 64) Mihai Codreanu;
- 65) Jean Bart, și
- 66) Mihail Sadoveanu.

Dacă d-nii I. Al. Brătescu-Voinești, D. D. Patrascanu, Gala Galaction, Mihai Codreanu, Jean Bart și Mihail Sadoveanu nu figurează printre cei șazeci de scriitori oficiali — oare cine-s misterioșii preoți ai literelor române imputerniciți de S. S. R. să circule gratis cu trenul dela Dorohoi la Oradea-Mare și vice-versa?..

Deschidem o rubrică pentru literați fără permis. Incet-încet, opinia publică îi va cunoaște pe scriitorii ignorați de S. S. R.

Regretăm numai că — prin eliminare — nu vom putea descoperi numele celor șazeci de posesori ai biletelor scriitoricești... de oarece, după ce-i vom elimina pe toți scriitorii autentici, va trebui să-i eliminăm și pe profesori, doctori, avocați, negustori, industriași, lucrători, țărani etc., — adică 17.999.940 de cetățeni din 18 milioane de locuitori ai țării. Numai astfel am putea pune mâna pe cei șazeci de scriitori recunoscuți de S. S. R.

Vom încerca și aceasta...

„Tehnica teatrală”

„De multă vreme, — spune d. Camil Petrescu în ultimul număr al „Universului Literar”, — ne gândim să publicăm un mic și „autentic”, — de data asta — tratat pentru uzul autorilor dramatici. Știința de a construi for-

mal o piesă ar fi expusă acolo pe capitole și sub capitole. Am arătat rând pe rând — luând drept pildă vreo piesă faimoasă franțuzească, și la nevoie aproape tot repertoriul modern, arătând: care e rețeta dialogului viu — cum se construiește un act de expoziție — cum se introduce un personaj secundar și ce rost are el — cum se conduce scena din actul doi — cum se săvârșește crima”.

Și — luând ca exemplificare piesa „Prizoniera” a lui Bourdet — d. Camil Petrescu face o senzațională constatare: „Patru sute de cronicari dramatici, de pe două continente, au căzut în cursa întinsă de autor publicului și au luat drept delicatețe ceea ce nu era decât meșteșug polițist”.

Citind rândurile de mai sus, pline de atâta încredere. — ne vine, fără să vrem, o întrebare:

Dacă d. Camil Petrescu e stăpân pe rețeta miraculoasă a tehnicii teatrale — tehnică ce scapă celor patru sute de cronicari dramatici de pe două continente — de ce d-sa nu și-a prescris sie însuși această rețetă... cu ocazia confecționării acelei piese, numită „Mioara” (dacă ne mai aducem bine aminte)?

Sezătoare literară

Deunăzi a avut loc la Teatrul Mic o sezătoare literară, organizată de Ateneul „N. Iorga”.

D. Mihail Sadoveanu a ținut o conferință despre Ion Neculce. A vorbit potolit, — evocând și prin timbru-i catifelat vremuri și oameni de odinioară. Parcă povestea de-un prieten, cu care s'a întâlnit odată, undeva departe, și de care s'a despărțit pentru totdeauna cu bune amintiri. Caracterizându-l pe acest povestitor simplu și plin de naturalitate — d. Sadoveanu, drept exemplu, a citit câteva extrase din opera lui.

În timpul lecturii, văzând parcă „sesurile Tutoirii și apa Jijiei”, cercetate cândva de Neculce și de curând de d. Sadoveanu — cu oameni și obiceiuri parcă eterne — am avut, în același timp, fiorul nimicniciei și al premanentei.

Aveam înaintea două personalități din timpuri diferite, legate însă împreună prin ceva comun, vesnic, elementar ca furtunile și ca liniștile de pe iazuri.

L-am simțit pe d. Sadoveanu legat de trecut mai strâns decât oricând. Ne-am dat seamă de ce o expresie simplă: „apa Jijiei” are un farmec deosebit în gura lui. Ii ajută de cutie de rezonanță opera lui Neculce — și întreaga literatură populară.

După această conferință, d-ra Sorana Topa a citit, expresiv și cu căldură, o năvală dramatică de d. Mihail Sadoveanu: „O istorie de demult” și a recitat minunat poeziile „Spre soare” și „Dorm trandafirii” de d. Mihai Codreanu.

A cântat, cu voce plină și dulce, d-na Maria Snegina. Dar „numărul” de senzație al sezoanelor a fost lectura d-lui Ionel Teodorescu care — chiar nepremiat de S. S. R. — a fost obiectul unei mari manifestații de dragoste: în sală n'avea cititori, ci numai prieteni și prietene — ba chiar foarte multe amante ale lui Dănuț.

Public mult — mai mult decât la o întrunire guvernamentală, și entuziast, și entuziast...

Premiile

Ni s'a spus că premiile, acordate scriitorilor de către diferite instituții, sunt distribuite după un criteriu nu atât în legătură cu operele, cât cu autorii. S'ar avea deci în vedere mai ales situația materială a scriitorilor. N'avem nimic de zis împotriva ajutorării colegilor noștri.

Atât numai: Ar trebui ca premiile să fie onorifice, iar sumele — care în deobște le secondează — să fie trecute la rubrica milelor, și să fie distribuite ca atare... Pe față! — M. Sevastos.

„Convorbirile literare”

Istoria literaturii noastre nu va putea disocia anumite curente literare de reviste și publicațiile care le-au determinat.

„Convorbirile literare” împlinind șazeci de ani de activitate neîntreruptă, au însemnat o muncă rodnică și stăruitoare și ele reprezintă pentru cultura românească o culme.

Sufletul vechii mișcări a „Junimii” din Iași, s'a cristallizat în jurul „Convorbirilor”, luptând pentru adâncirea și pentru respectarea limbii românești.

Sub impulsul și direcțiunea lui Titu Maiorescu, „Convorbirile” au devenit o tribună dela care Eminescu, Conta, Slavici, Creangă și Alecsandri și-au spus cu convingere cuvântul.

Această activitate consecvent națională întâlnită pe tărâmul literar și cultural, o manifestă revista și pe tărâmul social, atunci când redacția s'a strămutat la București.

După Maiorescu, activitatea revistei a fost dusă mai departe de d. Jacob Negruzzi, până în 1900, apoi de Ion Bogdan și 'n anii din urmă de d. Tzigara-Samurcaș.

Această spirit de disciplină tradițională atât în selecția materialului literar cât și în atitudinea revistei, — aceeași continuitate a vechiului crez s'a păstrat până azi, în orientarea spiritelor creatoare către adevăratele năzuințe ale sufletului românesc.

Paginile „Convorbirilor literare” — a spus d. I. Petrovici — vor rămâne locul de contact între tradiția lăsată de bătrâni tinerii generații, și activitatea acestora.

Un manuscris inedit al lui Goethe

În cercurile literare din Germania a produs mare senzație știrea despre găsirea unui manuscris al lui Goethe. E vorba de o operă completă, care poartă titlu de „Cartea călătoriei, a desfătării și a consolării”.

Manuscrisul acestei cărți a fost dăruit de Goethe princesei Karolina, fiica lui Karl August.

Karolina, la care Goethe ținea foarte mult, a murit foarte tânără, în anul 1816. Pe timpul boalei ea a fost îngrijită de o prietenă din Weimar, Tinette von Reitzenstein. În semn de recunoștință, princesesa Karolina a dăruit, fiind pe patul de moarte, amicei sale prețiosul manuscris al „Cărții consolării”.

Despre Tinette von Reitzenstein se mai știe astăzi numai că a fost adorată de Schopenhauer în tinerețe și că a fost vremelnice logodnica lui Fritz von Stein. Ea a rămas nemăritată și a murit la o vârstă înaintată la Muenchen.

Nu se știe prin ce întâmplare a ajuns manuscrisul lui Goethe dela Muenchen la Tueringen. Se știe numai că Tinette von Reitzenstein, după ce s'a stabilit în capitala Bavariei, a fost odată pentru opt zile la Weimar și cu acest prilej a aflat profesorul Hans Wahl despre existența acestei cărți. „Cartea consolării” va fi în curând publicată.

Inteligenta femeii

Scriitoarea irlandeză Murphy-Jameson vorbește într-una din lucrările sale, despre inteligența femeii.

Se spune adesea că inteligența n'are sex. Dacă printr-asta se înțelege că aceleași însușiri de spirit sunt comune bărbaților și femeilor, aserțiunea aceasta e îndreptățită; în orice alt sens, e falsă, sau simplu compliment la adresa sexului frumos.

Inteligenta femeii e în același raport cu cea a bărbatului ca și organizația ei fizică. Ii e inferioară ca forță și ca energie, și de o calitate cu totul diferită.

Faptul că s'au găsit câteva femei care au întrecut în forță trupească sau în vigoare intelectuală pe bărbat, nu răstoarnă principiul general, întemeiat pe legi firești.

Distincția esențială și invariabilă socotim c'ar trebui să fie următoarea: La bărbat facultățile intelectuale sunt mai stăpâne pe propriul lor echilibru și pe direcția lor proprie, mai independente de restul caracterului, — lucru ce nu se întâlnește în același grad la femeie, la care talentul oricât ar fi de cumpănit, e modificat într-o măsură mult mai mare de sentimente și de calitățile morale.

Literatura și politica

Scriitorul trebuie să aibă o opinie politică?

Pierre-Mille a pus această întrebare în „Dépêche de Toulouse”. El închipuie un dialog cu un oarecare Pamfil (să fie oare același Pamfil, al lui Dumas-tatăl?), care e turburat de faptul că a citit într-o frază a lui Eugène Montfort că romancierul trebuie să alunge cu totul din preocupările sale, politica.

Insă Montfort, pentru a demonstra că politica e un lucru rușinos de care nu trebuie să se ocupe un scriitor, a scris el însuși un roman, dealtminteri foarte bun, consacrat în întregime mârșăviei politicienilor și moravurilor politice.

Disprețuind politica, și mărturisind astfel lucrul acesta, nu înseamnă oare, că ai o opinie politică?

Un foarte erudit gazetar dela „Action française” amintește în această privință ancheta întreprinsă, acum câțiva ani, asupra aceleiași chestiuni, de către Gilbert Charles în „Le Buech” — și interesantul studiu publicat de Michel Arnaud în „Nouvelle Revue Française”.

„Poate exista o artă literalmente absolut gratuită?”

Roger Allard a răspuns:

„O literatură, o artă complet separată de viața socială și politică nu mai pot exista. Mai mult decât oricând, astăzi, ideile stăpânesc și conduc lumile”.

„Toată lumea știe, observă Jacques Bainville, că „Eneida” e un poem politic, ceea ce nu o împiedică să fie un poem”.

Iar Andrei Biely: „Mi s'ar părea cu neputință să disociez ideile și arta literară”.

„Opera de artă adevărată și vie, spune Blaise Cendrars, e întotdeauna întreagă și în politică și în morală, fiindcă e situată în viață...”

Amintirile lui Radu Rosetti

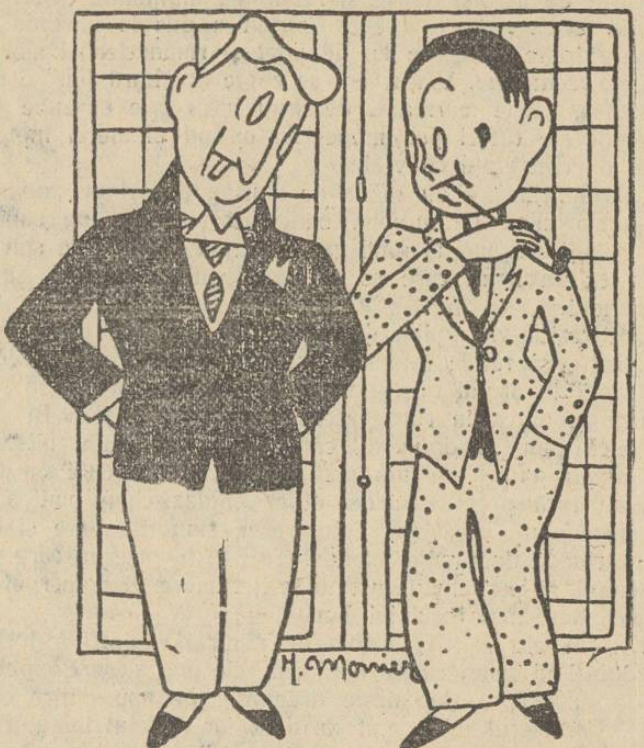
Din memoriile și amintirile apărute la noi în ultimele decenii, cele publicate de Radu Rosetti ocupă și vor ocupa mereu locul de frunte, mulțumită calităților de om și de scriitor ale disprețului cărturar moldovean.

„Amintirile” lui Radu Rosetti, de când încă începuseră să apară în publicațiile periodice, ne-au prezintat epoca 1840—1900, completată cu incursiuni dincolo și dincoace de hotarele marcate de aceste două date. Omenescul — cald, competent, național și aurit cu umor — al acestor „Amintiri” continuă să-și croiască drum spre inima noastră, emoționându-ne profund.

Volumul al doilea va aduce încă zece capitole din istoria vie a țării povestită de Radu Rosetti:

Cele dintâi amintiri. Mama. Ce știu despre Unire (trei capitole). Călătoriile noastre la Viena și în Italia. Din domnia lui Cuza (două capitole). Una din cele de pe urmă curți boeresti din mijlocul veacului al XIX-lea. Universitatea din Căiufi.

Reducerea impozitelor



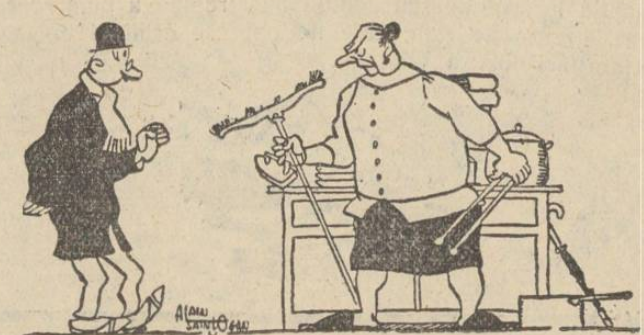
— Vrei să te naturalizezi în America? Ce idee?
— Ca să devin contribuabil... acolo... (L'Oeuvre)

Atovism



— Ai o conduită deplorabilă.
— Dar ce, tată? Crezi în atavism?

Dezarmare



— Ascultă Mélanie. Îți propun în prealabil o mică conferință de dezarmare...

(Petit Parisien)

Civilizația

(Apropos de evenimentele din China)



... Când își scoate omul masca.

Adevărul Literar și Artistic

FONDATORI: AL. V. BELDIMAN 1888—1897
CONST. MILLE 1897—1920

FONDAT în 1893

Centenarul lui Beethoven

BEETHOVEN

Scoborând căteștrei de pe motocicletă, începuse crepusculul să-și topească borangicul în heleștaele nopții și muntele pe care ne aflam, părea ridicat în fundul unui mîl secular. Eram ca niște fantastici exploratori ai unei ălbii de ocean intercontinental, conturile se urzeau cu înținerul crescând și formele noastre pierdute păreau tesute într'un covor imens, cu chenare de stele și ciucuri de argint. Ivinea lunii ne desluși pe platoul din munte, ca pe niște scafandari. Nichelul strălucea încovoiat la ghidon, spintecat la furci, rotund la ochii monstruoși de con trunchiat ai lanternelor.

Hotărîți să facem aci un popas pînă la ziuă, puserăm jos sacii strânsi în curele pe umeri, scoaserăm cu-fărul din chingile lui de pe atăș și în zece minute interiorul nostru de dormit era confortabil mobilat cu pături înfinse. Pentru eventualele neplăceri ale nopții purtam cu noi două revolve automate: le spânzurăm în brad. Făcuserăm toată iarna exerciții de precizie în capetele unui stâncen de lemn, pentru mînuirea fără greș a puștilor noastre de buzunar și siguri de noi, ne puteam odihni liniștiți în durata călătoriei noastre, prin toate adăposturile provizorii, de piatră, de vegetație și pămînt, pe care natura le-a predestinat fiarelor și oamenilor liberi. Dumnezeu așa a întocmit viața, ca să îți aperi singur și bucuria și durerea, cu îndărijire și bravură, fără să te măhnăști dacă ora începută cu zămbete și cântec se va isprăvi cu luptă și sânge.

Cina fu servită caldă la o lampă de spirt solidificat și băurăm în piscuri laptele vacii de baltă, adus cu noi de la 400 de kilometri, rece, într'un urciore de sticlă impresurat cu gol științific.

Dintr'un sac deosebit scoaserăm un aparat de radio cu 3 lămpi, acumulatorul de 4 volți și bateria anodică și îndreptărăm lanterna electrică a motocicletei către postul nostru de radiofonie. Eram orele 9.30 seara și toate stațiile de emisie ale Europei funcționau. Puserăm lămpile în suportul lor și întinșărăm antena între doi molifiți de-asupra aparatelor. Ne slujeam de o antenă întocmită de noi: un disc de formă poligonală, lucrată ca un păienjiniș și care primea emisiunile fie perpendiculare în pânza ei atârnată ca oglinda, fie orizontal în margini, așezată ca un tavan. Dintr'un metru de sarmă, înfipt în iarbă cu o undrea, improvizarăm ceace în electricitate se cheamă linia pămîntului, elementul feminin, care împerechiază în toată biologia, fizica și chimia, un element adiacent și completiv. Curentul activ al văzduhului trebuie logodit cu electricitatea pasivă a planetei, pentru ca în ora și în îmbrățișarea lor să nască scînteia, mișcarea, sunetul și lumina.

În cei doi poli, pozitiv și negativ, ai bateriei de acumulatori legaram două fire, care conduc două electricități la aparat. De pozitivul și negativul bateriei uscate înlănturăm cu alte două fire placa lămpii detectoare. Din creștele Carpaților daci ne închinărăm mentalmente încă odată în memoria inventatorului american, a căruia lampă, proiectil delicat menit să dărâme barierele agresive ale statelor și să asocieze în prietenie și speranță cumplitelor sfîrșiri omenești, întrece valoarea tuturor monumentelor literare, zidite între ipoteză și desertăciune.

— Gata ?

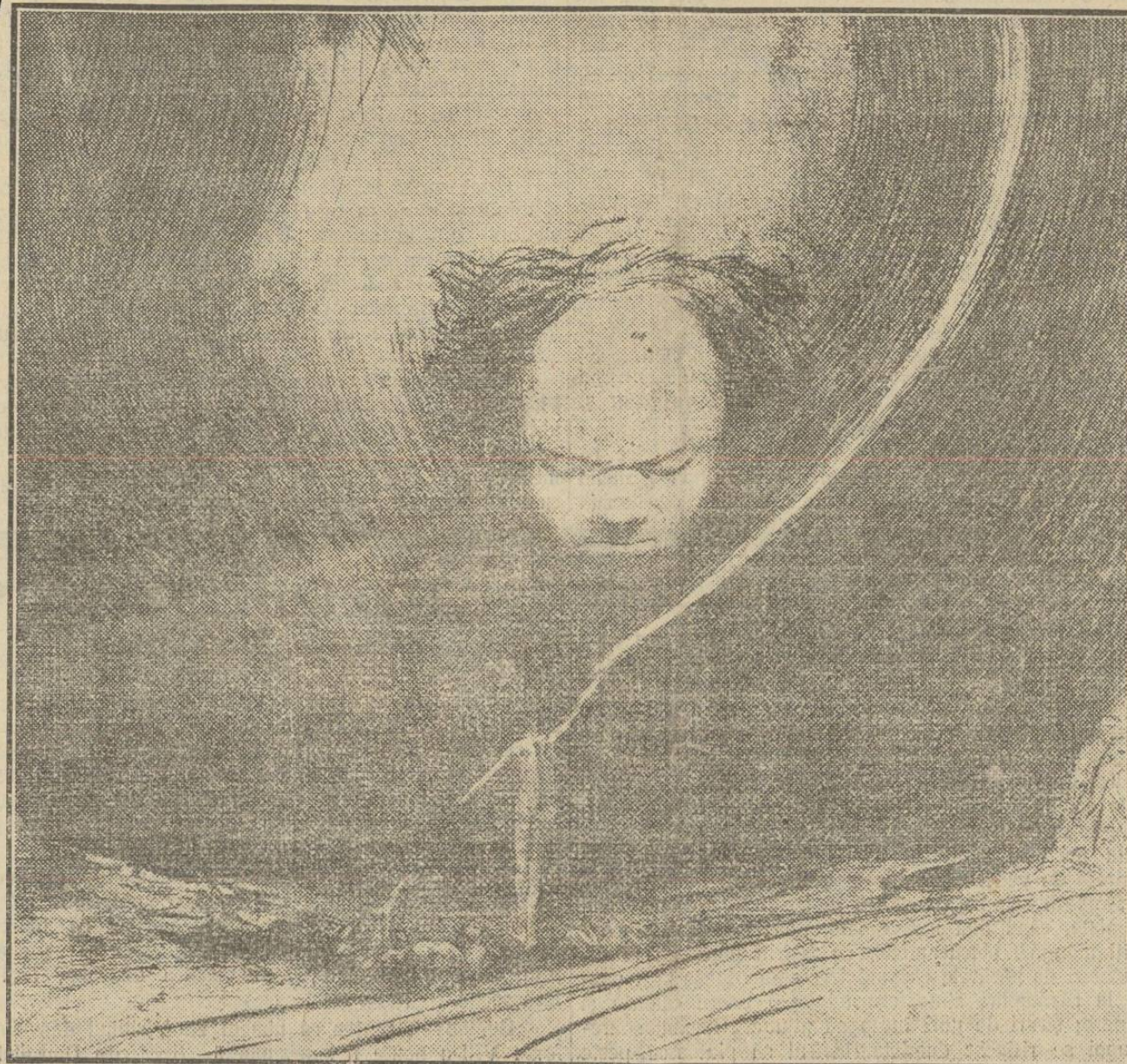
— Gata !

Lanternă motocicletă fu stinsă și învărtirăm încet un condensator, apoi pe al doilea. Un suier lung, sportit treptat și apoi degradat pînă la sunetul unui contrabas. Un suier paralel, încrucișat din al doilea condensator, suierul redus. Punctul de întâlnire în ton amorf al celor două stridente, descoperă stația emitență, cu vibrațiile căreia se întâlnește un punct al antenei. O deplasare de un centimimetru al pipăitului răzimat pe ceasornicul lămpii și apărură orchestra... Ne găseam la Viena ! Cel puțin 200 de instrumente, conduse de cel puțin 200 de muzicanți. Scoatem casca dela urechi și adăugăm aparatului o pîlnie răsunătoare, care sporește cântecul și reproduce orchestra integral.

Ascultăm, culcați pe pături și mușchii. Cînta pădurea, muntele cînta. Vocea Celui din eternitate umbra printre brazi, ca odinioară pe munții Sinaiului și al Maslinilor. Era fantoma miraculoasă a cântecului universal, un astru nevăzut de glasuri și ecouri. Cine a cutezat să spuie că rugăciunea omului nu merge pînă la Dumnezeu ? Eroica lui Beethoven ne venea din Viena în Carpați și trecea mai departe și mai sus. O auzeau pasările, îngerii și continentele. O ascultau balena, sarpele african, girafa și i-popotamul, care poate că au în stare firească, aparatul nostru, îngropat în preștiința muțeniei și tăcerii lor. O auzea Altair, o auzea Aldebaran.

De la stîni, lătratul catifelat al căinilor lui Decebal, aducea impondera lor în simfonia zeului surd și unanim.

T. ARGHEZI



Beethoven

Prometeu

Gravură de Amedeus Dier

Omul și opera

Nu de mult s'a publicat în Germania un concurs pentru un monument lui Beethoven. Jurul care urma să se pronunțe, nu a admis nici un proiect. Și cu toate acestea, la concurs au luat parte cei mai de seamă artiști!

Există o explicație. De mai bine de o sută de ani se tot glorifică personalitatea acestui genial compozitor, în cât azi nimeni nu mai poate avea o concepție care să corespundă personajului idealizat de atâtea generații.

Unde mai punem că s'a scris atât de mult despre Beethoven, ceace a contribuit să-i sporească și mai mult faima. Figura lui de azi nu mai corespunde figurii cu care se obișnuiseră contemporanii săi.

Cu ocazia centenarului morții lui Beethoven, a început să curgă multă cernăală. Comemoratorii se străduiesc avînd aerul că grija lor principală ar fi numai ilustrul dispărut.

Ce s'ar mai putea spune de acest titan al muzicii, de viața sa atât de sbuciumată și descișă de atâtea ori ?

Nici un compozitor, exceptînd pe Wagner, nu a ajuns la culmile atîrse de Beethoven. Ce pierdere ar fi fost pentru artă, dacă viața-i furtunoasă l-ar fi împiedicat să conceapă cea mai gigantică operă muzicală. S'ar părea că în acest supra-om trăiau doi oameni: unul care lupta cu meschinele preocupări ale vieții; altul care părăsise lumea pămîntească pentru a se urca în sfere cerești, unde gîndia alături de Bach, Mozart și Haydn. Suferința, bogăția gîndurilor sale, îl clasează alături de Prometeu!

Beethoven purta înaintea numelui său, particula Van, pentru care a fost dat și în judecată. Această particulă dă o indicație că Beethovenii erau de rasă flamandă. Orașul de origină al străbunilor săi era Anversul. Unul dintre ei părăsese orașul natal, în urma unor neajunsuri, și se angajează cântăreț într-o biserică din Louvain, unde nu stătu mult timp și plecă în Germania, la Bonn.

În scurt timp, acest bun cântăreț eclesiastic se face cunoscut la Bonn și toată lumea îl stima ca pe un om de treabă. Muzica îi procura prea puține resurse pentru viață, ceace-l decide să deschidă o crăsmă. Soția bunicului lui Beethoven era încântată de această perspectivă, de oarece bea foarte mult. Fiul acestuia, cântăreț și el de biserică, se numea Jean Van Beethoven. El își petrecea vremea în taverne, alcoolizându-se. În timp ce ducea această viață destrăbălată, se întâlnește cu o femeie: fiica unui bucătar și vîduva unui fector de casă mare, căreia îi propune să o iea în căsătorie. Când fu vorba de căsătorie, tatăl său îi spuse: „Fă tot ce vrei, eu îți las casa și mă mut în altă parte”. Jean Van Beethoven părăsește domiciliul înainte de nuntă; iar tinerii căsătorii se instalează în casa părintelui, casă ce poartă azi o placă cu inscripția: **Beethoven Haus**. În una din mansardele acestei case dărpănată s'a născut Ludovic Van Beethoven, la 1770.

Mama lui Beethoven era atinsă de tuberculoză pulmonară, încît Beethoven fu crescut pînă la trei ani de bunicul său, care, de mîla acestui menaj chinuit, se reîntoarse la vechiul domiciliu.

Criticii sunt de acord să atribuie puterea de creațiune a lui Beethoven originii sale flamande. Ca și Cezar Franck, Beethoven a servit muzica cu un caracteristic sentiment de religiozitate.

Pe cînd Mozart a avut o copilărie de învidiat, tînărul Ludovic era torturat de tatăl său, care — descoperindu-l calități de executant — dorea să-l treacă drept un copil-fenomen. Nu se pot descrie torturile suferite de micul Beethoven, în cât cronicarii lui se mirau că bătăile pe care le încasase, nu l-au îndepărtat dela muzică. Cu toate acestea, el căuta să-și câștige viața, ba să-și ajute și pe cei doi frați, deoarece tatăl lor manifesta simptomele unui alcoolism inveterat, care-l făcea înapt de orice câștig.

Ce putea însă să câștige Beethoven cu pianul sau cu vioara, instrumentul său de predilecție ? A avut însă norocul să întâlnească profesori cu suflet, cari, descoperind în el scînteia genială, l-au învățat muzica. Unul dintre ei, Neefe, l-a învățat fuga și contrapunctul, făcându-l să aprecieze perfecția arhitectonică a compozițiilor lui J. S. Bach.

La vîrstă de 13 ani Beethoven fu prezentat lui Mozart. El compusese deja la acea epocă quartete, lieduri; și Mozart, ascultîndu-le, ar fi spus: „Luai seama și urmărește-l, căci în curînd veți auzi vorbindu-se de acest tînăr!”

Grăție prietenilor și protectorilor săi, mai toți oameni cu vază la Viena, Beethoven începe să fie remarcat. Între 1792 și 1794, el avu ocazia să pătrundă secretul simfoniei, luînd lecții chiar cu Haydn.

Ambasadorul rus la Viena, contele Razumovski, îl invita la audițiile sale muzicale, care adunau în saloanele ambasadei toată aristocrația din capitala Austriei.

În scurtă vreme Beethoven căută să viziteze și alte orașe: Praga, Lipsca și Berlinul, unde începe să se vorbească de dînsul ca de un compozitor mare. Dela 1800 toată lumea îl admite și în toate părțile se execută din primele sale compoziții, cari au o factură specială, caracterizînd primul său gen de a compune.

Simfoniile lui Beethoven au fost compuse între 1801 și 1814, o altă epocă, a doua, cu un caracter diferit de prima epocă. Ultima epocă, a messei în re și a simfoniei a 9-a este cuprinsă între 1815 și 1827.

Imediat ce Beethoven a început ascensiunea, dînd dovezi de o putere creatoare extraordinară, o afecțiune de ureche se declară, amenințîndu-l cu surzenia. Nimeni mai mult decît dînsul nu avea nevoie de acest simț al auzului, indispensabil pentru orice muzicant. Beethoven constată zilnic progresele afecțiunii ce se instalase pentru toldeana și care i-a produs o mare depresie morală. Acestei oto-scleroze progresive se poate atribui caracterul său irascibil, care-l făcea atât de insuportabil.

În 1802 starea sa nervoasă ajunge la paroxism, din care cauză a vrut să se sinucidă. Beethoven pregătise totul, formulîndu-și ultimele dorințe într'un testament, adresat fratilor săi Carol și Iohannes. Ceace l-a reținut, o spune chiar în testament, a fost arta: „Mi s'a părut greu să părăsesc lumea aceasta înainte de a realiza tot ce cred că mi se impunea. De aceea m'am decis să prelungesc viața aceasta mizerabilă...”

Cu toate zbuciumurile de care se plîngea tot timpul, Beethoven, care rămase celibatar toată viața, găsea totuși momente pentru a le sacrifica amorului. Cronicarii care au descris scene din viața lui intimă, ne spun că se înamora ușor, însă amorul său nu prea dura.

Unui prim amor al lui Beethoven datorăm celebra Sonată „Mondschein”, dedicată Julietei Guicciardi.

Beethoven citea foarte mult; scrierile filosofilor îl interesau, în deosebi Plutarh. De multe ori după un insucces în materie de dragoste, Beethoven își îneca gîndurile în cetirea autorilor clasici.

Ideile sale politice erau sincere democratice. De aceea cînd a crezut că Bonaparte este republican, s'a decis să-i compună o simfonie, pe care a modificat-o, cînd a aflat că primul consul s'a proclamat imperator.

Între 1804 și 1814, spiritul său torturat căutînd inspirație în natură, compuse „simfonia pastorală”. Era o necesitate pentru el să facă să cînte privighetoarea, pe care nu o mai putea auzi.

La 1810 se duce la Paris, unde fu foarte bine primit. Simfoniile sale au fost apreciate de publicul parizian; ele s'au executat pentru prima oară la Operă și mai tîrziu în sala de concerte a Conservatorului de Muzică.

Începînd cu anul 1815, Beethoven din pricina surzeniei totale, devine foarte melancolic și modifică chiar felul său de a compune. Muzica sa își schimbă pentru a treia oară factura, devine mai savantă, deci mai puțin înțeleasă de contemporani.

Dela 1815, Beethoven avu o viață foarte necăjită de fel-de-fel de griji familiare. Izolat din ce în ce mai mult, aprofundat în lectura filosofilor, gîndul său căută să conceapă o simfonie mareață, unde să introducă un cântec pentru fericirea supremă, pe care nu a putut-o gusta niciodată. În astfel de momente Beethoven a creat cea mai marea operă: „Simfonia cu coruri”, în care a introdus o odă a lui Schiller „Oda fericirii”; iar mai tîrziu compune „messa” solemnă care, în programele de concert, a fost mult timp nedeslășită de ultima simfonie Beethoveniană.

Simfonia a 9-a marchează apogeul său.

„Pentru a gusta fericirea, trebuie să suferi”, scrie el undeva și — fiindcă nu a gustat-o în realitate — a căutat să o exprime în felul cel mai uimitor, care a fost dat unui compozitor.

Apropiindu-ne de 1826, găsim pe Beethoven foarte schimbat de o boală, pe care unii o atribuie alcoolului. În asemenea condițiuni o afecțiune pulmonară îi puse capăt zilelor și el muri la Viena la 25 Martie 1827, în vîrstă de 57 ani. Din cauza hidropisiei, care-l destindea abdomenul, i s'au făcut câteva puncții pentru a-i se extrage apa din pîntece. Cum îl chinuiau aceste intervenții paliative de patru-cinci ori a fost punctonată și tot de atâtea ori și-a exprimat neplăcerea lui sinceră față de discipolii lui Hipocrat.

Dealtmîntrelea Beethoven avea groază de medici și atribuie surzenia lui — ignoranței unora dintre cei ce l-au căutat.

La 29 Martie, acum 100 ani, avu loc ceremonia funebră. Cortegiul porni dela locuința sa din Schwarz-Spanierhaus No. 200, la ora 3 după amiază. Schubert, Czerny, Lablache și Grillparzer țineau cordonale. O bună parte din populație compunea cortegiul. O mesă cantată avu loc la biserica Trinității din Viena, de unde cortegiul se îndreptă către cimitirul dela Währing, unde corpul lui Beethoven se află și azi.

Nici un artist nu a avut, mai mult ca Beethoven, conștiința talentului său fenomenal și o încredere mai mare în reputația sa. El a scris toată viața urmîrind fie o inspirație a momentului, fie un vis-trecător, fie o impresie inexplicabilă.

Opera sa este imensă și emoțiile pe care le simțim cînd ascultăm compozițiile sale, nu se pot descrie.

În muzica sa, cu toate influențele venite din Italia, Germania ori Franța, sau din orașul pe care-l locuia, nu a făcut să dispară caracterul originii sale flamande. Beethoven este considerat ca un simbol al artei. Nu este atelier de artist, fie el pictor, sculptor sau muzicant, în care, afară de rare excepții, să nu fie atîrnată de perete, masca sa de ghips. Este cel mai mare omagiu pe care-l aduc artiștii din toată lumea memoriei unui mare compozitor!

Beethoven a arătat lumii întregi că de departe poate fi transportat sufletul nostru. El face parte din acei pe cari Victor Hugo îi numea:

Ceux qui font reculer plus loin dans l'infini

Le point sombre où l'homme commence!

I. FLORESTAN

CUGETARI

de Ludwig van BEETHOVEN

Pentru tine, sărmane Beethoven, nu există nici o fericire în afară de tine; tu trebuie să crezi totul în tine însuși; numai în lumea ideală vei găsi prieteni.

Aceasta este trebuința așa de esențială pentru om: de a exprima tocmai și numai aceea, ce dorește și ce simte.

Arta reprezintă în totdeauna dumnezeirea, iar relațiile omului cu Ea sunt o religie. Ceea ce câștigăm prin artă este un lucru dela Dumnezeu, este inspirație divină, care pune facultăților omenești o țintă, pe care omul o ajunge.

Nu există nimic mai sublim decît să te apropii de Divinitate, mai aproape decît alții și să împrăștii de acolo razele Ei asupra genului uman.

Muzica este o revelație mai superioară decît toată înțelepciunea și filosofia.

Dulese și traduse de: LIVIU MARIAN

Viata amoroasă a lui Beethoven

Mic de stat și îndesat, cu fața lată, osoasă, ciupită de vărsat, nasul scurt, pătrunzător, ochii mari, albaștri, de un albastru-gri, Beethoven surădea arar — un fel de grimasă — și se complăcea într-o tristete fără leac.

Beethoven e pururi îndrăgostit și pururi nefericit, pradă femeilor venale și dorind femeia la care nu poate ajunge. La 28 de ani auzul începe a-l slăbi, din pricina unei otoscleroze, a unei congestii cronice a timpanului. Începe să evite lumea, căci îi e greu să mărturisească acest adevăr: că nu mai aude. Dar în acea vreme se produce o schimbare minunată în viața lui. Lăta ce scrie amicului său Vegeler: „Această schimbare a produs-o o fată dragă și frumoasă, care mă iubeste și pe care o iubesc. După atâția ani, trăscărind la ceasuri frumoase și simt pentru întâia oară că aș putea fi fericit — prin căsătorie. Din nenorocire împrejurările mă împiedică de-a face acest pas”. E vorba de o fetiță, de o elevă de 16 ani, frumoasă, Giulietta contesa Guicciardi care a venit din Cremona la Viena cu părinții și pe care muzicantul a cunoscut-o la surorile contese de Brunswick, unde se executaseră primele cuartete. Fata purta părul tuns „à la guillotine” (azi am spune „la garçon”), era zveltă și elegantă. Tereza Brunswick rămâne nemăritată; Josefina Brunswick se căsătorise cu contele Dym, în vîrstă de 50 de ani, de origine olandeză. Pe cine iubeste cu adevărat Beethoven? Pe Teresa, pe Josefina sau pe Giulietta? Nu putem preciza. Contesa Teresa e pentru Beethoven „iubita nemuritoare”. Muzicantul fusese adesea musafirul ei, în timpul verii, la Korompa în Ungaria. Odată Beethoven îi spusese: „Scriu o operă. Figura principală o am în mine, înaintea ochilor, ori unde mă duc. Niciodată nu m'am simțit pe asemenea culmi! Numai lumină — lumină curată! Până azi eram asemenea fărânelor fără minte din povești, care adună pietre și nu bagă de seamă florile din cale”. Teresa Brunswick scrie: „Astfel ne-am cunoscut și în anul 1806 am devenit logodnici. Dar el trebuia să plece numaidecât. Prin persoane străine am putut afla ceva despre el și viața lui”. Beethoven scrie totuși din Pestyen trei înflăcărate scrisori de dragoste — pe care însă nu le-a trimis niciodată Teresei.

Giulietta se mărită curând cu contele Robert Wenzeslaw Gallenberg în vîrstă de 17 ani și se mută la Neapole. Să fi mîngăiat Josefina pe Beethoven? Bărbatul Josefinei moare și-și lasă soția cu trei copii în mare strămtoare. Cele două surori părăsesc Viena. Teresa a lăsat lui Beethoven un portret minunat cu această dedicație: „Geniului rar, artistului mare, omului bun, din partea T. B.”.

De data aceasta apare o a doua Tereza în viața lui Beethoven, fiica unui medic, Teresa Malatti, pe care ar fi vrut s'o ia în căsătorie. Dar împrejurările, și de data aceasta i-au fost potrivnice. Între timp se întoarce la Viena cu soțul ei, Giulietta, o frumusețe a Vienei din timpul Congresului și al cărei salon era foarte atent supravegheat de poliție. Beethoven a scris pe acea vreme în carnetul său: „Fusese măritată încă înainte de a pleca. Înapoiindu-se la Viena, m'a căutat cu lacrimi în ochi, dar eu n'am vrut s'o mai văd”. Rîs scrie următoarele cu privire la Beethoven, din aceiași vreme: „Beethoven, iubea toate chipurile femești tinere pe care le întâlnea; dar la iubea fără putere și durată. Vorbindu-i odată de răpirea unei anumite femei frumoase, îmi mărturisă că acea femeie îl inspirase cea mai lungă pasiune — o pasiune de șapte luni! Într-o seară ducându-mă la Baden să continui lecțiile, găsi la Beethoven șezând pe sofa o femeie tânără și frumoasă. Socotind că am căzut la vreme nepotrivită și voind să plec, Beethoven mă ținu și-mi zise: „Cîntă ceva!” El și femeia cea frumoasă rămăseră în spatele meu. După ce am cîntat o bună bucată de vreme, Beethoven îmi zise deodată: „Ries, cîntă ceva de dragoste!” Apoi mai târziu: „Ceva omenești!” și la urmă: „Ceva pasionat!” Femeia cea frumoasă a plecat și Beethoven spre marea mea umire n'a știut să-mi spună cine era. Venise doar cu câteva clipe înainte mea, spre a-l cunoaște pe Beethoven... Și la plecare, Beethoven îmi zise: „Trebuie să aflu cine e și te rog să-mi ajuti!” Mult mai târziu am întâlnit acea femeie la Viena și am aflat că era iubita unui prinț străin.

Tereza de Brunswick este iubita nemuritoare (*die unsterbliche Geliebte*) Leonora lui (Fidelio) care-și liberează soțul dintr-o nedreaptă osîndă (destinul lui Beethoven). Numai această nobilă iubire avea preț în ochii lui Beethoven. Din ce pricină s'au despărțit cei doi îndrăgostiți? Nu se știe. La 40 de ani Beethoven e stîngher. Imbrăcămintea lui devine iar neingrijită, el stîngaci și trist, pururea iritat, aruncînd călimara de cerneală asupra pianului. Când se spală face băltoacă și apa curge în etajele dedesubt. Nu găsește pace niciieri, își schimbă locuința de câteva ori pe an. Cîntă cu furie la pian ca să ajungă în creierul lui, prin urechea surdă, măcar un sunet din lumea reală. Un prieten care l'a vizitat notează că a găsit „o cameră în completă neorînduială, pretutindeni hîrtii, haine răvășite, cutere, pereți goi, abea un scaun. E chinut de lipsă de bani”. Care femeie ar primi să ție casă cu el? Și toată dragostea lui o revărsa asupra unui nepot, cu toată lipsa de caracter a acestuia. Beethoven scrie în carnetul lui: „Cine vrea să culegă lacrimi, să samene iubire”. Ar vrea să aibe un copil în jurul lui. Fiind vizitat de Streicher cu micul lui nepot, Beethoven ridică în sus copilul, îl sărută cu lacrimi în ochi spunînd: „Ce fericit ești!” Și în altă parte a carnetului său, Beethoven însemnă: „O! Doamne! Dă-mi puterea să mă înfrîng! Nimic nu trebuie să mă lege de viață!”

Lipsit de iubire, Beethoven trăiește lumea destinului său, Simfonia destinului (Simfonia 5, op. 67) și „Pastorală”, îndepărtarea de oameni în sînul pămîntului, sfînte naturi. Dar nu s'a stins dorul după „iubita nemuritoare”. În cîntecul său dedicat „iubitei, departe” (op. 98) iubirea lui crează din nou corespondența ei muzicală. La 49 de ani simte prietenia caldă a unei amice a-mamei sale, bătrîna contesă Erdödy. Dela desamăgirea femeii Beethoven trece la sentimentele materne, la dumnezeescul din natură. Astfel că el urmează un drum strict logic trecînd de la *Sonata Lunii* și *Apasionată* la *Simfonia Destinului* la *Missa Solemnă*, la *Simfonia a noua*, tragedia omenirii.

Grav bolnav, Beethoven este în grija atât de puțin sigură a nepotului său. Un amic care-l vizitează găsește pe bolnav în mîna cu potretul Teresei Brunswick, căreia muzicantul îi vorbea cu ochii în lacrimi. După două zile închise de ochii pentru totdeauna.



Muzica lui Beethoven

Beethoven, deși a avut o îngrijită educație muzicală, a fost un autodidact, s'a silit să cunoască toate operele mari cari fac patrimoniul omenirii, prin lectură și avea o deosebită predilecție pentru Odissea, Plutarh, Shakespeare și Goethe. Credința lui Beethoven se ridică până la acele aspirațiuni nemuritoare al căror răsunet sublim se simte în ultimele sale sonate și quatoruri, în *Simfonia cu coruri* care e afirmarea existenței lui Dumnezeu și a fraternității omenilor, în *Messa solemnă* și altele.

Opera lui Beethoven este imensă, câteva volume abia ar putea-o caracteriza mai complet. Mulți s'au încercat să împartă această operă în trei grupe care să reprezinte trei maniere sau trei epoci în stilul beethovenian. Lucrul e însă cu neputință, pentru că în fiecare operă se găsesc idei și forme care printr-o neîncetată schimbare dau naștere la opere ulterioare. E la fiecare pas o izbucnire genială, o desfășurare neașteptată care deside orice clasificare.

Nici un compozitor nu poate fi privit mai presus de el, ci cel mult egal cu dînsul. El a fost un poet pentru care arta în tehnica ei cea mai desăvîrșită n'a fost decît limbajul minunat de expresiv al tuturor emoțiilor și aspirațiilor omenesti, zice Alfred Ernest.

Cele nouă simfonii dau o idee despre muzica orchestrală a lui Beethoven, întocmai după cum sonatele pentru piano și quatorurile dau idee despre muzica sa de cameră.

„În cele 9 simfonii, zice Richard Wagner, Beethoven a scris istoria universală a muzicii”.

În simfonia eroică geniul lui Beethoven se afirmă în mod strălucit, totul e frumos în această operă: prima parte condusă cu o fugă fără comparație pe un fond simplu, marșul funebru de o măreție neîntrecută, scherzo atât de bizar și finalul cu variațiile sale atât de impresionant.

Despre simfonia în si bemol (op. 60) Berlioz zice că adagio pare un imn „cîntat de arhanghelul Mihail planînd în armonia sferelor”. Simfonia pastorală e plină de lumină

Hector Berlioz

Simfonia pastorală a lui Beethoven

Acest minunat peisajiu care este simfonia pastorală, pare a fi compus de Poussin și desenat de Michelangelo.

Autorul operii *Fidelio* și al *Simfoniei eroice* încearcă să ne descrie aci liniștea câmpiilor și viața senină a păstorilor, inspirându-se direct dela natură.

Prima parte a simfoniei este intitulată: *Senzații plătute inspirate de vederea unui peisajiu frumos*. Păstorii pornesc să străbată câmpia cu aerul-i mîlesitor, cu ecouri când mai apropiate, când mai îndepărtate, de fluier; fraze încântătoare îi mîngăie plăcut auzul, ca zefirul parfumat al dimineții; stoluri de păsărele ciripind trec sgomotoase prin văduri, iar la răstimpuri atmosfera aduce o boare călduță și binefăcătoare; șiruri de nori încep să întunece lumina soarelui, — apoi se risipește deodată, lăsînd să plutească peste întinsul nesfîrșit de câmpii și de păduri, valuri strălucitoare de lumină.

„Iată ce-mi trece prin mînte când ascult această simfonie; și cred că străduindu-mă să interpretez de-a interpretat cât mai lămurit textul muzical, îi impresionează în același chip pe cei mai mulți auditori.”

Urmează scena de pe malul pârului. Contemplare. Autorul a creat de bună seamă acest adagio admirabil, întins în iarbă, cu ochii pe cer, cu urechile deschise vîntului vîntului de vară, vrăjit de mișcările de reflexe sonore și luminoase, uitându-se și ascultînd în același timp gîlgăit micilor valuri albe, scînteietoare, ale pârului, unde subțiri ce se sfîrîmă cu un sunet ușor de prundișul de pe maluri.

Unii i-au imputat autorului că a făcut să se audă la sfîrșitul adagului mai întîi pe rînd, apoi împreună, cîntecul a trei păsărele. Intrucît, după părerea mea, succesul sau nesuccesul hotărîsc deobște de temeinicia ori de absurditatea unei încercări de soiul acestă, le voi mărturisii adversarilor că critica lor îmi pare întemeiată în ceea ce privește privilegierea, al cărei cîntec nu e prea izbucnit imitat; cîntecul ei nelăsînd să se audă decît sunete imperceptibile sau variabile, nu poate fi interpretat de instrumente cu sunete fixe în același diapazon; mi se pare însă, că în ceea ce privește pitpalacul și cucul, al căror cîntec nu are decît o notă pentru cel dintîi și două pentru cuc, note curate și fixe, au înlesnit chiar prin acest fapt o imitare exactă și completă.

Dar să urmărim mai departe firul simfoniei: poetul ne duce acum în mijlocul unei vesele adunări de săteni. Se dansează, se rade, la început cîmpănat; cîmpoii lasă să- scape un refren inveselit, acompaniat de basul care atacă mereu aceleași două note. De câte ori oboiul întonează cîntecul său naiv și vesel ca o felișcănată gîtă pentru horă, basul răgușit îi trimite cele două note; dacă fraza melodică modulează, basul ține, își numără liniștit pauzele până când reîntoarce la tonul primitiv și dă răgaz să-și sufle iar statornicul său: fa, do, fa. Acest efect scapă aproape cu totul atenției publicului. Hora se însuflește nebulat, sgomotoasă; o arie greoaie în doi timpi anunță sosirea mîntenilor cu cizme grele; partea întîia în trei timpi începe mai însuflețită ca niciodată: totul se amestecă din ce în ce mai cu vioiciune; pîrul femeilor începe să se resfire pe umeri, mîntenii au adus cu ei veselia sgomotoasă; unii bat din palme, alții strigă, aleargă, se aruncă unii peste alții, e o adevărată furie, o turbare generală... Când deodată bubuitul funetului în departare vine să îngrozească câmpeneasca sărbătoare, punînd pe fugă pe dănuțorii.

Furtună, trăsnete. Vijeliile de vînt încărcate de ploaie, bubuiturile surde ale basurilor, fluieratul ascuțit al piculinelor, anunță o furtună grozavă pe cale să izbucnească; ureganul se apropie, crește mereu; o imensă linie sonoră cromatică, pornită din înălțimile instrumentației, își cată loc în cele din urmă adăncuri ale orchestrei, smulge cu dansa în clocoțe basurile, într-o vîrtej ce răstoarnă totul în drumul său. Deodată izbucnesc tromboanele, tunetul timpanilor își dublează puterea; nu mai e nici ploaie nici vînt, ci un cataclism îngrozitor, potopul care grăbește sfîrșitul lumii.

Simfonia se isprăvește cu mulțumirea sufletească a țărănilor după ce se face iar vreme frumoasă. Totul zămbește din nou; păstorii apar iarăși, se răspîndesc prin văi și câmpuri și adună turmele risipite. Cerul e senin; suvoarele se scurg încetul cu încetul; liniștea se așterne din nou peste pîmîi, și odată cu ea renasc și cîntecurile rustice, ale căror melodii dulci aduc odihnă sufletului sfîrșinat și înmărmurit de sublima grozăvie a tabloului de mai înainte.

și sentimentului naturii e atât de adevărat încît se explică entuziasmul pe care-l trezește în todeauna. Simfonia a VII este numită de Wagner „apoteoza dansului”, adică expresia vieții ritmice și a armoniei în mișcarea lucrurilor și a ființelor. Cât despre simfonia a noua, ea este nu numai legarea îndrăzneată a muzicii instrumentale cu poezia lirică, ci contopirea acestor două arte una într-alta și stergerea limitei dintre ele.

După simfonii, sonatele pentru piano singur sunt, de sigur, acele ce au popularizat opera lui Beethoven și au mai multă valoare. A patra sonată dedicată contesei de Keglevich este considerată ca revelația cea mai desăvîrșită a geniului lui Beethoven.

Dar ar trebui să vorbim despre toate ca strălucind fiecare de frumusețe și mai ales de cea a 24-a (op. 78), dedicată Theresei de Brunswick și care era sonată preferată a lui Beethoven, apasionată atât de apreciată și care, după mărturisirea lui Beethoven, a fost inspirată de „Tempesta” lui Shakespeare, și fără a mai pomeni de altele bine cunoscute sau închinat și noi cu sonata 32, cu care se încheie acest șir de „poeme muzicale”, dedicat prințului Rudolf și plin de greutăți tehnice, de splendori și îndrăzneii.

Quatorurile lui Beethoven apoi sunt opere de muzică absolută și pură, în care imaginația nu are nici un rol ca în simfonii sau în sonate. Din unirea și dialogul instrumentelor nu putem evoca nici tablouri, nici peisajii. Frumusețea foarte precisă a formei, care impresionează și provoacă o admirație statornică, exprimă numai mișcările intime, dialogurile interioare ale sentimentului, aspirațiile infinite ale sufletului.

Singura operă dramatică completă a lui Beethoven este *Fidelio* zis și „Leonora”. El nu se împacă însă deloc cu li-vretele care, emiatic și meschine, nu erau la înălțimea concepției sale muzicale și dramatice. Se resimte în toate încercările lui aspirația de a crea un gen de dramă muzicală cu totul diferit de acel ce era pe vremea lui.

„PROMETEU”
BALETUL LUI BEETHOVEN

Cunoaștem moștenirea lăsată de geniul lui Beethoven. Ea cuprinde toate aspectele muzicii: sonate, simfonii, muzică de cameră, opere pentru piano, pentru orchestră, opere vocale, etc. Cum a privit însă Beethoven muzica dansului și baletul, nu se vede clar din comentariile și din criticele consacrate geniului compozitor.

Muzica de balet fiind simfonică, e înrudită cu sufletul lui Beethoven ca simfonist neîntrecut al tuturor timpurilor. Baletul se apropie foarte mult de „poemul simfonic” sau de „suita simfonică”. I se incrustează muzicii de balet și un conținut literar, scenic, dar în același timp ea se execută și prin concerte simfonice, fără același dansului, fără libret, fără scenă.

Beethoven simțea că nimeni altul, ritmul dansului. Simfonia VIII-a poate fi supranumită „Apoteoza Dansului”: atât de numeroase și de variate sunt pentru el ritmurile dansului. Sonatele ante-beethoveniene cuprind uneori mai multe „menete”; Beethoven le-a înlocuit cu „scherzo”-uri, însă nu fiindcă nega vreo dată ritmul dansului, exploatat de dînsul pentru simfonia strictă și complicată. El a scris 18 menete, 12 dansuri populare germane, 12 „contradansuri”, 13 „laendler”-uri, 12 variațiuni pe tema dansurilor rusești.

Singura creațiune pură de balet a lui Beethoven e „Prometeu” (op. 43), — ale cărui dansuri fuseseră compuse de celebrul maestru Viganò, — și care e împărțit astfel: uvertură, introducere și 16 capitoare de dans. La 28 Martie 1813 „Prometeu” s'a reprezentat la Viena, în beneficiul celebrei dansatoare Cassantini.

Introducția din acest balet ne amintește „Furtuna” care intrase în „Simfonia Pastorală”. La dans capitoulul 5, Beethoven a făcut o inovație: partida harpei, care până atunci nu era admisă în orchestre.

Maestrul Viganò merită să fie cunoscut amatorilor de balet. O vom face data viitoare. Beethoven îl aprecia foarte mult și a scris cu mare entuziasm muzica din „Prometeu” — pe combinațiile coreografice ale lui Viganò. Dar compozitorul, cu mult înainte, o adorase pe soția lui Viganò, Maria Medina, cea mai mare balerină a secolului XVIII-lea. Pentru ea scrisese un menut: „à la Viganò”.

Cariera Mariei Medina apusese în 1813 și Cassantini a executat partida Minervă din „Prometeu”. Apoi Beethoven i-a dedicat acesteia o variație de „Danse Russe”.

Partitura baletului „Prometeu” e fermecătoare. Îi vom reproduce fabula scenică, tot data viitoare. Baletul acesta însă e aproape uitat, deși e plin de cele mai frumoase mișcări de grupuri, de multime, bazate pe elemente ritmice supreme. Din „Prometeu” se execută de obicei numai uvertura, în concerte simfonice.

Iată o problemă de rezolvat pentru o scenă de balet: restaurarea lui „Prometeu”, în anul jubiliar al lui Beethoven!

Zâmbetele

Versuri pentru Bitty

Sunt flori crescute 'n colțurile gurii,
Nu spun nimic și totuși veșnic chiamă.
Îți dau curaj sau îți inspiră teamă,
Sunt norii sau luminile figurii.

Copil cu ochii de culoarea mării
Când pentru prima oară spune: „mama”,
O, zâmbetele lui sunt mai de seamă
Ca aurul ce-l caută impurii.

Din zâmbete se nasc altele vise,
Ce își pornesc deasupra lumii sborul
Ca nevăzute aripe deschise...

Dar cele ce înving necunoscutul
Trăgînd deasupra timpurilor storul,
Sunt zâmbetele care cer sărutul.

1927.

DEM. GĂLMAN

Ultimele ceasuri ale lui Beethoven

(Din nemțește după I. Haydn)

În după amiaza zilei de 26 Martie 1827 băntuia de asupra Vienei un uragan furios. Nori negri, furtunoși, se ridicau pe cerul cenușiu; deveniau tot mai întunecoși, mai amenințători și pe la ceasurile 5 stăteau uriași deasupra reședinței imperiale, cufundate într-o liniște de moarte.

Cu o furie nemaipomenită izbucni furtuna. Fulgere spin-teau aerul, tunete urlau și bubuiau. Vîntul suera, iuila, vîlăia, rupînd olanele și hornurile depe acoperișuri, desrădăcînd copaci, sfărîmînd geamurile ferestrelor.

O ploaie torențială, însoțită de grindină, începu să cadă, inundînd străzile cu valuri spumegînde.

Palizi oamenii contemplau cerul plin de mînie, buze tremurînde șopteau rugăciuni, și chinute de groază băteau puternic inimile.

Nu mai o singură inimă rămăsese neatinsă de această furioasă manifestare a naturii, — inima unui bărbat cu fața palidă, ce zăcea pe patul său de boală, într-o casă din strada „Schwarz-Panier”; un bărbat, care, deși avea abia 56 ani, totuși își dădea impresia unui moșneag. Fața sa serioasă, spirituală, cu înalta frunte de cugetător, sediul unei majestuoase forțe creatoare, era scotăcită; părul său odinioară așa de bogat și negru, însurise; ochii săi negri, de obicei așa de strălucitori, erau fără strălucire și pe jumătate închisi și numai la lumina orbitoare a fulgerelor se deschideau. Expresia posomorâtă a chipului său, cu gura delicată, strîns închisă, rămase neschimbată. Mut și nesimțitor zăcea acest om greu bolnav întins în pat, căci urechile sa nu prindea nici un sunet al elementelor deslănțuite.

Ingrozitoare soartă!

Ludwig van Beethoven pedesit cu surzenia!
Cu mîna crudă o năpastă demonică îi sguduise viața, îl apucase tocmai de aceea parte, care îi era mai simțitoare, îl împinse pe mîndrul și energicul bărbat adese ori spre prăpastia desnădejdiei.

El, cel bogat în sunete, cel ce iubea așa de pătimas natura, cel ce i-a furat cu urechea totul, dela dulcele cîntec al prepeleței până la sălbatica răzvrătire a elementelor, — era surd!

Dar, după cum se spune despre Sanzio, că și fără mîni ar fi devenit un mare pictor, asemenea și Beethoven a atins culmile creațiunii în arta muzicală, — căci în urechile sa internă șopteau și susurau armonii divine, melodii minunate, cari toate purcedeau din inima sa și pătrundeau în cea a oamenilor. Cât de mult iubea el oamenii, — și totuși o soartă tristă îl ținea departe de societatea lor!

Și precum din copilărie fusese pentru el o fericire de a putea lucra pentru alții, tot așa rămăsese el, necăsătorit, până la ultima suflare devotat familiei sale cu toată dragostea și jertfa. Dar câte neplăceri trebuise să sufere din partea rudelor.

Nemulțumiri și supărări îndemnară pe Beethoven să părăsească subit în mijlocul iernii anului 1827, moșia fratelui său din Gneixendorf și, suferind cum era încă de vreme mai îndelungată, sosi încă mai suferind la Viena. Nemulțumiri și supărări îl așteptau și aici și anume din partea nepotului său, fiul unuia din frații săi, pe care îl adoptase. Aceste puternice sdrușnări sufletești îi înrăutățiră tot mai mult boala, la care se adăogă încă guta.

De săptămîni de zile zăcea întins în pat, unde din când în când își mai făcea încă planuri mari. Simfonia a X-a și muzica lui Faust îl preocupau. Spiritul plin de foc mai lucra încă, dar trupul bolnav se dădea biruit și cu pași uriași se apropia de sfîrșit...

Un fulger orbitor, care inundă camera bolnavului ca într'un foc puternic, trezi pe Beethoven din piroteala sa. Prietenului său Schindler căi și elevului său Hüttenbrenner, cari se apropiară de el, le spuse acum bolnavul cu tonul vechii sale energii: „Aplaudați, prieteni, căci drama s'a sfîrșit!”

Cei doi voiră să-l depărteze de gândul morții — el însă dădea din cap, în semn de îndoială. Și când prietenii își exprimară dorința, ca el să se impace cu cerul, maestrul răspunde remănt:

„Vreau!”

Un preot, care se înființă repede la patul bolnavului, îi aduse mîngăierile religioși.

După primirea sfîntelor taine, muribundul se adresă confesorului:

„Sfința ta, îți mulțumesc. Mi-ai adus mîngăiere!”
Cînd voiră să-i dea vin, el șopti:
„Păcat... păcat... prea târziu!”

Aceste fură ultimele sale cuvinte și după aceasta intră în agonie.

La ora 6 jum. fix, un mic ceasornic în formă de piramidă, un cadou al ducelui Lichnowsky și încetă bătăile. Un trăsnet puternic sgudu cuprinsul și fulgere luminară orbitor camera mortuară.

Beethoven deschise încă odată ochii, ridică mîna dreaptă, privi nemîcat în sus, — apoi mâna îi căzu îndărăt, pe pat. Un suspin pătrunse printre buzele palide, ochii i se închiseră pe jumătate. Marea inimă de artist a lui Beethoven încetă de a mai bate.

Trei zile în urmă — era o admirabilă zi de primăvară — Vienezii se înghesuiau în cîrduri pe glacis-ul de dinaftea porții „Schotten”, la casa cu No. 200 din strada Schwarz-Panier, de unde fură duse rămășițele neînsuflețite ale marelui compozitor la biserica Sf. Treime a minorităților din Alsergasse și de aici spre vecinică odihnă la cîmîturul din Währing.

Era un convoiu funebru impunător.
Cei mai mari capelmăistri țineau lăntele drcului. În rîndul celor 38 de purtători de făclii, cari mergeau alături cu drcul se aflau printre alții compozitorii: Franz Schubert, Franz Lachner și Franz Grillparzer. Acesta din urmă vorbi la mormînt.

Din toate straturile populației se adunaseră admiratorii și prietenii marelui compozitor, pentru a-i aduce ultimul salut, — vreo 20.000 de oameni îi însoțiră sicriul până la groapă.

De marea popularitate a lui Beethoven dă dovadă următorul incident, întîmplat în timpul înmormîntării:
Înghesuiala în străzile Vienei era așa de mare, încât s'a făcut apel la armată, pentru a se păstra ordinea. Un străin curios, care voia să știe ce însemnau cordoanele de soldați, întrebă pe o coloneleasă.

Aceasta, minunată, făcu ochi mari privind pe străin și apoi îi dădu următoarea explicație cu toată greutatea convingerii sale: „Domnul, de sigur, nu-i din Viena, căci de altfel ar trebui să știe că azi îl îngroapă pe generalul tuturor muzicantilor!”

tradus de LIVIU MARIAN

Chipul lui Beethoven

În fiecare an, spune Adolphe Boschot în al său „Carnet de artă”, Beethoven solicită talentul pictorilor. La fiecare salon ne sunt înfățișate câteva pânze în care figurează autorul celor Nouă Simfonii. Multă vreme încă, de bună seamă, va continua să apară în toate primăverile, pe alte pânze și aproape cu alte trăsături.

Asemenea opere sunt uneori semnificative. Desigur, ele nu spun nimic nou despre Beethoven: un comentariu plastic nu poate să aibă decât preciziunea cu totul specială, seducătoare și suspectă a unui simbol. Dar, ca orice lucr, e și un document; seamănă puțin cu modelul, și-l reprezintă mai mult pe pictor; însă ceea ce ne interesează cu deosebire e că ne arată cum era închipuit Beethoven în cutare sau în cutare epocă.

Către 1830, în Franța, spune Boschot, Beethoven era închipuit ca un fel de Béranger (cântăreț popular). Într-adevăr, când un artist de pe atunci voia să-l reprezinte pe „sensibilul” autor al „Simfoniei pastorale”, îl imprumuta o înfățișare prostească, într-un halat cu gă-tane.



Ludwig van Beethoven

„Litografiile și gravurile în lemn imbracă un contimporan cu propriile lor vestimente, fără să se sinchisească prea mult de deosebirile dintre țări și de nuanțele modei. Beethoven ține un manuscris într-o mână distrată. În acest pas-pas atât de firesc, Titanul de la Bonn, care face impresia că știe că pozează, lasă să-i alunece în voie privirea, urmărind cu lumina ochilor întredeschise sborul nevăzut al serafimilor. Părul îi cade pe frunte într-o dezordine sentimentală, oslănică.

După această sarbădă imagine, când vre-un artist voia să mai tâlmăcească prin forme emoția încercată la auzul muzicii lui Beethoven, făcea apel la clasicul procedeu al alegoriilor sau al viselor. Îl adormia pur și simplu pe Beethoven undeva, și de obicei cu capul pe claviatura unui pian: toată lumea socotim că l-a văzut popularizat prin cele mai variate procedee pe acest tânăr elegant care doarme, lăsând să-i se vadă pantalonii scurți și pulpa sveltă. Talia e suplă, aproape ondulată, iar fruntea i se odihnește pe brațele încrucișate. Manuscrisele imprăștiate pe jos și călimara de pe pian, bine pusă în evidență, ne mărturisesc că avem de-a face cu un compozitor. În ultimul plan al tabloului se vede o orcheastră luminată și inconsistentă, cum apar îndobște în viziuni; figuri alegorice plutesc și se profilează pe tavan: chipuri convenționale, academice, dar romantic purtate de-o adiere de roșmar.

Alți artiști, mai aproape de noi, au închipuit un alt soi de alegorie, — sau, fiindcă în artele plastice astăzi o alegorie echivalează cu un simbol neizbutit, iar un simbol însemnează o alegorie reușită, — vom spune mai bine că artiștii au căutat să ne dea un alt simbol al geniului beethovenian.

O încercare impresionantă am găsit într-o apă-tare. Mesteșugul însă, morsa, calitatea nuanțelor de negru, cuceresc ochiul și emoționează; prin „materia” ei, gravura aceasta e tragică. Dar e concepută într-un stil, care prea curând nu-și va redobândi prețuirea.

De departe, silueta acestui simbol seamănă foarte bine cu un bronz japonez. Apropiindu-ne, constatăm că această stranie fantezie ornamentală e figura lui Beethoven, care nu apare în dreptunghiul obișnuit al apei-tari, ci într-un octogon desigur ezoteric și misterios; apare ca un fel de cap de Meduză, împodobit cu un bicorn, sau mai degrabă cu un accent circonflex. Capul acesta e o interpretare hoffmanescă a mulajului luat în 1812 chiar de pe fața lui Beethoven. Însă aci masca e împodobită cu două figuri alegorice cari ca două larve omenesci își crispează nuditatea, buzele li se unesc într-un sărut spasmodic, brațele li se înnoadă dureros, iar trupurile lor se îndepărtează, lăsând să le atârne pe fiecare tâmplă a lui Beethoven picioarele convulsionate. E un simbol. E un simbol care a găsit mulți admiratori. Noi ne mărturisim infirmitatea spirituală: nu putem să pricepem cum a putut fi înzestrat Beethoven sub creștetul capului cu o supapă mititică de unde țâșnau drăcușorii aceia.

Drăcușori, figuri alegorice sau simbolice, stăpîni plin deasupra lui Beethoven adormit, — iată tot ceea ce a putut găsi artele plastice pentru a reprezenta geniul lui Beethoven.

S-au înfăptuit desigur și portrete bune. Acelea însă nu prea sunt cunoscute. Au izbutit să dea o interesantă interpretare a imaginii lui Beethoven numai acei artiști cari n-au denaturat-o după fantezia lor bolnăvicioasă.

Oricum, cei ce s'ar simți ispițiți să mai vulgarizeze această figură, ar fi bine să mediteze asupra unuia din cele din urmă crochiri ce s'au făcut chiar după marele muzician: l-ar vedea acolo pe Beethoven întorcându-le spatele și depărtându-se cu pași mici și repezi, — ca un călător ciudat, misterios și iritat.

H. B.

Carnetul lui Beethoven dela Moscova

„Gazeta Roșie” află că la Moscova cercetările făcute în arhiva „Materialelor Muzicale” au dus la descoperirea unui carnet al lui Beethoven din 1825, conținând schema a două cuarțete. Comitetul însărcinat cu sărbătorirea memoriei lui Beethoven, prezidat de M. M. Ippolitov-Ivanov, se și ocupă cu aranjarea acestor scheme pe partituri. Se crede că ele se vor putea executa chiar în cursul serbărilor.

Bucuria în durere

„Arta mea trebuie să fie consacrată celor sărmani, — nu lipsiților de bogății, nu săracilor cu duhul, ci celor lipsiți de bucurie...”

Ludwig van Beethoven.

Înfrângând toate dificultățile, cele dintâi perfidii ale destinului, Ludwig van Beethoven, porni, după moartea părinților săi, spre Viena, ducând în bagaje sale, împreună cu toată tinerețea lui și cu iluziile ce-i mai rămăneau, geniul și germentul suferințelor ce-l vor doborî mai târziu.

Debuturile lui la Viena sunt înconunate de cel mai strălucit succes. E perioada fericită a primelor flăcări de glorie, și a celor dintâi izbâzi amorose. Prietenia prietelui Lichnowsky îl ajută să pătrundă în cercurile cele mai înalte și să cucerească simpatia unanimă a Vienei, — oraș pervertit, ușureț, frivol, dar iubitor de muzică aleasă.

Minutul dar de improvizator al lui Beethoven e bine prețuit în lumea saloanelor, și gloria îl copleșește cu totul pe compozitor, făcându-l să-și uite adevărata lui menire. Petrece, improvizează ca să fie pe placul tuturor cucoanelor din lumea mare, se preocupă cu meticuloasă atenție de exterior, și nu cată să se fixeze și să se concentreze asupra unei opere definitive.

Iată însă că pe neașteptate el se trezește brutal chemat la realitatea vieții dureroase.

În 1797, povestește Gaston Rageot, înainte de-a împlini treizeci de ani, Beethoven a simțit în urechi cele dintâi zbârâituri. La început, el nu s'a prea neliniștit; apoi, încet încet a simțit cum lumea sunetelor, imensul ocean muzical pentru care trăise până atunci, se stingea, se șterge, se decolorează. Când era la pian, când era la teatru, ritmurile nu-i mai parveniau decât fragmentar; sunetele ascuțite nu le mai auzea de loc; nu mai auzia decât sunetele grave. Atunci el nu încerca numai spaima profundă, instinctivă, animală a muzicantului ce simte că începe să fie lipsit de organul său esențial, dar într-insul se revoltă și tânărul ce vede închizându-i-se lumea, tânărul ce vede buzele bărbatilor și ale femeilor agităndu-se fără ca el să audă vre-un sunet, fără ca să le poată răspunde. Și ceea ce avea atât de adânc și de instinctiv săpat în firea sa sălbatecă, respăre brusc, atunci când se vede violent asvârlit din rândul oamenilor... Face eforturi uriașe ca să-și ascundă infirmitatea. Ar fi prea dezonorant, prea umilitor să se știe...

După prima decepție în dragoste, și atunci când începuse tratamentul atât de greu de suportat, Beethoven scrie o pagină care închide tabloul celei mai sfâșietoare dureri omenesci: e testamentul său.

„O! voi oameni cari mă socotiți rău, aspru sau ursuz, cât de nedrept sunteți cu mine! Voi nu bănuțiți motivul ratic care vă face să mă credeți astfel. Din tragedă copilărie inima și spiritul mi-au fost indoișoare de sentimentele cele mai frumoase, și întotdeauna am fost dispus să înfăptuiesc lucruri mărețe. Gândii-vă însă: de peste șase ani un rău nevindecabil m'a izbit, un rău agravat încă prin intervenția medicilor nepricepuți. Născut cu un temperament iute și arzător, sensibil chiar la distracțiile societății, a trebuit prea de vreme să mă izolez, să duc o viață solitară. Nu mi-ar fi fost cu puțință să le spun oamenilor:

— „Vorbiți-mi tare! Strigați, căci sunt surd!”
„A! cum aș fi putut mărturisii atrofierea unui simț care trebuia să fie la mine mai dezvoltat decât la ceilalți! Dar ce umilință când cineva care mergea alături de mine auzia în depărtare un șgomot pe când eu n'auziam nimic, — sau când cineva asculta cântecul păstorului, iar eu nu auziam nimic!... Aceste împrejurări m'au svârlit aproape'n des-nădejde. Puțin a lipsit ca să nu-mi pun capăt existenței. Numai arta m'a susținut.

„O! oamenilor! dacă veți ceta vreodată rândurile astea, să știți că m'ați făcut să sufăr, să știți că nenorocitul se consolează găsindu-și o ființă asemenea lui care în ciuda tuturor obstacolelor firi a făcut tot ce i-a stat în putință ca să fie admisă în rândul artiștilor și al oamenilor vrednici.”
„S'a sfârșit! plec vesel în întâmpinarea morții...”

Un monument fără nume

Parisul s'a împodobit în cursul ultimului secol, cu monumentele mai multor genii universale. Cu prilejul diferitelor comemorări, statuile lui Dante, Goldoni, Gutenberg, Shakespeare, Velasquez și Washington când împodoresc, când strică pietele pariziene. În 1870, la sărbătorirea centenarului nașterii lui Beethoven, Parisul a rătat să înțeleagă să-l introducă pe acest geniu al muzicii în rândul străinilor adorați de Capitala Lumii. Locul pentru monumentul lui Beethoven fusese ales în pădurea Vincennes, astăzi înlocuită definitiv pentru parizieni, ca loc de plimbare, de pădurea Boulogne.

În câteva luni s'a ridicat acolo un pedestal la incruștarea aleelor „Doamnei Albe” și „Porții Oalbene”: o mare lespede de mormânt pusă pe umerii a patru îngeri, ale căror aripi ornamează, ca niște draperii, tot pedestalul. Pe lespede trebuia să se așeze statuia lui Beethoven întins pe jumătate și rezimat cu un cot ca pentru o scurtă odihnă. Statuia n'a fost însă executată. Au venit evenimentele războiului franco-german 1870—71 și... „Neamțul” Beethoven nu mai putea să intre în rândul nemuritorilor adorați la Paris. De-abia în 1910 a reînviat ideea monumentului. Dar nu s'a putut găsi nici o urmă a statuii lui Beethoven, proiectată pentru pădurea Vincennes. Sculptorul Jose de Charnollos concepu atunci o nouă statuie, aprobată de juriu. Părerea generală era că monumentul acesta va fi cel mai frumos din câte sunt în Paris. Însă, războiul din 1914 hotărâse altfel, și nici până astăzi nu se mai poate vorbi la Paris despre ridicarea unui monument — unui „compozitor german”. Astăzi, Capitala Lumii sărbătorește din nou un alt centenar al lui Beethoven. Pretutindeni sună simfonile și sonatele lui geniale, care formează culmea muzicii produse de omenire. În pădurea Vincennes însă stă o lespede de mormânt și pe ea nu odihnește compozitorul, despre care publiciștii francezi scriu acum:

„Beethoven a cântat, fără să fi bănuțit poate el însuși, suflului Franței — cel pastoral, patetic și eroic.”

Ceace, credem, nu e tocmai exact: mai degrabă Beethoven a cântat suflului omenirii întregi — pastoral, patetic și eroic, opus tendințelor de zbucium desert și de violentă.

Dar cum rămâne cu monumentul fatal? Când se va completa monumentul lui Beethoven din pădurea Vincennes?



Clasicism și romantism în muzică

Beethoven a ajuns pe culmile clasicismului muzical și l-a epuizat prin geniul său. Operele sale sunt impregnate de gândire filosofică. Formele muzicale în care își turna ideile cași metodele de care uza, erau perfecte și severe. Armonia lui nu părea nicodată bazele nezdrușinate și cano-nizate ale creațiunii muzicale clasice.

Dar, încantați de frumusețea și perfecțiunea operelor lui Beethoven, nu putem totuși să nu ne dăm seama, că ele conțin cam puține avânturi, puțină pasiune și puțină simțire a Naturii. Numai „Imnul Bucuriei” din „Simfonia a IX-a”, precum „Furtuna” din „Simfonia Pastorală” posedă unele izbucniri de entuziasm și de frenetice puterice, ceea ce nu le schimbă totuși caracterul general de calm clasic dominant.

„Imnul Bucuriei” e creat mai mult dintr-un spirit raționalist, decât printr-o explozie autentică de bucurie sau de avânt înflăcărat. Iar „Furtuna” conține mai mult metoda descripțiunii exterioare, decât sentimentul și conștiința mintală a frumosului, suveran și groaznic, al furtunii: Beethoven i-a fixat aci trăsăturile elementare servindu-se de imitația fonetică a tunetelor și a cântecelor de păsări, trecute, parcă, mai întâi prin carnetul unui muzicant-naturalist cu multă școală teoretică.

Aceste tablouri muzicale ale Naturii constituie, poate, la marele creator de simfonii, singura încercare de a se îndrepta prin propria-i atracție interioară, nelămurită încă și tulbure, spre romantismul muzical, care acum o sută de ani se pregătea să-și ocupe locul, ce i se și cuvenea, în evoluția muzicii.

Romantismul lui Schubert dobândise, odată cu moartea lui Beethoven, supremația în muzică... În vasta literatură beethoveniană a acestor zile de centenar, oricine poate găsi, în lumina celor mai variate culori, amănuntele biografice și întinsele caracteristice, făcute asupra lui Beethoven, și ad hoc și in genere. În ziua de 26 Martie 1927 se mai cuvine însă să știm cine i-a fost moștenitorul imediat: Regele e mort — Trăiască Regele!

Viața însăși a lui Schubert a fost romantică. „Boem”, el părăsise cărarea virtuților burghize. Gras, gros, roșcat, pocit, purtând ochelari, se afla în permanență îndrăgostit: nu era fată care să nu-i pară că răspunde idealurilor lui — totdeauna nelămurite, vapoase. Domnișoara Grobe l-a respins și a preferat să se mărite cu un brutar: Schubert n'a căzut în disperare, și din fiecare nouă dragoste (platonice sau foarte prozică la sfârșit) a creat numeroasele-i serenade, balade, cântece, imprompturi.

Ducea un trai distrat, nebulos, prin cărmăne. Umbra cu o ceată de golani ca și dânsul. Celebra-i serenadă, vecinice veche și vecinică nouă ca și dragostea însăși, a fost scrisă de el într-o înflăcărare de dragoste, pe un colț de masă, într-o berărie, pe dosul listei de bucate unde un prieten trăsesse cu creionul liniile portativului. Un zgomot infernal via în jurul celui mai solemn act al romantismului muzical; iar Schubert își scria capodopera cu o inspirație, care nici nu-și dădea seama de a-muzicalitatea absolută a mediului.

Schubert creia fără metodă, fără să-și poarte operele în incubatorul prealabil al suflului de compozitor, numai printr-o intuiție pogorită irezistibil pe copertele cărților, pe bucăți rupte de hârtie de împachetat. Apoi, acasă, își perfecționa operele, refăcându-le totuși foarte puțin.

Pentru a confrunța clasicismul cu romantismul în muzică, e bine să vedem cum au tratat Beethoven și Schubert una și aceeași temă: „Erlkoenig” — „Craii lelelor”. Beethoven a încercat să interpreteze muzical balada lui Goethe, dar cine mai cunoaște astăzi această compoziție beethoveniană, care nu intră nici în programele concertelor, nici în cursurile conservatoarelor? Și-a scris și Schubert un „Erlkoenig” al lui. Însă ce diferență!

Marele simfonist n'a dat acestei opere cadrul incantător al Naturii, nu i-a pus bazele pe acel fond mistic pe care se desășură delirul ei fantastic. Iar acordurile finale — frumoase și ireproșabile din punct de vedere muzical — deși sună amar și jalnic, nu dau impresia groazei și a fiorilor morții.

Mai există un „Erlkoenig” — o medie între opera lui Beethoven și aceea a lui Schubert. Dar când se execută una după alta tre-tre versiunile, devine clar ca ziua că la priceperea supremă a romantismului a ajuns numai Schubert.

Romantismul literar e mai vechiu decât cel muzical cu vreo 75 ani. Goethe a scris „Erlkoenig” nu ca o baladă independentă, ci ca o intercalare în versuri pentru o piesă. După intenția lui Goethe, o actriță trebuia să recite „Craii lelelor” ca o declamație sau și o melodeclamație — cu acompaniamentul clavicinului. Dar Schubert a făcut din această intercalare o minunată și uimitoare poveste, un basm plin de mistere. Chiar după primele pasagi simți cum te învaluipe frumusețea mistică a pădurii nocturne... Limbajul „Craii lelelor” nu e real (în interpretarea muzicală), ci e compus din delirul copilului bolnav. Ultimul acord — al morții — produce impresia groazei încă netrăite!

Armonia lui Schubert s'a îndepărtat de aceea a lui Beethoven. Ele nu seamănă, de loc, una cu alta. Armonia lui Schubert e o succesiune de alternări între major și minor, care joacă un rol însemnat, completând și înădind melodia. Și melodia lui Schubert a înaintat mai mult decât a lui Beethoven. Acesta din urmă utiliza frazele scurte muzicale ca material pentru a le exploata mai departe temele. El amplifică melodia de bază, o îmbracă în vestimente de o bogăție polifonică neînchipuită.

La Schubert, melodia a devenit mai lungă. Ea se desășură liber și nemijlocit din nevoia puternicelor inspirații interioare, intuitive, și nicodată din necesitatea unei munci raționale, îndreptate asupra temelor, cu intenții științifice. Melodia lui Schubert e precursora concepției lui Wagner care a înălțat melodia până la forma și conținutul de cantilenă neîntreruptă, infinită.

Creațiunile contrapunctare reușite își au rădăcinile în clasicismul lui Beethoven, pe când aria melodică, cantantă și emoționantă, își trage origina din muzica romantică a lui Schubert. Wagner a luat naștere din romantism, ale cărui elemente primordiale constituie nervii centalei sale producții.

N'a apărut, însă, în muzică un geniu de care să unească într-o integritate deplină — clasicismul, romantismul și muzica „universală” wagneriană. Aceasta din urmă n'a făcut decât să contopească eclectic elementele muzicale din legende, lirică, tragedie...

După Beethoven, clasicismul, ca metodă și ca muzică emoțională, a rămas desăvârșit. Continuarea tradițiilor clasice n'a adus nimic nou în blocul încheiat de Beethoven și format în cursul celor câteva milenii, de când omul cultivă muzica. Mai sus de Beethoven nu s'a ridicat încă nimeni. Încercările sale romantice însă, au arătat și viitorul drum al muzicii. Schubert a început, Wagner a adâncit romantismul, care nu s'ar fi produs, de bună seamă, dacă n'ar fi avut ca predecesore — epoca clasicismului. Apoi au urmat în muzică toate căutările moderne și „moderniste”, „impresioniste”, etc. — până la cele „constructiviste” și „integraliste”.

Dar geniul care să culmineze elementele nouă muzicale, post-beethoveniene, încă n'a apărut. Și când, mai sus, am constatat ce-i lipsește lui Beethoven, față de muzica post-beethoveniană, n'am atins chestiunea: ce are, ce a dat Beethoven lumii. Căci răspunsul la această întrebare se găsește în tot ceea ce s'a scris despre el ca monografii, precum și în operele lui cântate mereu de aproape un secol și jumătate încoace. Neîntind, ca predecesori, în stare să cuprindă în clasicism pe Schubert și Wagner cu muzicile: italiană, rusă, germană și franceză până la Stravinski, Strauss și până la ceilalți ploși strănepoți ai săi, — cel mai mare dintre muzicanții lumii, creatorul simfoniei, — chiar numai în calitate de creator al simfoniei, — nu va putea fi întrecut de nici un eventual geniu codificator al muzicii post-beethoveniene.

ALEXIS NOUR

Intre „Omul sunător” și Beethoven

În muzică, artă identică cu însăși dispoziția sufletescă a omului: produsă de întreaga epocă, totalizată și pură, energetică, tristă sau senină, dar întotdeauna filosofică și intuitivă, atotștiutoare și de supremă dreptate, fără imixțiuni din restul manifestărilor vieții, — moartea lui Beethoven a marcat, acum o sută de ani, apusul clasicismului și din primitivitatea capricioasă a lumii de sunete de mai înainte.

Clasicismul muzical a sistematizat, a legiferat și purificat materialele rudimentare răsețite, create ori debordate de capriciile nenumăraților fanteziști sau de frenetia firii „oamenilor sunători” ai d-lui T. Argezi. Ne referim aci la titlul dat de autor unei schițe care definește cel puțin o jumătate din sursa generală a muzicii, și o face în termeni și forme literare de o consistență intuitivă, cu atât mai uimitoare, cu cât se știe că d. T. Argezi are cam puțin comun cu muzica propriu zisă: de casă, de cameră, gramofon, concert, simfonii, operă, balet.

De ce anume a coincis o combinație literară a d-lui T. Argezi cu însăși sursa muzicii? De unde a scos un agramat în note, în melodii, în exerciții, în școli și curente muzicale, etc., un adevăr filigranat cu atâta artă și cu atâta precizie de logică și chiar de gnosologie cu care d. T. Argezi nu prea are puncte de contact? Ne interesează această întrebare tocmai acum, în preajma centenarului lui Beethoven — acest geniu, stăpân și victimă supremă a muzicii...

Pe deoparte lumea beethoveniană, aparținând integral sunetelor dumnezeiești ale simfoniei, — și pe de altă parte o uimitoare pătrundere în fundul isvoarelor muzicale din partea unui om, el însuși nu tocmai „sunător”, care mai are și avantajul de a se fi născut și de a trăi într-o țară, ai cărei primi și secunzi miniștri, președinți ai filarmonicilor, etc., n'au ajuns încă să aibă în casă nici ventilatoare și nici instrumente muzicale!...

Presupunem că d. T. Argezi nici nu știe: ce e clasicismul muzical, cum s'a format odată cu perfecționarea orgii și a clavicinei; cum dela creațiunile rudimentare s'a ajuns prin Bach la Mozart și de aci la piscul clasicismului — Beethoven, pentrua apoi muzica să se arunce în furtuna romantică a lui Schubert, să treacă în Wagnerism, etc. Și totuși, epoca în care trăim, până și reflexul ei atât de slab, care se poate numi „viața intelectuală și artistică a României moderne”, dat unui ne-muzicant puțină și ocaziunile să se urce, inconștient și inert, poate, — până la regiunea dispoziției sufletescă a omului, produse de întreaga epocă, totalizate și pure, energice, triste sau senine, dar întotdeauna filosofice și intuitive atotștiutoare și de supremă dreptate.

Dotat cu o intuiție unică în felul ei, d. T. Argezi a definit în „Omul sunător” sursa principală a muzicii; celelalte lucruri, ca jonglarea cu elementele melodiilor primitive, plus școala muzicii, clasicismul ei, romantismul wagnerismul și modernismul ei — rămânând pent u domnia-sa un domeniu pe care alții îl studiază și-l exploatează.

Ne oprim aci, asupra acestei simple și categorice constatări. Nu vom argumenta, nici cita din autori sau din manuale smulse la noroc din milioanele de cărți scrise până în prezent de oameni care au scris și mai scriu. Ce vor fi intrigați, în clipa sărbătoririi lui Beethoven, de „Omul sunător” și de intuiția d-lui T. Argezi în ale muzicii, ne vor înțelege atitudinea. Ei se vor gândi și vor completa singuri locul gol lăsat de tăcerea, care urmează mai jos, pentru a nu împiedica pe nimeni să contempleze în ziua de astăzi, măreția și eternitatea muzicii, care se întinde între „Omul sunător”, ghicit de T. Argezi cu ajutorul cuvintelor a-muzicale, și — Ludwig van-Beethoven de pe piscul simfoniei în care cântă Creatorul și Creațiunea însăși.

A. N.

Un complot

Vărați în fundul trăsuri de frontieră și dispăruți în șu-be, comandantul sectorului de nord împreună cu subalternul și tovarășul său de înșepă, Colonelul Costache, se întorceau pe vifor la Lipkani, din vizitele făcute unităților de frontieră. Se întunecase de mult, iar acum coborâse și o negură deasă, ca o pânză neagră, de nu se zărea om de om. Vântul își striga urgia prin văzduh și flutura sinistru pânzele trăsuri. Căii ciuleau des urechile, neliniștiți de întunec.

— Să nu ne răstorni în șant, băte. Vezi drumul? — Da' cum să-l văd, străluc domn' ghinărar, cu păcla aiașta... da' să nu ne răsturnăm, c'am lăsat hățurile lungi... căii simt mai bine șleahu.

— Amarnică iarnă, domnule general. — Vai de săracime, Costake. Noi, însă, cred că vom găsi o ciorbă caldă, ce zici.

— Avem potroace, domnule general. — Ai bravo Costake... și cu un vinișor bun, alungăm frigul. Mai ales că ajungem tocmai la vremea mesei.

— Ho, băieți, ptruul — făcu soldatul oprind căii și sărind depe capră.

— Ce-i, băte, a sărit vreun șleau? Soldatul văzu ce s'a petrecut, auzise și planul mesei, de aceea se codea să le strice cheful.

— Hai, băte, gata? — Gata, s'arță dom' ghinărar... o pocnit un șleau. Intr'o clipă, șefii erarhici fură jos.

— Cum s'a rupt iar, mă? N'ai fost de l'a reparat? — Am fost... da's cam putrede, domn ghinărar... amu l'a rupt altu'.

— Asta-i a doua oară că ne lasă în drum, domnule general. Dar, vorba-i ce ne facem acum? Generalul flura a pagubă.

— O fi departe satul? — Avem patru verste până'n Cotu-Vameșului, dom' ghinărar.

— Mergem acolo, Costake, cunosc pe popa Iordache. Vom cer o sanie. Trăsura o răsturnăm în șant și trimitem mâine s'o ia. Hai, băte, desprinde șleaurile.

Apoi șefii își cercetară revolverele și încălecară.

— Tu ia arma, băte, — și ținte la pas după noi.

Și porniră prin omăt, urmași de soldatul care-i strejua dela distanță potrivită.

Pela orele 11 noaptea, căpitanul dela brigadă, aflând că șefii erarhici pleaseră de peste cinci ceasuri, de la ultima unitate inspectată până îndată că li s'a întâmplat ceva pe drum, chemă la telefon toate posturile de jandarmi și dădu ordin ca să se trimită degrab patrula în căutarea celor doi comandanți.

Și în curând din zece sate, porniră călăreții să străbată cărările și pustia câmpie albă, prin noaptea neguroasă.

Gerul le biciuia fețele, viforita îi bătea în ochi, dar ei mergeau tăcuți, pe căii neliniștiți de întuneric.

Când și când, la încrucișări de drumuri și poteci, se nătlăneau câte două-trei patrule.

— I-ați găsit, măi verze? — De unde... și pe vremea asta... nu vezi la trei pași.

Le-o fi eșit lupii'n drum? — Mai știți, pe viforita asta!

Își aprindeau țigările, își frecau mâinile, apoi se pierdeau iar în noaptea, pe cărările pustii.

Prin sate era mai cald, crivățul vuia mai tare, dar își sfârșia furia de casele săracicioase.

Jandarmii străbăteau uleițele tăcute, întâlneau străjeri sgribuliți pela colțurile adăpostite, se opreau, îi întrebau dacă au trecut p'acolo „nacialnicii.”

— Niet.

— Niet?!

Și porneau mai departe, pe când viforita imbraca în flori albe cai și călăreți.

.....Intr'un târziu, mult după miezul nopții, patrula din Bălășinești, condusă de șeful postului, dădu peste trăsura, în marginea drumului.

Aici descălecară, șeful începu să se nvrtească cercetător în jurul ei, și cum văzu bucata din șleau rupt se lăsa cu mâna peste față, se nvrtease scurt către patrulă:

— Spre rugăciune des-co-pe-riți.

Se descoperiră cu toții, se nclinăru cuvioș de trei ori.

— Dumnezeu să-i erte, continuă șeful... i-a mâncat lupii.

— Unde-s, domn'le p'toner — i-ai văzut? întrebă un soldat.

Cum era cuprins de tristețe, șeful se nvrte:

— Cum să-i văd, mă... dacă i-a mâncat?... nu pricepi, ori te faci prost?

— Doar că nu le-o fi mâncat și hainele.

Șeful parcă s'a mai lămurit.

S'apucă să caute prin omăt rămășițele celor doi neferțiți. Căiații vânturară și ei zăpada, cu teama'n suflet să nu dea de vre-un os.

După truda zadarnică, un soldat, cercetă trăsura mai cu deamănuntul.

— Numa'un șleau e rupt, dincoace, la calul din stânga se vede c'a fost scos ca nu-i rupt.

Plutonierul cercetă și el: avea dreptate.

Se gândea acum ce s'a putut întâmpla, ce căta trăsura acolo, cu un șleau rupt?

— Ah!... Da...

Indată i se lumină mintea. Se lăsa iar peste față:

— Titi! asta-i... i-a prins tâlharii.

Bănuiala dîntău suferise o mică schimbare.

— Aveau năcaz... că pusese poteră după ei... doamne tereste, le-o fi făcut vreun fel, completă unul.

— Asta-i întări șeful. Hai să raportez cazul la brigadă: încălecare!

Până la Kelmenci, postul mai apropiat, erau vreo 5 km. Plecară în trap mare, să nu piardă timp. Șeful mergea înainte și se muncea să reconstituie în gând, „cazul”. Scelele prindeau să se nvrtească rînd pe rînd, una câte una; unde au stat acunși tâlharii, cum i-a luat pe neașteptate, unde redea că i-a dus. Tot firul nemorocirii șefilor săi se torcea clar în mintea lui.

Luminat pe depun, indemna calul tot mai mult, până când s'asternură cu toții la galop. „Cazul”, cerea urgență. La post, un bătrîn sgribulit la eși înainte.

— Ce ești tu, mă? întrebă răstît plutonierul.

— Străjă.

— Șefu' i-aici?

— Mă tem c'a hi.

Lăsă calul și intră grăbit.

Lampa fumega liniștit, șeful sprijinit în braț plutonierului cu receptorul la ureche.

S'apropie de el, îi bătu pe umăr:

— Dormi, șefule?

— A!... nu... ascult.

— Nu mai asculta... stai să raportez că le-am găsit urma...

— Unde?

— La fața locului.

— Ei, atunci raportează.

— Allo Lipkani... allo brigada!

— Cine sună?

— Șeful postului Bălășinești. Unde-i domnu' căpitan.

— Aici... spune... i-ai găsit?

— Le-am găsit urma domne căpitan... la fața locului... pe șoseaua principală... 5 km. de Kelmenci, am găsit trăsura...

și din cercetările făcute cu toată patrula am stabilit că le-a eșit tâlharii înainte... le-a luat căii cu hamuri cu tot, i-a luat și pe domnealor și au dispărut... fără urme... la fața locului am găsit o bucată de șleau așa cum l-au tăiat tâlharii... alt corp delict n'am găsit.

Căpitanul auzea și nu credea.

— Ești sigur, băte?... cum ai aflat?

— Sigur, domne căpitan... dac'am stabilit chiar eu uite stă trăsura'n drum cu un șleau rupt, căii și ceilalți lipsă.

— Dar vizitiul?

— Nu l'am găsit... dac'a fost... l'au luat și pe el.

În urma puterii argumentului — căci stabilise chiar șeful — nu se mai putea îndoi de tristul adevăr. Dacă li s'ar fi întâmplat altceva, l'ar fi anunțat ei prin telefon. N'avea timp de zăbăvă, trebuiau anunțate trupele din sector și trimise patrulă în urmărire tâlharii.

Dar pe când se pregătea să vestească trista știre, în mîntea sa incolți o bănuială:

— Dacă o fi vreun complot!

Scoase din sertar lista celor „suspecți” din sector, o cercetă nume cu nume.

— Sigur... aici între străinii... Nistru colea...

Rămase pe gânduri.

Și cu cât își trudea mintea mai mult, cu-atât tristețea-i sporea, cu-atât bănuiala prindea siguranță:

— Sigur... sigur... i-a dus spre Nistru.

Chemă îndată unitățile la telefon și vestea dureroasă s'anunță la Bălășinești, la Rotunda, la Kelmenci, la Vascăuți, în tot locul unde se găseau trupe și mai apoi și la autoritățile civile.

Comandanții respectivi, cu inimile strânse de durere, dau alarma în puterea nopții, se formează detașamente tari, unele de călăreți, unele în căruțe, altele pe jos și cu toții pornesc în tolu gerului și întinericului să tae drumurile spre Nistru.

Iar dela prefectură — văzându-se pericolul situației — se telegrafia secret guvernului:

„Descoperit complot contra siguranței statului. Un general și-un colonel răpiți.”

La vreun ceas după căntul al treilea, o pătrulă obosită și înghețată de urgia Crivăului, tăia anevoe satul Cotu-Vameșului.

Când s'apropiară de biserică, vântul le-aduse sunet ascuțit de viori și mai în vale, la casa părintelui lumină și petrecere.

— Doar n'o fi având popa cumătrie!

Unul descălecă, intră în curte. Vizitiul generalului îl întâmpină.

— Ce cauți, camarade?

— Pe domnu' general și domnu colonel.

— Sânt aci, la părintele.

— Nu se poate.

— Vin și tu de-i vezi.

S'apropie bine de fereastră, privi năuntru. Își dădu căciula mai pe spate, apoi se lăsa cu palma'n obraz:

— Titi!... aici erați? și lumea de când vă caută... mă duc să raportez.

Alergă într'un suflet alături, la primărie.

— Allo brigada!

— Da, ce-i?

— Sergentul Condrea, dela postul Rotunda...

— Ei... i-ai găsit?

— Da...

— Spune, băte, trăsese ori nu... spune cum l-ai găsit, spune repede, întrebă speriat căpitanul.

— Sânt rugăciune... slavă Domnului... la popa Iordache dela Cotu-Vameșului... cheflănesc...

C. C. PETROVICI
(Em. Paulet)

Se mută Reinhardt în America?

După o ședere de aproape patru luni în Statele-Unite, ilustrul regisor Max Reinhardt s'a înapoiat în Europa și se află de câțiva timp la Londra. La întrebarea pe care i-au pus-o ziariștii dacă are intenția să părăsească definitiv Europa, a dat acest răspuns: „Deocamdată nu”. Firește, ispită e mare. Reinhardt ar avea o misiune mare de împlinit dacă s'ar muta în America. Aci nu se cunoaște un teatru cu repertoriu, ci doar un teatru cu piese de succes. Lipsa unei tradiții artistice se resimte și se va resimți încă multă vreme în America.

La New-York i s'a propus lui Reinhardt să preia conducerea unui mare teatru cu un ansamblu propriu, căruia să-i creeze un repertoriu. Iar unul din cei mai mari bancheri din America, născut în Germania, dar unul din distinși sprijinitori ai artei și artiștilor americani, s'a oferit să construiască pe spezele lui un teatru, în cazul mutării lui Reinhardt în America. Bancherul visează de multă vreme la întemeierea unui Teatru Național american, care să fie o școală pentru autorii și actorii americani.

Isptita e mare, dar Reinhardt e un european, și încă un european diferențiat artistic, adică legat de acest izvor de creație. În tot cazul, nu se poate știți precis, ce va face Reinhardt mai târziu.

Marele regisor a pomenit și de filmul american, în conversația sa cu ziariștii londonezi. El a stat câteva luni la Hollywood și Los Angeles, orașele filmului. Filmul american e de multă vreme, din punct de vedere tehnic, superior celui european iar cetățile lipsește întreprinderilor americane, forțele artistice, pe acestea le aduce din Europa, și în acest scop nici o sumă nu li se pare prea mare.

Reinhardt a desmășit zvonul că se va ocupa de montarea filmelor; vede marele posibilități de dezvoltare ale filmului, dar totuși, e convins că teatrul are încă o îndreptățire și un viitor.

Reinhardt pleacă la Paris spre a pregăti spectacolele din iulie ale lui „Deutsches Theater”. Va monta „Intrigă și Amor”, „Hoții”, (Schiller), „Visul unei nopți de vară” (Shakespeare) și „Tesătorii” (Hauptmann).

AUTENTICE

Bancherul american Morgan fiind întrebat odată cum și-a agonisit averea, a răspuns:

— Administrând fiecare din afacerile mele cași cum de fiecare din ele ar depinde pâinea mea zilnică.

Și cum cineva de față îi lauda dibăcia cu care juca la bursă, bancherul surăse:

— Nu întrebunțez nici un fel de dibăcie; și sunt gata chiar să împărtășesc secretul meu: cumpărați dela pesimiști și revindeți celor optimiști. Asta e tot.

Se știe că Briand la începutul carierei sale era un admirabil ziarișt căruia nu-i plăcea petrecerile de noapte. Întorcându-se târziu, cu vreo câțiva camarazi, de la o petrecere, a fost întâmpinat pe bulevardul Strassbourg de o „figăncușă” care l'a oprit să-i citească în palmă. Briand, amuzat, a primit și a întins palma. Dar cum a-runcat privirea în palma viitorului om de stat, tiganca exclamă:

— Asta e mâna unui pește sau a unui chefiu!...

— N'ai ghicit, fetițo, zise Briand. Asta e mâna unui viitor ministru!...

Un tânăr jucător de bursă avea o inimă excelentă. Câștigând frumoase parale dintr'o afacere neașteptată, s'a gândit să facă un dar frumos bătrânei sale mame, care n'avusese, sărmana, niciodată noroc.

Îi cumpără, deci, un mic automobil, tocmai un șofer și trimise acest dar mamei. Șoferul se prezintă la adresă și declară că așteaptă ordinea cucoanei.

Plină de bucurie dar și intimidată de acest noroc la care nu se gândise niciodată, cucoana nu găsi în mintea ei decât acest ordin:

— ...vino mâine!

Un tânăr actor din Paris, care reușise al șaselea la conservator și avea mari succese prin teatrele de cartier, visa o carieră artistică tot atât de strălucită ca a lui Mounet-Sully sau Le Bary.

Și până atunci plecă în turneu în Provența. În turneul rapid, el da curaj camarazilor lui, gesticulând și perorând:

— Veți vedea ce primire îmi vor face! Sunt compatriotul lor! Mă iubesc și cunosc succesele mele!...

Au ajuns. În bodega unde intrară să-și la aperitivele, patronul zăbind pe tânărul artist, se repede la el:

— Tu, Pierronnet!... Ce mai faci? Dar tata? Dar mama? Dar surorile? Și adresându-se camarazilor care așteptau sfârșitul acestor efuziuni:

— L'am cunoscut de copil... când era numai atâta... de pe atunci făcea un tîmbăluu!... Mă duc să-l văd totdeauna când joacă aici la noi, la teatrul comunal!...

Și apropiindu-se de tânărul artist, roșu de orgoliu, îl întrebă la ureche — așa cum întreabă la ureche oamenii din Provența, de poate fi auzit de toți din jur —

— Cel puțin ai mai făcut progrese?...

Wilhelm Schlegel

Arta clasică și arta romantică

Arta și poezia din vremurile antice se preocupau să despartă în mod riguros toate elementele cari au origini deosebite; arta și poezia romanticilor tinde dimpotrivă să le contopească în chip mai intim; toate antinomiile dintre natură și artă, dintre poezie și proză, dintre tragic și comic, dintre amintiri și presimțiri, dintre abstract și concret, dintre terestru și divin, dintre viață și moarte, sunt întemiate laolaltă într'o căt mai strânsă contopire.

După cum cei mai vechi teoreticieni și-au dezvoltat învățăturile înțelepte și legitime lor în lumi determinate, tot astfel întreaga poezie, toată arta antică sunt un *nomos* ritmic, o revelație armonioasă cărmuită de o legislație fixată pentru totdeauna, într'o lume bine orânduită care reflectează într'însa tipurile eterne ale lucrurilor.

Poezia romantică, dimpotrivă, e expresia unei năzuinți tănuite către haos, străduindu-se neconștient să zămislească noul și minunatele roade, — către alai haos care dăinuiește în substanța creației armonioase, acunșă în flința ei: adierea inviorătoare a amorului primitiv plutește aci din nou deasupra valurilor.

Cea dintâi e mai simplă, mai limpede, mai asemănătoare naturii în desăvârșirea independentă a operelor sale izolate; cea de-a doua, în pofida înfățișării sale fragmentare e mai aproape de enigma universului. Căci ideea nu poate decât să delimiteze fiecare lucru pentru el însuși, pe când din punctul de vedere al adevărului un obiect nu poate exista niciodată pentru el însuși; sentimentul însă, percepe în același timp totul în tot.

În ceea ce privește genul poetic de care ne interesăm acum, am comparat tragedia antică cu un grup plastic; figurile corespund caracterelor, gruparea corespunde acțiunii, și atențiunea noastră se îndreaptă exclusiv către aceste elemente.

Drama romantică, pe de altă parte, trebuie să ne-o închipuim ca pe un tablou urias, în care, în afară de forma și de mișcarea grupurilor mai numeroase, înconjurat, atmosfera din preajma figurilor e deasemenea reprezentată, și nu numai înconjurul imediat ne e redată, dar și o perspectivă întinsă, deschisă departărilor, în vreme ce ansamblul e iluminat de-o rază magică care slujește să determine impresia în cutare sau în cutare sens.

Un astfel de tablou va fi mai puțin perfect delimitat decât un grup, fiindcă e asemenea unui fragment desfăcut de scena vizibilă a lumii. Cu toate acestea prin cadrul în care și închide primele planuri, prin lumina concentrată la mijloc și printr'alte mijloace încă, pictorul va și să oprească îndejuns privirea, împiedicând-o să se rătăcească în pictura lui, sau să observe vre-un cusur.

În reproducerea formei, pictura nu poate rivaliza cu sculptura, fiindcă nu o reproduce decât cu ajutorul unei iluzii și n'o consideră decât dintr'un anumit punct de vedere; dar pictura îi dă imitației mai multă viață, cu ajutorul culorii de care știe întotdeauna să se folosească pentru a tălmăci cele mai fine nuanțe ale expresiei morale a fizionomiilor. În plus, cu ajutorul privirii pe care sculptura n'o poate reda decât într'un chip imperfect pictura ne îngăduie să cetim mai adânc în suflet, și ne face astfel perceptibile cele mai ușoare tresăriri ale sale.

Schimbările de timp și de loc, presupunând că ni se arată și cum lucrează ele asupra sufletelor și cum ar concura la perspectiva scenică; contrastul dintre comic și tragic, presupunând că prin gradul și prin natura lor ar alcătui un fel de relațiune; în sfârșit, amestecarea părților dialogate cu părțile lirice, ceea ce i-ar da poetului posibilitatea de a face mai mult sau mai puțin din personagiile sale naturi poetice, — iată ceea ce constituie drama romantică și adevărata ei frumusețe!...

În românește de AL. N. BIAZ

Cugetări

Arborii mari și frumoși nu dau fructe; arborii fructiferi sunt mici, piperniciți. Trandafirul cu arome e sterp; măceșul — trandafirul sălbatec — face fructe. Cele mai frumoase clădiri nu sunt pentru folos: un templu nu e o casă de locuit. Un om cu înalte facultăți intelectuale silite să facă lucruri utile, e asemenea unui vas de preț împodobit cu picturi, și care e întrebuitat la bucătărie. A compara oamenii folositori cu oamenii de geniu înseamnă a pune pe aceiași linie pietrele de construcție cu pietrele prețioase.

Schopenhauer

Geniul e doar o mai mare capacitate de a iubi și care, asemenea oricărei iubiri, tinde spre fecunditate și creare de viață.

Guyau

Există o mare mulțime de oameni pe suprafața pământului, al căror rost e, în urma unor lungi și misterioase încrucișări de raso, să dea naștere unui om care să aibă în sfârșit o oarecare independență

Ce puțini oameni apar pe pământ cu o idee nouă în cap, sau să fie în stare să rostească vre-o idee în chip original!

Dostolevski

Cel care, în mijlocul oamenilor n'a trecut prin toate nuanțele mizeriei, trecând dela aversele la desguș, de la milă la tristețe și izolare, acela nu poate fi un om de gust superior.

Un caracter nobil se deosebește de un caracter vulgar prin faptul că n'are la îndemână un anumit număr de obiceiuri și de puncte de vedere dovedite foarte utile.

Firile alese nu pot trăi în societatea cu legi determinate. Un Shelley n'ar fi putut trăi în Anglia. Hölderlin, Kleist au pierit victime ale caracterului lor excepțional neputând suporta climatul culturii timpului lor; numai temperamentele unui Beethoven, Goethe, Schopenhauer, Wagner au putut rezista. Dar culele de pe fața lor desvăluiesc lupta aspră și cruntă pe care au dus-o: respirația lor e adesea penibilă, glasul lor prea adesea violent.

Nietzsche

Aproape toți oamenii de valoare se poartă simplu, pentru că purtările simple sunt socotite ca fiind de puțină valoare.

Leopardi

Nu există spectacol mai frumos decât al unui suflet care rezistă violenței unei lumi întregi.

Edgar Quinet

Un suflet mare e de-asupra injuriei, nedreptății, durerii și batjocurei, și ar fi într'adevăr invulnerabil dacă n'ar avea suferința milei.

La Bruyère

O societate alcătuită numai din oameni mari ar fi puțin numeroasă și ar părea tristă. Oamenii mari nu se pot suferi unii pe alții. De aceea trebuie amestecați cu alții mai mici. Acest lucru îi amuză. Cei mici câștigă în vecinătatea celor mari, iar cei mari câștigă prin comparație.

Anatole France

Se întâmplă cu nouăzeci și nouă la sută dintre femei un lucru greu de explicat.

Pentru fiecare de ele soțul ei e un mizerabil; iar toți ceilalți 98 de bărbați sunt victimele răutății soțiilor lor.

Dacă ești sortit să vezi prin ochii altora, trebuie să știi: vei prin voința altora.

Aurel Băescu

Agonia lentă a societății „Tinerimea artistică” păstrează din ce în ce mai greu contactul cu adevărata artă.

În expoziția jubiliară care ar fi trebuit să însemneze și o rodnică privire înapoi și un impuls hotărât în drumul evoluției, abia de mai putem distinge crâmpoșele stinghere de frumos, luminisuri odihnitoare pentru retina obosită de convenționalismul, de lirismul rănced, de lipsa de gust și de talent a atâtor „meșteri” ajunși la încheierea carierei lor artistice.

Ce mai poate câștiga un Kimon Loghi lângă sensibilitatea picturală atât de prețioasă a lui Petrescu?

Cele câteva nume în cari avem încredere vor trebui să se desprindă dintr-o atmosferă în care talentul e sugrumat iar arta aproape inexistentă.

Ce caută, de pildă, aci tineretul nostru plastic, tineretul acela avântat către mai largi orizonturi și care ne-a îndreptățit făgăduinți întemeiate?

Ce caută aci, alături de ratații artei, artiști ca Biju, Pa-patriandafil, Ștefan Constantinescu, Miracovici, Phoebeus, Phe-rekyde, Georgeta Holban-Peters, Mina Bick-Wepper, Aurel Băescu, Rodica Maniu, I. M. Nițescu, Onoifrei, Visconte și alții?

Poate cei mai mulți au fost solicitați să expună numai pentru a se găsi o justificare numelui Societății. Ori-cum, a-propierea nu crește cu nimic valoarea pânzelor de umplutură ci mai degrabă sugerează comparații dureroase pentru mulți dintre membrii... fondatori și asociați.]

Fără a pecetlui o definitivă găsiere de sine, Aurel Băescu expune trei pânze originale concepute și sensibil tratate.



Aurel Băescu

— Mare Poznă !

Cromatică lui emotivă, tălmăcită de lăuntrică frământare, se așterne pe un desen bine condus și adânc expresiv, un desen care prin linearitate și contur trasează cu vigoare caracterul figurat, rotundul formelor exterioare și arabescul costumului rustic.

„Domnul Vasile din Vaduri”, „Mare poznă” și „Peisajul de iarnă”, nu mai seamănă din punct de vedere pictural, cu lucrările de anul trecut ale artistului. Compunerea culorilor a dobândit însușiri nouă de prospețime și luminizitate, tratatarea exaltându-se totuși cea vagă tristă caracteristică portretisticii sale.



Aurel Băescu

D-l Vasile din Vaduri

Aurel Băescu nu mai e de mult un începător. Ne obi-cinuim cu fiecare pânză nouă să vedem într'însul pe artistul conștient de sensul artei, sever cu sine și îndârjit în evoluția lui emotivă.

Reprezentarea artistică ne fiind însă aci supusă numai unei discipline exterioare, ci răspunzând unui constant principiu sufletesc, stilul atât de personal pe care îl afirmă Băescu se arată guvernat de o strânsă organizare menită să înfrunte vremelnicia, realizând ceea ce prin esență s'a numit în estetică, fixajul monumental al artei.

H. BLAZIAN

Un pod peste Ocean

De curând a început să apară din nou în ziarele americane această problemă a unui pod peste Ocean. Nu e o utopie, nu e o temă a la Jules Verne, nu; căci oameni serioși, de știință, capacități ale ingineriei lucrează la această problemă, și oricât am clătina neîncercători din cap, oricât am socoti chestiunea o nălucire fantastică a creierului — planul există. Trăim într-o vreme când multe s'au realizat, deși se credeau cu puțin înainte cu neputință. În curând vom avea imagini, tablouri, transmise prin radio. Războiul mondial a fost binevenit, din acest punct de vedere, deși rezultatele științifice strălucite au fost plătite cu valori de sânge omene-sce. A fost un stimul al inventatorilor, al tehnicianilor. Un pod peste Ocean! Ce lucrare gigantică, demnă ca cele mai luminoase capete din cele două continente s'o realizeze.

Distanța cea mai mică între noul și vechiul continent e cam 1900 mile. Toate proiectele sunt de acord asupra celor două capete de pod: capul de pod european ar fi la Queenstown (Irlanda), iar cel american la St. Louis (New-Fundland). În ce privește felul de construcție al podului, domnește părerea să se dea precădere unui „pod suspendat” care îngăduie cea mai mare distanță între picioarele de rezim. Inginerii de poduri din America au și dat dovada priceperii lor în ce privește distanțele mari dintre picioare. Podul Manhattan din New-York are o distanță de 987 metri între picioare, iar podul depe Galveston din Texas la o lungime de 3390 metri se sprijină doar pe patru picioare. Problema picioarelor podului peste Ocean este cea mai grea. Odată cu rezol-varea acestei probleme, toate celelalte se rezolvă ușor. S'ar putea clădi stâlpi pe fundul oceanului, blocuri uriașe de beton, numai intrucât omul ar putea lucra la o atât de mare presiune a apelor. Cele mai puternice clopote de scufundare din oțelul cel mai tare împiedică lucrul omului la mari adâncimi și sub podul planuit sunt adâncimi de 4760 metri. Dacă în acele locuri am îneca Mont Blanc, vârful său cel mai înalt s'ar ridica abia cu 42 metri de-asupra apelor. Se fac deci calcule pentru construcția unor uriașe corpuri plutitoare a căror ancorare să fie atât de sigură încât marea cea mai agitată să îngăduie suspendarea unui pod.

Această problemă nu pare americanilor insolubilă, ba este și rezolvată din punct de vedere teoretic. În ce privește podul, s'a planuit construirea lui cu două etaje, un etaj slujind la circulația trenurilor, iar celălalt la circulația automo-bilelor de persoane și mărfuri. Sunt, deasemenea prevăzute și câteva stații, astfel ca drumeții ostensiți să se poată odihni, locomotivele să găsească apă și cărbuni iar automobilele ben-zină. S'au cercetat în amănunt și posibilitățile de realizare. Cheltuielile de construcție sunt uriașe, dar nu sunt în stare să sperie pe americani, capitaliștii lumii. Construcția podului ar ține optsprezece ani. Interesant e faptul că proiectul pre-vede colaborarea armatelor Angliei și Americii de Nord la realizarea acestei opere de pace de primul rang. Se vor deschide perspective nebanuite comerțului și traficului. E de ajuns să ne gândim că în 40 de ore petrecute în expresul transatlantic care va sbura pe șine paralele și drepte deasupra valurilor oceanului, oricine va putea lua contact cu Lumea Nouă. Nu trebuie să pierdem din vedere schimbările care vor avea loc în domeniul navigației din pricina concurenței uriașe pe care o va face calea ferată rapidă. Animozitățile vor dispărea, vor avea loc apropieri culturale — numai prin acest simplu fapt că oamenii din cele două continente vor fi mai aproape unii de alții.

Nu vor trece mulți ani și desigur această „utopie” — ca atâtea altele — va fi realizată.

I. I.

Academia Germană

Se știe că Germanii n'au o Academie asemenea celei franceze, care să confere membrilor ei o glorie oficială și care să consacre anumite opere literare. În trecerea lui prin Viena, romancierul berlinez Heinrich Mann a stat de vorbă cu dr. Friedrich Lorenz și i-a făcut vre-o câteva declarații în legătură cu Academia Germană pe cale de întemeiere la Berlin, după modelul celei franceze. Iată unele din opiniile re-putatului romancier:

„Scriitorii din Paris au un rol mai mare în societate decât scriitorii germani la Berlin. Faptul se datorește mo-ravurilor vechi parlamentare din Franța, dar și existenței unei Academii cu o mare influență asupra publicului, influență adeseori de natură politică. În Germania literatura are foarte puțină influență asupra societății. Această stare de lucruri e pe cale să se schimbe prin întemeierea Academiei germane, prin reuniunea scriitorilor germani într-o înaltă asociație. Se va face astfel dovada necesității romanelor cu subiect social, așa precum am scris eu însumi, romane care să redea viața și evoluția societății. Din acest punct de vedere, Viena e su-perioară Berlinului. Literatura vieneză are mult mai multe legături cu societatea decât cea berlineză. De-aci porcede și cea puternică rezonanță pe care o are literatura vieneză. Literatura germană își are rădăcinile în afară de metropola și trebuie abea să-și caute o rezonanță, celace nu e cazul literaturii vieneze. De la Fontane încoace, nu se oglindește în literatura germană contemporană! Există însă o „literatură berlineză”: Societatea berlineză nu se oglindește în literatura germană contemporană! Există însă o „literatură vieneză”, al cărei strălucit reprezentant este Arthur Schnitzler.”

Evident crearea Academiei Germane nu va avea efecte imediate asupra spiritului public și a societății berlineze. O fabrică își arată produsele imediat. O tradiție culturală are nevoie de secole pentru a se infiltra, chiar în vremurile noastre exprese.



Aurel Băescu

Peisaj de iarnă



DIN CARNETUL UNUI SOLITAR

Revoluția de moravuri

de C. STERE

Revoluțiile politice și sociale sunt întotdeauna îm-preunate cu o revoluție și în moravuri.

Se poate chiar spune că numai revoluția moravurilor, — întotdeauna un rezultat al schimbărilor lente și nesimțite sub presiunea condițiilor de viață — face în definitiv ne-cesară și inevitabilă o radicală reformare a instituțiilor-lor care la rândul ei determină o nouă și mai adâncă schimbare în moravuri, care face cu neputință „resta-urarea”.

O sguindire oricât de violentă nu duce încă la o ade-vărată revoluție — ca o radicală și durabilă renovare a formelor de viață politică și socială — dacă nu e pregă-tită sau însoțită și de o renovare a moravurilor.

De aici o relativă stabilitate a instituțiilor, intrucât nicăeri inovațiile nu sunt mai anevoioase ca în siera de moravuri și obiceiuri populare.

Folcloriștii, sociologii și istoricii culturii, ne-au de-prins cu desvelirea supraviețuirilor de străvechi obiceiuri ale păgânismului, cari se ascund sub practicile curente ale vieții moderne — ca de pildă libațiunile antice pe alta-rul penaiilor, sub banalul și ulti-modernul bacși!...

De altfel cine vine în contact cu viața satelor știe cu câtă tenacitate două cătune vecine pot câte odată pă-s-tră, din generație în generație, obiceiuri deosebite, despre a căror rost și origine nimeni astăzi nu-și mai dă seama.

Dar mai ales moravurile cari sunt în legătură cu viața de familie și cu raporturile dintre cele două sexe, nu pot fi ușor desrădăcinate.

Și se înțelege: de condițiunile, în care se desfășoară viața „amorosă” și asociația familială, atârână mai mult poate decât de orice „fericirea” individuală și sănătatea socială.

Din acest punct de vedere nimic nu poate fi mai inter-sant decât studiul transformărilor de moravuri din Ru-sia sovietică provocate de revoluție.

O povestire a d-nei A. Kollontay, fostă ambasadoare Uniunii sovietice la Stockholm, și actuală ambasadoare în Mexic, care e și o scriitoare nelipsită de talent, — „Amorul în trei generații” 1), — ne poate arăta cât de adâncă e revoluția de moravuri, în deosebi în ce privește viața „amorosă”, în Sfânta Rusie de altădată.

D-na Kollontay ne descrie romanele de dragoste la trei generații de femei: bunică, fiică și nepoată (fata a-cesteia din urmă).

Romanul bunicii — Maria Stepanovna — vădește in-ceputurile revoluției de moravuri, cu cel puțin jumătate de veac înainte de revoluția din 1917, — așa cum aceste in-ceputuri ne-au fost cunoscute și din literatura clasică („Anna Karenin” de L. N. Tolstoi și nenumăratele eroine ale lui Turghenev).

Maria Stepanovna, un temperament bogat, nu se simte fericită în căsătoria ei cu un colonel comandant de re-giment din provincie, — om de treabă, dar searbăd; și într-o bună zi se trezește în brațele unui medic de plasă, cunoscut radical — „eroul” romanului.

Cam împotriva așteptărilor eroului, care s'ar fi mul-tumit cu o intrigă galantă, ea, mamă a doi copii, rupe cu colonelul, părăsește apartamentul său luxos, fiindcă „drep-turile dragostei sunt mai puternice decât îndatoririle că-sătoriei”, și se instalează în locuința modestă a eroului, deși îi era milă de bietul colonel, care o iubea cu adevărat.

Maria Stepanovna, alături de doctorul ei, se infundă în activitatea culturală, înființează bibliotecă populară, ia parte la toate manifestațiunile „liberale”, — ceea ce părea o consecință naturală a răzvrătirii împotriva lanțurilor matrimoniale.

Cercurile opoziționiste văd chiar în aventura ei în care un medic de plasă (funcționar al „zemstvei”) a fost preferit unui colonel de cavalerie, o formă de protest îm-potriva regimului; un ziar local îi dedică versuri entu-ziasme, la un banchet al „zemstvei” (aproape întotdeauna opoziționistă), se închină toasturi „femeilor eroice, cari se emancipează de jugul căsătoriei tradiționale, și se asociază selavilor-muncii pentru a lupta pentru binele poporului”...

Arestul și deportarea în Siberia, — în Rusia țaristă nedespărțite de orice manifestare prea expresivă de „e-mancipare eroică”, — n'au pus capăt idilei. Dar pe neas-teptate Maria Stepanovna își surprinde eroul de plasă în brațele tinerei sale slujnicute Așa...

Cu toate jurămintele infidelității că incidentul nu are nici o importanță, un simplu capriciu al simțurilor, — Ma-ria Stepanovna, care disprețuiește jugul tradițional al că-sătoriei, — dar nu admite nici o profanare a dragostei li-bere, — rupe și cu doctorul, își ia fata, născută din idilă, pleacă în alt oraș, unde duce o viață austeră, împărțin-du-și timpul între educația copilei și munca pe tărâmul cultural și social.

Fica, Olga Sergheevna, — crescută în această atmo-sferă de protest și emancipare — e, natural, și mai înain-tată în idei decât mama ei, Maria Stepanovna; ea se con-sacră direct acțiunii revoluționare, se pune „în starea ile-gală” (adică trăiește sub un nume și cu un pașaport fals), dar trece și ea printr-o dramă de dragoste, — ce deose-bită însă de a Mariei Stepanovna!

Emanciparea și revoluția de moravuri în generația

imediat premergătoare revoluției politice au făcut un salt uriaș: este epoca romanelor d-nei Verbițcaia și ale de-functului Arțibașev, ale căror traduceri au fost condam-nate de justiția germană la confiscare și distrugere și n'au fost acceptate nici de editorii cei mai îndrăzneți din Franța (deatunci !).

Olga Sergheevna încliecase o „uniune liberă” cu un tovarăș de luptă, un vestit terorist, pe care îl stima și-l iu-bea foarte mult, deși era cu mult mai bătrân decât ea. Însă peripețiile „vieții ilegale”, necesitatea de a-și ascunde ur-mele față de poliție, duc pe revoluționara noastră în casa unui „burjuu”, în calitate de guvernantă la copii.

Olga Sergheevna nu are nimic comun sufeletește cu „burjuul”, pe care nu-l poate stima ca om, totuși într-o seară se trezește și ea, ca mama ei altă dată, în brațele „burjuului”, amețită de sălbăteciile lui sărutări.

Însă ea nu simte nici o trebuință să rupă cu teroristul, nici să ceară amantului nou să se despartă de soția sa, — nici măcar când rămâne însărcinată.

Mama — Maria Stepanovna — este indignată. Bă-trâna emancipată înțelege că dragostea este sfântă și pri-mează totul. Pe cine, în definitiv, îl iubește Olga Ser-gheevna? Pe terorist? Atunci să rupă cu „burjuul”, care a abuzat de o clipă de slăbiciune. Pe acesta din urmă? A-tunci să mărturisească totul cinstit tovarășului-amant, și să ceară „burjuului” să-și lichideze căsătoria.

Dar fiica, Olga Sergheevna, declară că ea își iubește pe cei doi amanți, — altfel pe fiecare din ei, — dar deop-trivă de tare, și nu se poate despartă de nici unul! Dacă își poate mărturisi tovarășului romanul cu burjuul nădăjduind că va fi înțeleasă nu crede însă necesar să tulbure pe „pă-pușa” de soție a noului amant; aceasta ar suferi pe de-geaba, iar pe dânsa nu o supără sarcinile matrimoniale ale „burjuului” care și el le „iubește altfel”...

Maria Stepanovna e bine înțeles îngrozită de acest sa-crilegiu și de această abominațiune.

E de prisos să urmărim desfășurarea acestui dublu ro-man. La un moment dat Olga Sergheevna se răcește față de amândoi partenerii, și rupe cu amândoi cam în același timp. Ea e silită, ca să scape de urgia poliției, să emigreze în străinătate, se întâlnește acolo cu un alt emigrant, un muncitor de fabrică, bolșevic fanatic, mult mai tânăr decât Olga Sergheevna, dar care o adoră și e foarte mândru când această intelectuală consimte să răspundă la omagiile lui de dragoste „proletară”.

După revoluția din 1917, amândoi se întorc din exil și iau parte la toate luptele în rândurile partidului bolșevic.

Ca tovarășă în aceste lupte apare și fiica Olgai Ser-gheevna, tânără și frumoasa Genia — fata „burjuului”, — ajunsă la adolescență spre momentul revoluției.

S'ar părea, că o mamă bolșevică, cu un trecut așa de pitoresc și de vijelios, ar fi trebuit să fie prea oțetă în ce privește emanciparea de tradiții și de prejudecăți în siera dragostei.

Dar Genia a reușit să-i pregătească o surpriză „aso-mantă”, —când într'un moment dat, foarte liniștită, îi cere statul cum ar putea să avorteze mai ușor, intrucât „nu are vreme să-și bată capul cu copii”.

Urmează o discuție pasionată și lungă, dar ale cărei momente esențiale se reduc la puținele declarațiuni „epi-ce”, în grandioasa lor simplitate.

— Cum ai putut tu, Genia, să-mi tăinuiești dragos-tea ta?

— Dar nu iubesc pe nimeni. — răspunse fata calm.

— Cum? Atunci cu cine?

— Nu știu.

— Cum poți să nu știi?

— Sunt mai mulți...

Mama înțelegea că pot fi iubiți odată doi, sau chiar mai mulți bărbați, „altfel, dar deopotrivă de tare”. Dar să nu iubești pe nimeni, și în același timp să faci copii fără să știi cu cine? — Astfel de sacrilegiu și abominațiune Olga Sergheevna nu le putea admite, și a preferat să creadă că Genia are motive să-și tăinuiească partenerul, și i-a respec-tat libertatea.

Dar întorcându-se într-o zi acasă înainte de vreme (era foarte ocupată într'un înalt oficiu sovietic), — Olga Sergheevna își surprinde fata în brațele lui Andrei, prole-tarul ei amant.

O furtună și un dialog și mai „epic”.

— Pentru ce mi-ai spus că nu știi cu cine ești însărc-inată?

— Și acum spun același lucru. — nu știi dacă-i An-drei sau vr'un altul...

— Cum altul?

— Am avut în acea vreme relațiuni și cu un alt to-varăș...

— I-ai iubit în același timp?

— N'am iubit pe nici unul.

— Atunci pentru ce li te-ai dat? Numai din sensua-litate? E anormal la vârsta ta.

— Nu e nici o sensualitate. Băieți draguți, le-am plă-cut, mi-au plăcut — ne-am îmbrățișat, — ei și? E un lu-cru așa de simplu și nu obligă la nimic. Nu înțeleg, mamă, pentru ce te superi atâta? Dacă eu m'aș fi vândut, sau

1) Din volumul în traducere germană „Wege der Liebe, Berlin 1927.

(Continuare în pagina a 6-a)

cineva m'ar fi siluit, — înțeleg. Dar așa? Mare treabă? Și cine ce pierde?

— Dar te-ai gândit, Genia, la mine, cum voiu privi eu relațiunile tale cu Andrei?

— Dar ce schimbă aceasta? Andrei te adoră, ca și înainte; eu nu ți-am luat nici un pic din dragostea lui: el nu mă iubește. Dar dacă ne sărutăm — tu nu prea ai vreme să-l săruți. Vrai, mamă, să înălțuiești așa pe Andrei în cât el să nu aibă, fără voia ta, nici o plăcere? E un urât instinct de proprietate, — nu e drept, și e numai un reflex al educației tale burgheze...

Pe Olga Sergheevna nu o revoltă infidelitatea lui Andrei, — oricare ar fi durerea ei, ea recunoaște libertatea de dragoste.

Dar fără dragoste? Acest cinism, această bestialitate? Genia însă e convinsă de dreptatea cauzei sale. Unei prietene, care intervine după rugămintea mamei, ea-i explică:

— Nu înțeleg ce vrea dela mine mama. Eu nu am vreme să fac dragoste. Dacă eram băiat se făcea atăta scandal pentru fiecare partidă de plăcere? Dacă aș fi iubit pe Andrei, eram deosebit de desigur să-i spun totul. — dar n'am crezut că un astfel de accident are vreo importanță. Eu nu iubesc pe nimeni ca pe mama, sânt gata să-mi dau oricând viața pentru ea. Dacă știu că are să facă atăta tragedie pentru Andrei, nici nu mă uitam la el. Poți să o asiguri, că Andrei îi aparține cu totul, și că n'am nevoie de el. O socotim mai presus de aceste nimicuri, — și nu cred că are dreptul să mă judece așa...

Socot că orice comentarii sânt de prisos.

Dar trebuie să relev, că revoluția n'a provocat această răsturnare a valorilor morale numai în cercurile intelectuale sau ale proletarilor revoluționari, — ci și în straturile cele mai adânci ale populației rurale.

Într-o povestire a d-lui Zavadovski (revista „Crasnaia Nov", No. 5, 1926) găsim următoarea scenă:

O simplă fată de țaran, rămasă însărcinată și părăsită de flăcăul cu care s'a iulit, îl dă în judecată pe acesta, cerând alimente (amorul e liber, — dar copilul cade și în sarcina tatălui natural).

Flăcăul, stăpânit de reminiscențe prerevoluționare, aduce în fața judecătorei, ca martori, pe alți doi flăcăi, care afirmă, că au avut în același timp relațiuni cu reclamanta.

Sentința:

„Judecata, constatând că pârâtul, ca și cei doi martori, și înșiși recunosc că au avut relațiuni cu reclamanta; considerând, că în aceste condițiuni nu se poate ști, cine din ei este tatăl copilului; — condamnă pe tus-trei în solidar să plătească alimente, câte cinci ruble pe lună...”

Cred că o mai mare emancipare de tradiții și prejudecăți nu e cu putință.

Drept concluzie, o mică socoteală:

La o populație de 150 milioane trebuiesc socotite cel puțin 30.000.000 de femei în vârstă... necanonică.

Treizeci milioane de femei emancipate de orice tradiții și prejudecăți în domeniul amorului, — ce formidabilă acumulare de forțe corozive și explozive, pentru Europa întreagă!

Singur acest fapt ajunge pentru a ne convinge că, după un asemenea cataclism de moravuri, o întoarcere la vechile condițiuni și forme sociale, nu mai e cu putință, — oricare ar fi soarta revoluției politice propriu zise.

Consecințele unei revoluțiuni morale de această anvergură sânt, în adevăr, incalculabile și insondabile, — în timp și în spațiu.

Ar fi chiar interesant de cercetat cum se restrânge ea de pe acum în Europa apuseană, — și chiar în austeră Anglie, unde pe vremuri Dickens nu a îndrăznit în toate romanele sale să facă măcar o aluzie la posibilitatea adulterului.

C. STERE

Bucov. 15 Martie.

„ZOOLOGICE”

COCOȘII

Strident, cocoș — ceasornice de penă.
Trezesc din somn tăcerea în poeme...
Chemarea lor în peisajul rustic
Șurând fulgerelor și vertical
Pe eventailul vântului acustic,
Pătrunde în timpanul matinal; —
Apoi, ca un ecou îndepărtat,
Metalic, emigreză până 'n sat...

Când soarele din vâsta sa azină,
Pe placă fotografică a zării
Asterne praf subțire de lumină,
Cocoșii, de parfumul verii, beti,
Pe discul transparent al depărtării
Imprimă inmul caldei dimineții...

ALEXANDRU BILCIURESCU

Colțul librăriei „Hasefer”

Librăria „Hasefer” din str. Eugen Carada 7 (fost Karagheorghievici) recomandă următoarele volume de celebra scriitoare daneză Karin Michaelis:

IN LIMBA FRANCEZA

Cea mai recentă lucrare a lui Karin Michaelis: „Femmes” — un tipărit pe hârtie fină, în ediție restrânsă, lei 155.

IN LIMBA GERMANA

Karin Michaelis: Das gefährliche Alter — opera cea mai celebră (legată, lei 200); Die sieben Schwwestern (roman, lei 179); Mette Trapp (roman, lei 170); Die Kleine Lügnerin (roman, lei 170); Das Mädchen mit dem Scherben (roman, lei 170); Die grosse Beichte (roman, lei 150); Der Fall d'Annunzio (lei 40).

CARTI DISCUTATE:

Aimé Pallière: Le sanctuaire inconnu (fostul preot catolic povestește cum a ajuns dela catolicismul cel mai intransigent la iudaism). Preț lei 80.

Comte Keyserling: Le monde qui naît (în jurul cărții aceleia, filosoful Keyserling a conferențiat de curând la Ateneu) lei 95.

Henry Wickham Steed: Trente années de la politique en Europe: Mes souvenirs 1892-1914. Cartea de memorii cea mai interesantă apărută în ultima vreme.

ULTIMELE CARTI LITERARE

Panait Istrati et Josué Jéhoua: Famille Perlmutter (roman din viața evreilor-români).

Romain Rolland: Amie enchantée: ultimele două volume din serie, intitulată: „Mère et fils” (Primele sunt: Annette et Sylvie și L'été).

În provincie trimitem contra ramburs numai în urma remiterii anticipete prin mandat postal a unui acoint.

Clasicismul francez

La Ateneul popular „Nicolae Iorga” a vorbit săptămăna trecută d. Paul Zarifopol despre „Clasicismul francez”.

Ideile d-lui Zarifopol ne sunt de mult cunoscute din chiar paginile acestei reviste.

Clasicismul francez nu este un produs specific francez, un stil al națiunii franceze, o sinceră închegare a sufletului acestei țări, — care altădată s'a afirmat în manifestări spirituale cu mult mai expresive.

Clasicismul francez este doar o parodiare burgheză a antichității grecești. Tot teatrul unor Corneille și Racine e alcătuit din discursuri moralizatoare. Efectele sunt mai dinainte cumpănite. Totul e calculat și strâns. Tragedia însemnează metafizică și mister. Nimic din toate acestea nu se regăsește în clasicismul francez. Găsim numai parodie, convenționalism, lipsă de sinceritate, simț practic, economie burgheză, poză moralizatoare.

Mitul valorii clasicismului francez, de care estetica nu a putut ține seama, dăinuiește numai cu ajutorul explicațiilor, prin concursul istoriei literare și dintr'o falsă înțelegere a tradiției.

Obiecțiunile d-lui Zarifopol și exemplele citate, au fost simplu enunțate, cu argumente hotărâtoare, — și atitudinea d-sale desbrăcată de ipocrizie și de prejudecăți a convins prin sinceritate și intelectualism.

Naționalizarea orașelor

În ciclul de conferințe organizat de Institutul Social Român, d. Ștefan Zeletin a vorbit despre „Naționalizarea orașelor”.

Orașele noastre n'au fost niciodată românești din punct de vedere etnic. Chestiunea se pune, dacă e cu putință restabilirea unei omogenități naționale în ele.

Mai întâi, trebuie să spunem că diferențierea socială e un indiciu de progres. Cea mai de seamă diferențiere în societăți e funcțiunea schimbului, după funcțiunea primitivă a producției. Centrele unde se desvoltă funcțiunea schimbului sunt orașele: ele se nasc și depind numai de schimb. Orașele sunt puncte de întâlnire ale universului și în ele se găsesc elementele cele mai eterogene.

În sens modern, oraș vrea să zică un centru de comerț. Relațiile internaționale din vâltoarea schimbului modern au atras cu fatalitate cosmopolitismul etnic al populației orașene. Același proces s'a petrecut și în România.

Istoria orașelor noastre se poate împărți în două perioade: până la 1829, și de atunci încocoare. În prima perioadă, coloritul etnic și origina mai tuturor orașelor românești a fost străină. Totuși, ele ajunseră a deveni românești. Dela 1829, odată cu — și din pricina extensiunii capitalului englez în Orient și la noi, invazia străină în orașe a irumpt și a mers crescând. Acest proces era fatal: agenții extensiunii capitaliste nu puteau fi decât străini, ca și capitalul.

Orașele fiind înstrăinate, chestiunea mare e a naționalizării lor.

Procesul se poate forma pe multe căi. În Europa s'au afirmat două curente. Primul e curentul agrarian creștin, manifestat în Occident în veacurile XV și XVI prin expulzarea străinilor (Spania). Contingentele sociale de astăzi exclud procedeul pentru România. Căci viața economică e complexul funcțiunilor unor celule interdependente, și eliminarea unora din ele atrage cu necesitate dezorganizarea și decadența țării.

Al doilea curent tinde să înlocuiască elementele străine prin cele autohtone. Milocul e naționalizarea instrumentului: cucerirea capitalului, pedestalul burgheziei orașelor. Lupta va fi pașnică. Când se va naționaliza capitalul, străinii vor fi colaboratori la opera națională.

Bibliografie

Ludovic Dăuș: „Drăceasca schimbare de perle” (Roman). Ilustrații de Th. Chiriakov, Edit. „Ancora”, S. Benvenisti, et Comp., București, Preț lei 80.

„Viața Românească” No. 2 (A. Lambrior: Însemnări de drum; Otilia Cazimir: Cântec pentru copii; Carol Kurt Klein: Rainer Maria Rilke; Ieromonahul Damian Stănoiu: În căutarea unei parohii; Dr. C. Vlad: Eterna revenire; T. A. Bădăruș: O cucerire deplină; Dr. Grigore I. Odobescu: Necesitatea extensiunii profilaxiei tuberculei mintale; Mihai D. Ralea: Etnic și estetic; G. Zane: Burghezia română și marxismul; D. D. Roșca: Scriori din Paris; D. I. Suchianu: Cronica economică; Gr. Mladenatz: Cronica socială, etc.).

Pompeiu Hossu Longin: „Valea Jiului din Ardeal”, Bibl. „Cunoștinți folositoare”, Edit. „Cartea Românească”, Preț lei 5.

George Magheru-Tudor Ardeleanu. Dramă în 4 acte. Din ciclul „Latinii la Dunăre”. Cultura națională. 135 pagini.

Continutul Dramei îl arată autorul în însemnările pentru domnul registru astfel: „această dramă se petrece în cadrul moravurilor politice. Intenția autorului nu a fost să zugrăvească aceste moravuri; alegerea unui oraș din Ardeal, întâlnirea în acest mediu a personajilor din toate unghiurile țării, banalitatea moravurilor alese, subliniază îndeajuns intenția. Această dramă, prima din Ciclul Latinii la Dunăre, încearcă, sub figura lui Tudor Ardeleanu, să fixeze unul din aspectele dominante ale întregii vieți sociale în ultimele trei decenii; Tudor este eroul instabilității intelectuale și psihice”.

Din franțuzește

Un profesor întreabă într-o zi pe-un băiat:

— Cine a luat Troia?

Copilul, neînțelegând și crezând că e vorba de-un obiect dispărut, protestează:

— N'am luat-o eu.

Seara, invitat la o masă profesorul povestește vecinei din stânga întâmplarea. Doamna după ce-l ascultă cu atenție, zise:

— Dar o luase el!

Profesorul se întoarce către vecina din dreapta, o domnișoară și-i povestește și răspunsul copilului și al doamnei. Domnișoara după ce-l ascultă întreabă:

— Dar n'o luase el?

Peste câteva zile profesorul povestește toată întâmplarea într'un cerc de prieteni. Toți râd cu hohote; afară de unul, care întreabă:

— El și nu s'a putut descoperi de loc cine o luase?

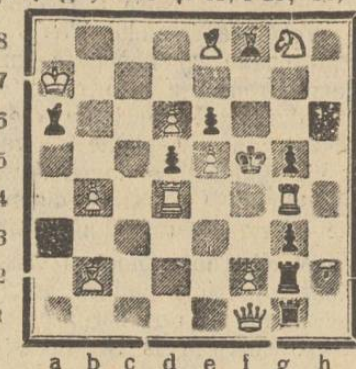
Cronica Sahului

PROBLEMA No. 4

de Dr. I. Obermayer, Viena
(„Deutschoesterr. Tageszeitung” 1926)

Negru (9 figuri)

Rf5, Tg1 și g2, Na6 și f8, Pd5, e6, g3 și g5



Alb (11 figuri)

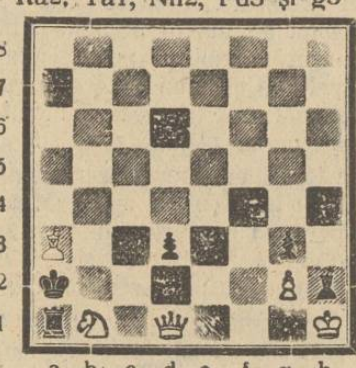
Ra7, Df1, Td4 și g4, Cg3, Nb2 și e8, Pb4, d6, e5 și f2
Alb joacă și face mat în 3 mutări

PROBLEMA No. 5

de O. Nemo, Viena
(Chemnitzer Wo.-Sch. 1926)

Negru (5 figuri)

Ra2, Ta1, Nh2, Pd3 și g3



Alb (5 figuri)

Rh1, Dd1, Cb1, Na3, Pg2
Alb joacă și face mat în 2 mutări

PARTIDA No. 3

Jucată în actualul concurs dela New-York.

Apărarea lui Nimzovici

Alb: R. Spielmann Negru: A. Nimzovici.

1. e2—e4, Cb8—c6; 2. Cg1—f3, e7—e6; 3. d2—d4, d7—d5; 4. e4—e5, partida s'a transformat acum într'o variantă din apărarea franceză, recomandată pe vremuri de Alapin 4., b7—b6; de aci în colo Nimzovici joacă în stilul său original. Scopul negrului e să-și păstreze intactă aripa regelui și să atace pe flancul damei. 5. c2—c3, Cc6—e7; 6. Nh1—d3, a7—a5; amenință Na6 spre a schimba nebulul agresiv al albeilor. 7. Dd1—e2, Cc7—f5; 8. h2—h4, h7—h5; împiedică g2—g4. 9. Cf3—g5, g7—g6; 10. Cb1—d2, Cg8—e7; 11. Cd2—f1, e7—e5; 12. f2—f3, c5—c4; 13. Nd5—c2, b6—b5; 14. g2—g4 cu intenția: Txg, Pxg, Txh4; TxT, CxT și Df2! 14.,... Cf5—g7; 15. Cf1—g5, Cc7—c6; 16. Dc2—g2, preluând unei fine combinații. 16.,... Nf8—e7; 17. g4—h5, g6—h5; 18. Th1—g1, Ta8—a7; 19. Cg5—f7?, pripiți! 19.,... Rf8—f7; 20.,... Cg3—h5, Ne7—h4! (Sjab) ar fi fost Cxg3, ar fi urmat Dg6—f7; 21. Rf8—Nh6—f7, TxN: Dg8 mat. 21. Rf1—e2, Cg7—h5; 22. Nc2—g6—f7, Rf7—e7; 23. Ng6—h5, Rf7—d7; 24. Dg2—g7+, Nh4—e7; 25. Nh5—f7, Th8—h2+!; 26. Re2—d1, Rd7—c7; 27. Nc1—f4, Th2—b2; 28. Dg7—h7, Rc7—b6; 29. Tg1—g8, Dd8—c7; 30. Dh7—h8, Cc6—d8; 31. Nf7—g6, Th2—g2; 32. Dh8—h1, Tg2—g6!; după ce s'a apărut corect, negrul începe prin sacrificiu un atac decisiv. 33. Tg8—g6, b5—b4; 34. Tg6—g7, Rc7—h5; 35. Dh1—h8, Dc6—a4+; 36. Rd7—e1, Cc8—c6!; încă un sacrificiu care grăbește sfârșitul. 37. Dh8—c8, Ne7—h4+; 38. Nf4—g5, Ta7—g7; 39. Ng5—h4, Dd4—c2!; 40. Nh4—d8+; 41. Dc8—b8—, dacă Dxd8+!, Rb7! 41.,... Cc8—b7 și albul abandonează. (Adnotații după H. Kmoch în „Neues Wiener Journal”).

ȘTIRI

În concursul internațional din New-York al celor sease maeștri de sah situația după runda a 16-a este: Capablanca 12 puncte, Alechin 8 jum., Nimzovici și Vidmar câte 8, Spielmann, 6 jum., Marshall 5.

Ca ocazia sesiunii dela Londra a Federației Internaționale de sah, (FIDE) se va ține acolo în luna Iulie un congres de sah, pentru care British Chess Federation face mari pregătiri. Se va organiza între atele un concurs internațional pe echipe de câte 4 jucători fiecare; la acest concurs au intenția să participe următoarele state cu câte o echipă: Anglia, Argentina, Austria, Belgia, Cehoslovacia, Danemarca, Elveția, Finlanda, Franța, Germania, Italia, Jugoslavie, Olanda, Spania, Suedia și Ungaria. (De ce nu la parte și România?)

Se va mai ține apoi la acest congres un concurs internațional de maeștri, unul de amatori și unul de dame, fiecare cu câte 12 participanți.

Deoarece se acordă tuturor participanților întinse despăgubiri de transport și întreținere, cheltuielile congresului se evaluează la vre-o 2000 de lire sterline.

După concursul internațional al celor 6 maeștri din New-York, se mai anunță pentru anul acesta următoarele evenimente sahiste mai importante: La Baden-Baden un concurs internațional în Aprilie, la Magdeburg aniversarea jubileului de 50 de ani al Federației germane de sah, la Berlin jubileul de 100 de ani dela existența societății berlizeze de sah, la Londra congresul Federației internaționale de sah, despre care am vorbit mai sus, la Kecskemét un concurs internațional de maeștri în August și ca încheiere încă unul la Meran.

Am primit la Redacție numerele 1, 2 și 3 din „Revista de Sah” care apare la Sorocea sub îngrijirea entuziasmului sahit A. F. Iancovici.

Având printre principalii colaboratori, maeștrii ca S. Herland, Dr. Rduch și I. Schlarok, ea a fost adoptată la recentul congres dela Sibiu ca organ oficial al Federației Române de Sah.

Pentru numeroase probleme și partide cum și pentru știrile importante ce se găsesc în această excelentă publicație o recomandăm călduros cititorilor noștri.

CORRESPONDENȚĂ

Sorocea — A. F. Iancovici. — Multumim pentru cele trimise. Loco — S. I. — Problema d-v. (Rcl, Rd4) e incorectă. Nomenclatura greșită și multe soluții între care mat într'o mutare prin 1, Dd6+.

P. I. NEGREANU
CAMIL SENECA

A apărut
„Lectura” No. 111
— Floarea literaturilor străine —
JEROMÉ K. JEROME
FII ȘI TU BARBAT!
Lei 5. — Scrierea completă
La chioșcări și librării

Curiozități

Omenirea e pacifistă?

Marea Britanie are 14 cuirasate, 48 crucișătoare, 158 torpiloare și 55 submarine. Statele Unite posedă, în aceiași ordine de unități: 18, 32, 309 și 121. Japonia: 6, 33, 109 și 58. Franța: 9, 16, 49 și 44. Italia: 6, 14, 60 și 42. Uniunea Republicilor Socialiste Sovietice: 5, 7, 83 și 23. Germania: 8, 8, 17 și n'are dreptul să aibă deocamdată submarine.

Morala cea nouă

Președintele direcțiunii de cale ferată din Omse (Siberia), Dubinin, membru al partidului comunist, a fost destituit — prin deciziunea Comitetului Executiv al partidului, luată de acord cu direcțiunea căii ferate, — și mutat la postul de mecanic al trenului de marfă. Vina lui Dubinin era: modul de viață neproletar și burocratismul.

„Valul de scumpete”

Astfel ironizează presa engleză prețurile stabilite pentru convorbirile radio-telefonice între Londra și insula Cuba: primele trei minute — 17 lire sterline, și pentru fiecare trei minute în plus — câte 6 lire. Și doar compania Radio-foinică n'a avut nevoie să cheltuiască ceva pentru... spațiul conducător de deasupra oceanului...

Un club... fără pisici?

După două expoziții de pisici, ținute cu mare succes la Paris, s'a organizat în Capitala Franței un mare club de amatori ai pisicilor, în frunte cu d-na Marcel Adam. Clubul și-a închiriat un frumos local. Ziarele pariziene întreabă, dacă în acest club vor fi admise și pisicile, sau numai amatoriilor lor.

Comuniști-Robinsoni

Guvernul republicii Chili din America de Sud, a găsit o măsură menită să distrugă curentul comunist din aspirațiile sociale ale timpului nostru, și anume: a hotărât să depositeze pe toți comuniștii arestați, la insula Mas-a-Fuera din grupul Juan-Fernandez din Oceanul Pacific. Această insulă este celebră prin faptul că acum două sute de ani, marinarul Alexander Selkirk, singurul salvat dintr'un naufragiu, a viețuit pe ea cațiva ani, ceia ce a servit lui Daniel De-Foë ca subiect pentru „Robinson Crusoe”.

Această insulă e supranumită și astăzi „insula lui Robinson”. Comuniștii deportați pe ea vor fi însoțiți de toți membrii din familie, care doresc să-i urmeze. Li se dau animale domestice, materiale de construcție și semințe. Insula Mas-a-Fuera are o vegetație foarte bogată și cantități enorme de pește și de homari.

Canibalism la țigani

Ancheta în chestiunea țiganilor canibali descoperiți prin pădurile dela granița româno-ungaro-cehă, a stabilit că nu-i la mijloc nici sadismul, nici vreo patologie, ci un adevărat canibalism colectiv. Cei arestați au sfârșit prin a povesti cu un calm imperturbabil cum prindeau pe oameni în capcane, cum îi uideau, cum îi tăiau și cum le găteau carnea — fiartă sau friptă. Creerii erau dați copiilor ca să crească deștepti. Țiganii cei tineri preferau carnea de femeie...

Lup alb, Zimbri

Un exemplar extrem de rar în lumea animalelor: un lup alb a fost ucis într'o pădure din Gruzia (Georgia, Caucaz).

O turmă de 8 zimbri (bouri) a apărut pe parcele cultivate ale pepinierii din rivera Caucaziană, care aparține Crimeei. Zimbrii, s'au coborât evident, din masivul păduros neexploatat încă, dela centrul lanțului muntos al Caucazului. Se știa că la poalele lui Elbrus, Cazbec și Dăhtau mai sunt încă zimbri (ultimii în Europa), însă nimeni nu-i văzuse până acum. Zimbrii veniți la pepiniera Crimeii au dovedit o inteligență surprinzătoare, părsind pădurile înzăpezite și stabilindu-se în sectorul unde se cultivă pomii pentru decorativi și pentru împăduriri artificiale. Ierburile și tufele de aci constau pentru zimbrii cea mai plăcută hrană. Impușcarea zimbriilor fiind oprită în Rusia sub pedeapsa cu oca pe viață (mai sunt vreo 400 de zimbri în pădurea Belovej de 200.000 hectare din Polonia și Rusia) s'au luat măsuri ca zimbrii dela pepinieră să fie prinși și internați într'o pădure decorativă bine îngrijită cu ziduri și grății.

„Ascania Nova”

Colonizarea Crimeei de Nord cu Evrei-agricultori, a ajuns să populeze înconjurul vestitelor câmpii și dealuri din „Ascania Nova”, cu cătune exclusiv evreiești. Acest rezultat a permis deasemenea și refacerea grădinii zoologice de acclimatizare din aceeași localitate, distrusă pe timpul anarhiei revoluționare. Autoritățile sunt convise că, dat fiind înconjuraarea „Ascaniei” cu o populație mai cultă, țărani din comunele mai îndepărtate nu vor mai fura nici distruge boțiile și minunile „Ascaniei” în restaurare. E interesant să notăm faptul că unii țărani, după ce au furat cămile, antilope, zebre, struți, etc., din grădină, au căutat să le exploataze oferindu-le condiții de întreținere asemănătoare celor din grădină. Unii au întrebuințat cămile pentru munca câmpului și pentru transport; alții au făcut din ouăle struților... jumări (personalul inferior din „Ascania” era hrănit în mare parte la fel), iar pe zebre și antilope le au... încrucișat cu măgari și cai.

Acum autoritățile confiscă animalele rămase pe la țărani și le reinstalează în „Ascania”.

TESTA
Vindecă
DURERI DE DINȚI
Răceli Migrene
Guturai Nevralgii
Gripa Giunghiuiri
Cereți în farmacii și droguerii

CĂRȚI ȘI REVISTE

PIERRE LOUYS: Journal inédit
Editions Excelsior *)

E vorba de jurnalul intim al lui Louys scris la 16 ani, de la 24 iunie 1887 la 16 Mai 1888. Cu greu ai putea prevedea, după aceste extrem de naive note zilnice, talentul de mai târziu al autorului. Totuși, rare ori, găsim calitative amuzante — „des pieds spirituels” spre pildă — sau chiar descrieri reușite, cum ar fi următorul portret al profesorului Michel Bréal: „Monsieur Bréal est un petit homme vouté, calme, une petite chouette. Des sourcils de hibou, des yeux de chat-huant, un nez de faucon, et puis une grande bouche juste sur le menton, bouche qui n'a pas d'égal chez les mammifères de son espèce, une bouche de carpe. Ses yeux ne bougent pas. Jamais les paupières ne s'abaissent; quand il parle, son menton se déplace lentement comme un poisson rouge qui respire, et, par-dessus le marché, une tête qui n'en finit plus par derrière...”

Entuziasmele nemăsurate ale băiatului de 16 ani pentru unii compozitori și scriitori, pentru Victor Hugo spre pildă, sunt miscătoare adesea în sinceritatea lor. Astfel, după ce copiază o scrisoare autografă a acestuia, exclamă: „Quel homme! Quel homme!” de dragul următoarelor cuvinte: „Je veux le bien, j'aime le beau, je cherche le vrai. C'est la toute mon âme et toute ma vie”.

Mai interesant decât textul jurnalului sunt note marginale făcute de autor 30 de ani mai târziu, în 1918. Aceste note, ironice în majoritatea cazurilor, constituie împreună cu textul o amuzantă polemică între bătrân și tânăr. Adesea ele dovedesc o pătrundere literară și o auto-critică remarcabilă. Astfel, când tânărul exclamă plin de entuziasm: „Je voudrais être en littérature ce que Massenet est devenu en musique” bătrânul îi răspunde melancolic: „C'est bien a peu près ce que je suis devenu-hélas!”

Pe la sfârșitul jurnalului, tânărul Louys vorbește de colegul lui de liceu Gide, fără să-i treacă prin minte că mai târziu îi va fi coleg întru literatură. Totuși spune că dintre colegi e singurul „qui ait des goûts littéraires, le seul qui s'enthousiasme comme moi, le seul à qui on puisse parler d'autre chose que des p'tites femmes...” Fără voie îl aduce aminte de discuțiile literare dintre liceenii din „Les faux monnayeurs”

D. G.

ROLAND DORGELES: — Partir
edit. Albin Michel, Paris

Autorul unui volum de război, Les Croix des Bois, care a avut un mare răsunet în urmă cu vreo cinci ani, a publicat sub titlul „Partir” un roman sub forma unui jurnal de călătorie. În primele pagini ale romanului, Roland Dorgeles scrie: „Unde pleci?... Unde? oare interesează aceasta? Scopul nu interesează. Pentru mine, călătoria nu înseamnă să ajung — ci să plec. E plăcerea zilei care începe, neprevăzută, escală următoare; e dorința nicoșată pototită de a cunoște mereu altceva; e curiozitatea de a confrunta visurile tale cu realitățile lumii; e mâine, e veșnicul mărșale”.

Această carte pare atât de puțin un roman, încât cetitorul pornește cu autorul, de la primul până la ultimul capitol, uitând că voiajul său e o simplă ficțiune. Pachetotul pleacă din Marsilia spre Orient, „sorbând lacrimă de călătorie”. Autorul face cunoștință cu tovarășii de călătorie; sunt oameni pe care l-a întâlnit în fiecare zi prin orașe. Tipuri cunoscute: fata modernă, femeia cochetă sau artăgoasă, bărbatul ascultător sau gelos, funcționarul, financiarul, directorul de trupă teatrală, medicul misantrop, englezul flegmatic. Părăsind pământul, acești oameni n-au uitat de interesele, antipatiile, pasiunile sau idealurile lor. Singura diferență e în decor: e mereu altul. Acest decor mereu schimbător dă cărții lui Dorgeles adevărata sa valoare, așa că „desnodământul” romanului nu e interesul principal.

Apare Port-Said cu furnicarul său de bărci, — cu străzile în care se frământă rămășițele tuturor raselor; acolo „costumul național e sdrăntat”. Marea Roșie cu zădăful ei copleșitor; Djibuti pitoresc și curios; spectacolul amestecului la furtună; petrecerea pe bord; Colombo, paradisul pământean — unde izbucnește drama acestui roman pitoresc. Unul dintre călători, ucigaș al unui

*) De vânzare la librăria Hasefer.

chilului său, se știe urmărit de poliție. Se desparte de prietena lui și e obsedat de iminenta arestare. Durerea despărțirii, gelozia, diverse întâmplări, turbură adesea pitorescul călătoriei. Singapore, ucigașul e arestat; el izbucnește însă să se arunce în apă. Se înecă, trăind după dânsul pe o tânără pasageră care s'a îndrăgostit de el, în cursul călătoriei, și care se sinucide de disperare. O intrigă, ca atâtea altele. Poate, oarecum curioasă, complicată. Cadrul mereu mobil în care se desfășură drama e însă în primul plan: Drama omenească are mai multă amploare și e mai suportabilă. Natura aruncă repede, peste cadavrele sacrificatelor, miragile însemne: valuri, țărni, porturi, orașe, ca o frescă înseamnă a tuturor deșertăciunilor.

DEN.

Mihail Sadoveanu

D. Mihail Sadoveanu, publică următoarele juste rânduri în numărul recent al „Vieții Românești”:

„Ultima năvălă a d-lui M. Sadoveanu, „Orb sărac”, publicată în numărul trecut al acestei reviste, din punctul de vedere al perfecției artistice a acestor, mi se pare, culmea. Conștiința estetică a autorului e la apogeu ei. Farmecul minunat al limbii, care e în același timp plastică, de o proporție arhitectonică desăvârșită și totuși muzicală, calmul narației, justetea momentelor psihologice, proporția narației sunt organele legate între ele ca să dea o mică capodoperă.”

Cu această bucată, limba românească a atins aceleași înălțimi pe care le-a atins cea franceză cu Anatole France ori M. Barrès. Citind-o simți că e din aceeași familie cu „Le chanteur de Kymé” și cu „Un jardin sur l'Oronte”. Oricum bucată literară românească, afară de acelea ale lui Eminescu și Caragiale, nu pot da acea satisfacție estetică deplină, în care nu mai ai sentimentul nici unei insuficiențe, nu mai ceri nimic autorului, simți că nimic în plus sau minus nu mai convenea tratării. Perfecțiunea e de ordin matematic prin stringența ei. Puține producții literare românești care să nu pară pe lângă aceasta ratate, chinute, stângace, dibuind alături de ceea ce trebuie, adăugând balast sau cercând în zadar să umple lacune. Fără îndoială d. M. Sadoveanu e cea mai înaltă conștiință estetică a neamului în momentul de față și desigur alături de Eminescu și Caragiale cea de a treia culme a literaturii noastre moderne.

Psihologia orbului, a babei care-l conduce, a gelosului comis lăniță care nu poate plasa nici o povestire, fără a reeși din vreo analiză pedantă, prin simpla comportare a eroilor, e definitivă. Iar psihologia moravurilor din trecut se înscrie cu un caracter melancolic prin arhaismul său, depunând tot suflul de altădată — și de acum, — al acestui popor. Această umilă și modestă întâmplare din viața cotidiană a veacului trecut ia proporții de epopee. E într'însa o bucată bună din istoria noastră a Moldovenilor.

Citind „orb sărac” nu poți să nu ajungi la reflecția că atata conștiință estetică a apărut tocmai la un scriitor care n'a făcut nici odată cap de artă pură, care n'a scris să fie un deșteptător și un om, înainte de a fi numai un artist. Dar simțul frumosului și realizarea lui nu se „fabrică” după comandă, iar cel care-l are tocmai pentru aceasta nu vorbește nicoșată de dânsul.

Gândiți-vă acum la realizările schiload, grotesci, chinute ale acelor care strigă toată ziua în favoarea esteticii pure și veți înțelege perfect de ce au nevoie de atâta teorie.

Din biografia artistică a înjurăturii

Pe caldarămul mahalalei și în „bodegile”-i chioare și sordide, pe asfaltul Boulevardului și la Capșa n'cafenea, în biourouri luxoase sau pe coridoare infecte, Românii de orice clasă înjură la fel. În această privință subsistă o deplină unitate sufletească a norodului întreg.

Formulele înjurăturii tremură pe buzele oricărui cetățean care nu a fost, de mic copil, prea deformat de educație străină.

Și prezența în gând, și realizarea răsunătoare a înjurăturii sunt probabil mai vii și mai frecvente la noi decât altundeva; fiindcă noi întrebăm formula înjurăturii aproape tot atât de des pentru a exprima admirația entuziasată cât și pentru dezaprobarea extremă.

difice sunt contrariile celor vădite de confucianism. Asupra acestora ne vom opri îndelung în paginile de față.

2.

Despre Lao-Te — cași despre Ciung-Te, cel care a dat taoismului aspectul definitiv — se cunosc prea puține lucruri sigure. După cum era și de așteptat, adevărul istoric a fost împânzit cu elemente legendare. Se știe, totuși, că a trăit în veacul VI î. Chr. (unii precizează: 570—490) că a fost arhivar la curtea împăraților Ceu, că a călătorit mult în Occident, unde a și murit (după ce predicase Iranienilor — a daogă legenda). După ce și-a părăsit slujba de arhivar — a meditat mult timp în singurătate și a scris „Tao-Te-King”, acea admirabilă „Carte a Principiului și a Virtuții”. Opera aceasta e cea mai obscură lucrare filosofică a Extremului Orient. Însăși savanții chinezi nu știu, adesea, cum trebuie să înțeleagă pasagi din Lao-Te. În ceea ce privește pe europeni — răbdarea acestora e pusă la grea încercare. Lectura „Cărții Principiului și a Virtuții” nu e mai puțin lesnicioasă ca a fragmentelor lui Heraclit. Originalul chinez este atât de întunecat, termenii filosofici sunt atât de vagi, cuvintele au atât de multe înțelesuri — încât traduceri europene diferă simțitor unele de altele.

„Tao-Te-King”, împreună cu opera lui Ciung-Te, „Nan-Hoa-Cen-King” — alcătuiește temelia taoismului. Totuși, ea nu e o carte în adevăratul înțeles al cuvântului. Nu are plan; e lipsită de structura organică a unei opere europene. E alcătuită din optzeci și unu de capitole scurte, ce se înscriu la întâmplare. Fiecare capitol cuprinde meditații sau aforisme expuse într-o formă extrem de sobră, concentrată până la obscuritate.

„Tao-Te-King” nu poate fi, deci, citită așa după cum se citește cărțile europene. Capitolele ei trebuie citite meditate cu foarte multă grijă. Ele nu vor fi pricepute decât la a treia sau a patra lectură; după ce se va cunoaște spiritul taoismului. E curios acest fapt în „Tao-Te-King”: că fiecare capitol, deși fără nici o legătură cu capitolele anterioare sau cele ce vor urma — nu poate fi înțeles cu adevărat, decât dacă se cunoaște întreaga carte. Sau — dacă cetitorul cunoaște în nrealabil doctrina taoismului.

Așa își începe d. Paul Zarifopol articolul foarte substanțial, scris cu talent și cu spirit, pe care-l publică în No. 2 revista „Cărunari”.

Fără îndoială, în toată lumea bărbații vorbesc mai slobod decât femeile. În societățile apusene însă, spune d. Zarifopol, influența feminină a disciplinat aspru, în evul mediu mai întâi, apoi în veacul XVII și XVIII, vorbirea soldătească și necioplită a bărbaților.

Insă pe când acolo se scurseseră sute de ani de luptă contra înjurăturii și a oricărei grosolanții verbale, la noi boala înjurăturii fără perdea însoțea cucoanelor. Astăzi, înjurătura în loc să dispară, devine și când e debitată în fața femeilor. E desigur, spune d. Zarifopol un efect al spiritului viril potențat de război, și ajutat de tradiționalismul acut cu care se trudește să se glorifice și să se tocmicească acum clasele conducătoare.

Cu intervenția literaturii, înjurătura își marchează drumul dela imagini îngrășate din viața aparatului executor — dejecții nazale, bucale, renale, intestinale, — până la înjurătura bună și dreaptă care ne umple volutele gurii, care ne satura și ne potolește deplin și care își trage esența, emfaza și fala literară din anatomia și fiziologia organelor sexuale, poetic imbinată desigur cu funcțiunile ne care acele organe le cumulează.

Cântece pentru copii

D-ra Otilia Cazimir publică, în ultimul număr al „Vieții Românești”, o serie de cântece pentru copii — delicate, discrete... pe care, citindu-le, le auzim parcă cu muzica lor de departe.

Cităm primul cântec:

CA S'ADOARMĂ.

Pe plafonul din odaie,
Pentru tine nalt cât cerul,
Lampa s'a aprins, bălăie,
Și-i lumină n' tot ungherul
Umbre și oțări și soapte
Au fugit alură n' noaptea.

Nu întinde mâni ce m'bie
(Flori cu câte cinci petale)
Na e luna — cine știe
Să oprească luna n' cale? —
E-o lanternă de hârtie...
Luna nu e jucărie

Pentru fete mici ca tine!
Uite-ți-au venit bunicii...
Vrei povestea cu măsline
Din băbărele furnicii?
Vrei să-ți cânte-o horă veche
Într-o era bătrână
Când erau și ei ca tine?
Ori să-ți pue la ureche,
Răsuțit din fire moie,
În cercel rotund de lână,
Cum se pune la pîsoi?

Încă o internațională!

O cere E. Armand în revista lui L'en dehors (No. 103). E „internaționala individualistă anarhistă”. Acești trei termeni sunt greu de conciliat. Există atâtea concepții individualiste, câți individualiști. O internațională presupune în orice caz câteva interese comune. În această vreme de interdependență planetară în toate domeniile (nu numai în cele politice și economice) — s'au convins și individualiștii că ei nu pot exista fiecare ca un univers aparte; ei pot avea atitudini personale, gesturi izolate; ei pot trăi în marginea societății — dar nevoile lor zilnice atâră de o conlucrare pe care n'o pot evita. Neputându-se supune „autorității consacrate”, ei își creează un mediu propriu. Aceasta se vede în coloniile individualiste tot mai numeroase, pe cari ei izbutesc să le realizeze chiar în statele autoritare. Mai numeroase sunt coloniile în țări încă „necivilizate”; individualiștii „a utorance” se refugiază în Patagonia, în Tahiti, în Brazilia, în Africa — putând trăi în libertate, muncind din greu în unele țări, sau având o viață mai ușoară în țările equatoriale.

„Internaționala individualistă” pe care o cere E. Armand e menită să ducă la unele realizări în țările europene, unde individul are de îndurat la fiecare pas autoritatea socială,

politică, religioasă, morală. Printre unele consecințe utile ale internaționalii individualiste, ar fi, de pildă, în domeniul artei și literaturii: eliberarea de concepțiunile clasice; creșterea liberă, în afară de „scop social sau interes de clasă”. Artă și literatură să fie expresii ale spiritului liber, antidogmatic.

Interesante sânt consecințele de „ordin sexologic”. Internaționala individualistă va trebui să lupte pentru „emanciparea sentimentală și sexuală a unității-individ”. Să înlăture tirania familiei, proclamând dreptul de a trăi în comun, în afară de legile familiare ori de clasă. Maternitatea să fie considerată ca o „funcțiune pur individuală”, ca o „afacere exclusivă a mamei” (!). Acestea duc la reforme radicale în ce privește sexualismul: amorul liber, camaraderie amoroasă, campanii contra geloziei și alte acțiuni, cari vor speria desigur pe acei deprinși să creadă în amorul unic, autoritar, bazat pe ideea de proprietate a femeii. Copilul trebuie să-și aparție lui însuși, să-și alegă „mediul familiar” care îi convine, profesorii cari îi plac, tovarășii cari îl atrag.

Am indicat numai câteva din desideratele acestei internaționalii individualiste. Ele există în multe conștiințe timide, în multe inimi deprinse să suferă în tăcere. Realizarea unei astfel de internaționalii nu e „posibilă decât dacă acei cari o alcătuiesc posedă o mentalitate și moravuri ale lor, delegate de frica de experiență, desrobite de teama de a trăi”. Aci e adevărul: teama de a trăi potrivit cu convingerile intime, teama de a asculta de poruncile proprii tale naturi, de instinctele firești pe cari civilizația modernă n'a izbutit decât să le pună în lanțurile legilor sociale — dar nu să le nimicească. Dorința de libertate e înăscută chiar într-o societate de sclavi. Această libertate o proclamă individualiștii, adesea sub forme excesive. Faptul că ei au ajuns să ceară o internațională a lor, e un semn că încep să recunoască marile legi ale solidarității, însă sub alte forme decât ale tiraniei. — P. R.

Construcția în critica

„Revue de Genève” *) publică în numărul de Februarie un interesant articol de Albert Thibaudet, cu titlul „La construction en critique”. Iată-i ideile esențiale:

Gustul nu se poate defini și cu toate acestea el e la baza ori cărei critici. Ar părea deci natural ca criticul, oprindu-se la acest adevăr, să se mulțumească să-și descrie plăcerea și ideile cu ocazia lecturilor sale, așa cum a procedat Montaigne. Dar, după Thibaudet, această nu e critică adevărată; opera acesteia trebuie să fie constructivă, ea trebuie să creeze o ordine sau, mai bine zis, diverse ordine. Și, după cum distingem ordinele arhitectonice, putem deosebi în critica patru sisteme de idei generale, cari corespund poate la patru spirite constructive deosebite: ordinea generică, tradițională, contemporană și locală.

Cea dintâi e legată de ideea genului literar. Genurile au jucat în critică un rol asemănător cu acel al ideilor platonice în filozofie. Într'adevăr, unele citate din Marmontel și Chapelain arată că ei își închipuiau, asemenea câtorva antici, că există în artă „idei” modele inteligibile, pe care marii artiști le copiază. În realitate noțiunea de gen nu e necesară artiștilor; care nu copiază ci creează. Dar ea e necesară criticului; care trebuie să judece și să clasifice.

Critica, din punctul de vedere al tradiției, clasează operele după școli literare, dar nu în înțelesul strict al cuvântului: o „școală literară” poate să reaspare aceluiași cu secole mai târziu, ca un rău al cărui curs e în parte subteran. Cele trei literaturi clasice spre pildă, cea greacă, cea latină și cea franceză, formează un fel de perspectivă unică, ai putea chiar zice că nu sunt două antichități ci trei, numărând între ele și pe cea din secolul al 17-lea francez.

Deși o generație nu începe și nu sfârșește în chip precis, nu se poate nega că fiecare are trăsături caracteristice și va produce deci o literatură a ei. Să facă tabloul viu al unei astfel de generații literare e iarăși una din interesante îndatoriri ale criticii. Tipul unei opere critice de acest fel e „Histoire de Port-Royal” de Sainte-Beuve.

În fine, literatura mai poate fi subîmpărțită după regiuni sau popoare. În această privință, rolul principal l'a jucat Taine care a introdus în critică ideea etnografică. — I. D. G.

*) De vânzare la librăria Hasefer.

PAGINI ORIENTALE

LAO-TE

1.

La începuturile gândirii chineze — se deosebesc două curente, două atitudini potrivnice: taoismul și confucianismul. Curente acestea s'au desfășurat paralel — fără să se influențeze și fără să încerce o împăcare — aproape șaisprezece veacuri. Pentru întâia oară, Ceu Toen I (1017—1073), înveierătorul „Școlii literaturilor” (Ju Kiao) — încearcă o completare și rafinare a confucianismului, religia oficială cu noțiuni metafizice imprumutate din taoism. La această operă au colaborat toți membrii „Școlii literaturilor”, în frunte cu genialul Ciu Hi (1130—1200) care dăruie confucianismului un sistem metafizic și o logică.

Taoism și confucianism, — deci Lao-Te și Kong-Fu-Ten (latinizat în Confucius). Alăturarea acestor două personalități luminează și mai mult specificul gândirii chineze. Confucianismul e o religie practică, lipsită de speculații metafizice, săracă în noțiuni abstracte, propovăduitoare a moralei bunului simț, a cumpătății, a bunei cuvințe, a respectului față de părinți și autorități. Nu e nici o mistică, nici o filosofie. Orice exces — fie în bine, fie în rău — este îndepărtat de confucianism. Atitudinea eroică sau religiozitatea exagerată — sunt privite cu neîncredere. Pentru că acestea ridică valoarea individului. Ceiace e păgubitor statului.

Confucius înțelege religia numai în funcția ei socială. Riturile și credințele sunt menite să păstreze coherența launtrică a Statului, să lege pe toți credincioșii împăratului într-o unitate. De aici însemnătatea pe care o au riturile rigide în confucianism. Ele sunt un mijloc de a accentua comunitatea socială și a statornici autoritatea sacerdotă, deci imperială. În ceea ce privește morală — ea e lipsită de un fundament filosofic. Sunt sfaturi practice, datorite experiențelor vieții, iar nu speculațiilor filosofice.

Taoismul — e tocmai dimpotrivă. Trăsăturile sale spec-

difice sunt contrariile celor vădite de confucianism. Asupra acestora ne vom opri îndelung în paginile de față.

2.

Despre Lao-Te — cași despre Ciung-Te, cel care a dat taoismului aspectul definitiv — se cunosc prea puține lucruri sigure. După cum era și de așteptat, adevărul istoric a fost împânzit cu elemente legendare. Se știe, totuși, că a trăit în veacul VI î. Chr. (unii precizează: 570—490) că a fost arhivar la curtea împăraților Ceu, că a călătorit mult în Occident, unde a și murit (după ce predicase Iranienilor — a daogă legenda). După ce și-a părăsit slujba de arhivar — a meditat mult timp în singurătate și a scris „Tao-Te-King”, acea admirabilă „Carte a Principiului și a Virtuții”. Opera aceasta e cea mai obscură lucrare filosofică a Extremului Orient. Însăși savanții chinezi nu știu, adesea, cum trebuie să înțeleagă pasagi din Lao-Te. În ceea ce privește pe europeni — răbdarea acestora e pusă la grea încercare. Lectura „Cărții Principiului și a Virtuții” nu e mai puțin lesnicioasă ca a fragmentelor lui Heraclit. Originalul chinez este atât de întunecat, termenii filosofici sunt atât de vagi, cuvintele au atât de multe înțelesuri — încât traduceri europene diferă simțitor unele de altele.

„Tao-Te-King”, împreună cu opera lui Ciung-Te, „Nan-Hoa-Cen-King” — alcătuiește temelia taoismului. Totuși, ea nu e o carte în adevăratul înțeles al cuvântului. Nu are plan; e lipsită de structura organică a unei opere europene. E alcătuită din optzeci și unu de capitole scurte, ce se înscriu la întâmplare. Fiecare capitol cuprinde meditații sau aforisme expuse într-o formă extrem de sobră, concentrată până la obscuritate.

„Tao-Te-King” nu poate fi, deci, citită așa după cum se citește cărțile europene. Capitolele ei trebuie citite meditate cu foarte multă grijă. Ele nu vor fi pricepute decât la a treia sau a patra lectură; după ce se va cunoaște spiritul taoismului. E curios acest fapt în „Tao-Te-King”: că fiecare capitol, deși fără nici o legătură cu capitolele anterioare sau cele ce vor urma — nu poate fi înțeles cu adevărat, decât dacă se cunoaște întreaga carte. Sau — dacă cetitorul cunoaște în nrealabil doctrina taoismului.

Deaceia — o expunere fugară a gândirii lui Lao-Te, nu e lesnicioasă. Pentru că o asemenea expunere e o sinteză, o reconstrucție a filosofiei din „Tao-Te-King” — și, deci, nu mai poate fi întovărășită și întemeiată pe texte. Lao-Te poate fi înțeles fie printr'un comentariu, fie printr'o sinteză. În aceste pagini, ne vom folosi de mijlocul din urmă.

3.

Spre deosebire de Confucius, care era un moralist rigid dublat de o politician — Lao-Te e un mistic și un filosof. Atât misticismul cât și filosofia lui, însă, — se deosebesc de cele ce se înțeleg de obicei prin aceste cuvinte. Misticismul lui nu e pătășos, spasmodic, vibratil — ca cel european. Ci concentrat, închis în sine. E, mai degrabă, o iluminare — atinsă prin introspecțiune, prin dezvoltarea launtrică a forțelor și însușirilor necunoscute. În ceea ce privește filosofia; ea se mărginește la cunoașterea unei singure realități: Tao.

E foarte greu de precizat ceea ce se înțelege prin Tao. El ar fi Principiul dinamic al Universului, esența creatoare, Unitatea primordială și spirituală din care s'a desprins Universul sensorial. Dar aceste caracterizări sunt insuficiente. În capitolul II din „Tao-Te-King” se găsește câteva considerații asupra identității contrariilor — cari trebuie neapărat luate în seamă. Ele lămuresc ce se înțelege prin Tao. Există o Realitate unică și suprasensibilă. Într'însa nu se pot distinge margini și, deci, nici părți opuse. Dacă se fac diferențieri în această Unitate — apar valori cari se opun unele altora, deci valori contrarii. Iar aceste diferențieri le face conștiința omenească de toate zilele. Pentru conștiință există valori. Existând valori, există alegere, liberul arbitru. Săvîrșim noi, deci, să luăm atitudini, să întreprindem acțiuni cari nu întotdeauna ne sunt plăcute. Adevăratul înțeles, însă, caută esența lucrurilor. El descoperă acesă Tao înăpoia aparițiilor senzoriale. Existențele și realitățile fiind identice, neexistând raporturi între ele — nu există motive pentru acțiune. Adevăratul înțeles nu acționează, pentru că a cunoscut Principiul suprem, „nec”, etern: Tao.

Deaici rezultă câteva concluzii însemnate. Mai întâi, caracterul antisocial al taoismului. Omul nu trebuie să-și piardă

timpul lucrând pentru societate — spune Lao-Te — ci trebuie să se îngrijească de mântuirea personală. Iar mântuirea e contopirea cu Tao.

În al doilea rând, e de amintit trăsătura, am spune, ocultă a taoismului. A găsi Calea, Tao — înseamnă a se iniția în tainele realității suprasensibile. Înseamnă a dezvolta în suflet noul posibilități de cunoaștere. Înseamnă a se pregăti pentru iluminare — ceea ce constituie încă o asemănare (pe lângă Tao-Nirvāna) cu budismul. Cunoașterea Principiului nu se atinge prin rațiune, prin observație exterioară, prin bunul simț pe care-l propovăduiește Confucius. Ci printr'o intuiție mistică, pe care necunoscute de cei preocupati de valorile pământești (în deosebi, capitolul XIV). Tao nu poate fi cunoscut — ci experimentat. Ceea ce întărește spusa noastră că doctrina lui Lao-Te e în același timp o mistică și o filosofie.

4.

„Tao-Te-King” e o carte specific orientală. Profundă, testată într'un simbolism exagerat, cu avant metafizic, cu rescrisurile impuse celor neinițiați. O carte care e tot atât de religioasă pe cât este de filosofică.

Iar Lao-Te apare ca o personalitate reprezentativă gândirii chineze. O personalitate care poate fi alăturată tuturor celor cari au luptat pentru drepturile individului împotriva societății, a cugetării libere împotriva legilor rigide, a spiritului împotriva trupului. Lao-Te incurajează renunțările de tot felul — familie, societate, patrie — pentru a se atinge mântuirea sufletului. E, deci, un filosof revoluționar, — deoarece adepții lui nu vor putea fi nici buni cetățeni, nici buni credincioși. Deaceia doctrinele lui au fost atât de crunt combătute de doctorii confucianisti.

Dar polemicele nu au nimicit elanul mistic-filosofic al taoistilor. După cum acesta nu putea fi înăbușit prin persecuții. Doctrinile lui Lao-Te au degenerat, ca toate acestea, datorită însăși credincioșilor. Credincioșilor cari pierduseră înțelesul original al „Cărții” — și ajunseseră a se mulțumi cu rituri și superstiții populare.

MURCEA ELIADE

INSEMNAȚII

C. Sandu-Aldea

Ingratitudine

Revoluția rusească 14. III. 1917—1927

Moarte naturală

A murit un scriitor autentic.
Un scriitor care a zugrăvit tipuri reprezentative dela noi, prinse în acțiuni cu caracter general: lupta dintre diferite categorii de oameni.

Dar Sandu-Aldea a descris ca un maestru mai ales natura. A cunoscut-o nu printr-o aplecare de studiu, ci instinctiv, parcă prin toate simțurile — natura îmbibându-l de soare, de răvineală, de aromă sufletească. Și așa a și redat-o Sandu-Aldea în opera lui: punând în legătură directă — parcă fără intermediul scriitorului — pe cititor cu pământul plin de vlagă.

Opera lui Sandu-Aldea se caracterizează printr-un stil artistic. Era și greu ca bogăția și varietatea naturii să fie altfel transpuse decât cu culori vii.

Sandu-Aldea a fost un pictor al fariniei, pe care a iubit-o cu o dragoste religioasă — și sub care s'a culcat acum de-apururi, pe când deasupra cerul și câmpul, vântul, copacii și lanurile de grâu vor trăi mai departe așa cum le-a cântat el... cu o viață intensă, plină de farmec.—A. L.

Constantin Morariu

Că Dragostea e supremul bun al omului — de curând, dispărut preot C. Morariu a căutat s'o dovedească prin predici rostite unde se găsesse mari frumuseți, și în predici rimate unde sunt mari eforturi, nu prea izbutite. Dar că nu numai dragostea, ci și ura a purtat pe hârtie mâna scriitorului Constantin Morariu, se poate vedea tocmai din nota la *Summum bonum* al acestuia, notă plină de diatribe împotriva unuia din ciclurile „Romanelor pentru mai târziu”. În acea notă, „liturghiile barbare” ale lui Miulescu sunt numite *otrăvitoare infamii*; se spune că românii vâdește cu privire la ele „o criminală indolență”. Și întrebându-se: „*Chiar descreșterii dintre noi să ne otrăvească sufletul*”, preotul-poet predică *boicotarea numai de cât din răspuțeri a mânișurilor hulitoare de lucrurile cele sfinte*...

Sunt note (mult-intolerante, — aproape de neînțeles din punctul de vedere *estetic*) cari nici nu se potrivesc cu înalta propăvăduire a Luminii de către același scriitor, și cu tinderea de a-i scoate pe oameni din cloacul „de război, prigonire”. Și apar cu atât mai stridente notele acestea, cu cât defunctul a trăit — literaricesc — pe culmi, și s'a înfruptat, ca puțin alții, din paginile Bibliei, din Schiller și Goethe. Din aceștia a și făcut tălmăciri: două broșuri. Traducerile în versuri albe sunt cetibile. Unele rânduri merg chiar, în frumusețe, pas la pas cu originalul:

*Lasă băiatului jocul și-a hoinăritului sete...
Farmec deplin se arată la înflorirea copilă,
El însă-i aspru veghiat de mândrie ca și de brâu.*

Cele traduse în stihuri rimate sunt, însă, imposibile. Cine l'ar recunoaște pe un Goethe din „proverbialele” acestuia:

*Un domn atunci bine-o găcește
Când face singur ce poruncește.*

*Păsăroiu în aer se veselește
Când păsăruica acolo în cuib clocește.*

*Mii de muște eu seara am omorât
Și des dimineața una tot m'a trezit.*

Și, totuși, printre versurile-i originale, iată un sonet, ce-i drept nu pe de-a 'ntregul sculptat, dar cu destulă îndemănare alcătuit:

*Tu ai ajuns în Gilauha ca 'ntr'o pustietate;
Dar a credinței tale tărie nescăpată
A prefăcut pustiu în viață 'mbelsugată.
Tot neamul ți se 'nchină cu-adâncă pietate.*

*Și fapta ta de dânsul va fi 'n veci neuitată.
Căci singur tu, măiestre, ziditu-i-ai cetate.
In care el oțelul tău, cald mereu, îl bate
Și făurește zălea și arma ferecată*

*De tainica putere, de care se sdrăbesc
Orice porniri vrăjmașe cari i se 'mpotrivesc
Și de-a cărei trâmă suspină și Ananke.*

*Umila rugă 'nalt eu la bunul Dumnezeu:
„Trimite Doamne sfinte, și la poporul meu
„Zidari de-ai tăi puternici ca August Herman
Franckel!”*

Sonetul e dedicat celui Francke „omul lui Dumnezeu”, al cărui nume — mulțumită preotului Constantin Morariu — a devenit popular în Bucovina, prin paginile tipărite mai întâi în foile „Destepărea” și „Patria” și după aceea într-o „bibliotecă de petrecere și învățătură pentru tineret”. — *Barbu Lăzăreanu.*

„Mercantilism literar”

În sfârșit au capitulat și „Convorbirile Literare”. Această revistă, după ce s'a războit ani de zile cu „Viața Românească” pe tema „mercantilismului literar” (pentru „Convorbirile Literare” era un lucru abject plata colaboratorilor), s'a hotărât și ea să-și înjosească scriitorii — plătindu-i.

Intr-adevăr, iată ce spune d. Tzigara-Samurcaș, directorul C. L., într-un interview acordat unei reviste săptămânale:

„*Viața Românească* își plătește colaboratorii; de aceea a putut să-și menție rubrică interesantă până azi. Cu noua organizare a „Convorbirilor” vom putea să plătim și noi. În acest sens avem promisiunea câtorva personalități marcante care ne vor sprijini intenția noastră”.

Ne așteptăm ca d. Mihail Dragomirescu să redea, într-o dare de seamă a sindrofii literare din Empireu, indignarea vechilor junimiști la auzul acestei abominabile știri.

În una din revistele d-lui Mihail Dragomirescu, citim următoarele:

„D. Romulus Voinescu, directorul Siguranței generale — și trons, Marico! — a „Propileelor literare” și-a dat demisia din membru protector al Institutului de Literatură.”

Se știe că poate fi membru protector oricine plătește o cotizație anuală de 1000 de lei.

Iar întrebarea ce și-o pun acum toți e: cine a pierdut?

Suntem siliți să luăm apărarea d-lui Romulus Voinescu.

D-sa a protejat câțiva timp Inst. de Literatură cu câte 1000 lei pe an; azi nu mai vrea să-l protejeze — probabil după o judecată foarte simplă: dacă-i vorba să pierzi parale cu literatura proastă... cel puțin s'o pierzi cu literatura ta, nu cu a altora!

Dar d. Mihail Dragomirescu se indignează: d-sa descopere acum că d. Romulus Voinescu este... „directorul Siguranței Generale”. Cum? D. Voinescu nu plătește cotizația în această calitate — ci în cea de „scriitor” român?

D. Dragomirescu afirmă un lucru foarte important: „poate fi membru protector al Institutului de Literatură oricine (!) plătește o cotizație anuală de 1000 lei”, deci chiar și seful Siguranței. Când însă un astfel de „membru-protector” se retrage din Institut, — d. Dragomirescu îl caută imediat de situație morală.

Cu alte cuvinte, banii nu miroase — când ți se dau... dar put din momentul ce ți se refuză.

D. Romulus Voinescu are perfectă dreptate. Noi suntem cei dintâi gata să-i-o recunoaștem — cu toată părerea de rău, dublată de o îngrijorare: oare ce ocupație va avea acel „oricine” care-i va lua locul la Institut?

Sustragere de manuscrise

O revistă lunară nu-i mulțumită de loc de „Adevărul Literar”.

Ce să facem? Noi publicăm numai manuscrisele care ni se dau. N'avem obiceiul să sustragem și manuscrisele din sertarele scriitorilor — ca revista protivnică nouă, contra căreia scriitorii sunt nevoiți să dea anunțuri în ziare: că poezia cutare li s'a publicat fără știrea lor, fiindu-le luată prin fraudă. — M. Sv.

Din antologia p. români

Am găsit — citate într-o revistă — următoarele versuri scoase din volumul „Poeme cu ingeri” al cărui autor se numește V. Voiculescu.

Recenzentul ne spune că „ingerii d-lui Voiculescu sunt înarmați cu securi”. Interesant. Pe urmă citează următorul pasaj:

*Nu te mai face inger cum râvneai odată,
Ajungi iar pământ, și te faci iar apă.*

(Adică vei asuda? Aceasta e sancțiunea când râvnești — cum zice autorul — să o faci pe ingerul?)

Pe urmă:

*Alba ingereșă incheagată 'n tine!
(Semnul de exclamație e al autorului; probabil pentru „ingereșă”).*

*Noaptea peste tine s'a lăsat pe labe:
Linge, atâtată, coastele ei slabe
Și, ulmând lumina, mărăie spre stele.*

Par'co vâd!
(Titlul poeziei e „Inger amănat”). — S.

Artiștii români în America

Mulți artiști români au emigrat în America, fiind descurajați de atmosfera post-belică cu totul neprielnică manifestărilor pur artistice.

Exodul l'a început cunoscutul compozitor D. Cucliu, care-i foarte apreciat în Lumea Nouă.

Violonistul Sandu Albu, stabilit de câțiva ani la New-York, obține de asemenea remarcabile succese.

Recitalul dat de Albu în „Steinway Hall” a produs un răsunător ecou în coloanele presei americane.

Iată ce scrie marele critic Olui Downes în ziarul „Times”:

„D. Sandu Albu, violonist român, a executat într'un stil cât se poate de clasic, Rondo de Mozart și Variațiunile lui Tartini-Kreisler.

D-sa are un ton foarte clar și o tehnică minunată”.

Presa americană e de obicei atât de sgârbită în elogii, încât ne bucurăm mult de aceste laude aduse compatriotului nostru. — *Al. Bl.*

Ce nu e într-o monarhie

Maria Simon, o vânzătoare, de 20 ani, a fost aleasă „Regina Parisului”, după ce fusese câteva zile numai Regina Arondismentului XVI. Alegerea a avut loc în ziua de Mi-Carême („Lăsatul secului” al nostru), după care Maria Simon, însoțită de o numeroasă „suită”, a vizitat redacțiile ziarelor pariziene. „Regina” a declarat, că acum trei ani, pe când a fost în Anglia, o țigancă îi prezisese o mare glorie ce o așteaptă în 1927. Maria Simon adoră cinematograful și visează o carieră prin filme. Ii place deosebit de mult pictura.

Iată, o „regină” într-o țară republicană!

Inmormântarea lui Arțibașev

La Varșovia, o mare mulțime a petrecut rămășițele scriitorului rus M. Arțibașev, la cimitirul ortodox.

Erau de față nu numai ruși ci și foarte mulți polonezi, ceea ce se întâmplă pentru prima oară la o procesiune rusească și ortodoxă. S'au depus circa 70 de coroane, tot atâtea din partea polonezilor cât și din partea rușilor. Presa poloneză, fără excepție, a consacrat autorului lui Sanin — „acel tip universal, întâlnit la orice națiune”, necrologuri foarte elogioase.

Ministerul de instrucție a exprimat personal văduvei dispărutului scriitor sentimentele de sincere regrete, din partea sa și a guvernului polonez.

A zecea aniversare a revoluției rusești (14 Martie a. c.) a provocat torente de amintiri politice și literare în presa rusească din Rusia și din „Diaspora” rusească. Ni-i imposibil deocamdată să dăm loc vreunui ecou care să ne aducă în minte tropotul răsunător al forțelor rusești în luptă, cum apar ele în literatura ocazională. Dar ne vom ocupa despre aceasta în numerele viitoare.

„Turghenevo-logia”

Academia de Științe și Societatea de Literatură din Moscova au sărbătorit pe profesorul-francez A. Masond, cel mai cunoscut dintre comentarii lui Turghenev, sosit din Paris. Sărbătorirea și banchetul au avut loc în locul „Expoziției de o zi” organizată din exponatele muzeului Academiei, care poartă numele lui Turghenev. Expoziția a fost vizitată de corpul diplomatic și de colonia franceză din Moscova.

Azorin

Georges Pillement, care a făcut cunoscut cetitorilor francezi pe scriitorii spanioli moderni, prezintă pe Azorin („Europe”, No. 50) ca unul dintre principalii reprezentanți ai „generației numită dela 98”. Această generație a înnoit cu totul literatura spaniolă la începutul acestui veac. Ea tinde să cedeze locul generației lui Perez de Ayala, a lui Miro și Gomez de la Serna.

Azorin, pseudonimul lui Martinez Ruiz, s'a născut la Monovar, provincia Alicante, în 1876. La începutul carierei sale, el a fost un „polemist feroce”, un anarhist care ura cu înădăritare. Ocupându-se apoi cu politica, a ajuns deputat în partidul conservator cel mai reacționar. Prin aceasta, romanele și povestirile sale n'au pierdut acel spirit de liberalism și de adâncă omenie care le însufletește.

Opera lui Azorin e pe același plan: n'are evoluție. Farmecul scrierilor sale se datorește unor daruri simple, naturale. E un „intimist”. A zugrăvit, în trăsături delicate și evocatoare, viața micilor orașe spaniole, tipurile, scenele de moravuri, păstrând o mare milă, o inimă plină de tristețe pentru această viață mediocră.

Azorin mai este unul dintre cei mai buni evocatori istorici. În cadrul unor lucrări de erudiție, el știe să prezinte o figură literară, să pătrundă în intimitatea ei și să creeze din nou cele mai mici lucruri, în cele mai mărunte detalii.

Cași Pio Baroja, cel mai bun prieten literar al său, Azorin are gustul autobiografiei. În romanele sale: „Confesiunile unui mic filosof”, „Antonio Azorin”, „Voința”, el descrie copilăria și adolescența lui, folosindu-se de stări de suflet ca să-și expună ideile sale filosofice.

Jerome K. Jerome

Jerôme Klapka Jerôme e unul din cei mai de vază scriitori humoristi englezi. S'a născut în Walsall, la 1859, ca fiu de preot.

Și-a făcut studiile la Philological School și a fost pe rând băiat de prăvălie, contopist, profesor, actor, jurnalist și editor în Wallingford. Amănunte privitoare la viața lui ciudată se găsesc în romanul său autobiografic „Paul Kelver” (1902), și în amintirile lui de actor „On the stage and off” (1888).

Dela 1892 la 1897 a fost redactor-șef la „Idler” și „To-Day”.

Zeci de volume au apărut aproape an cu an, timp de câteva decenii, din pana ineputabilului Jerôme, răspândind în toate stratele lumii anglo-saxone umorul sănătos și plin de vervă al acestui autor. Caracteristica umorului său este acel amestec autentic englez de agere observații mărunte ale vieții burgheze zilnice, cu exagerările mucalite ale caricaturistului. O savuroasă bucată „Fii și tu bărbat”, apărută în ultimul număr al „Lecturii” (111), scoate deplin la iveală aceste însușiri ale autorului favorit al englezilor, din scrierile cărora multe s'au tradus și în alte limbi și și-au cucerit largi simpatii mai ales în Germania și Franța.

MARUNTE

— Cultura românească se face cunoscută în străinătate, cu deosebire mulțumită activității conștiințioase a esperanștilor români.

În editura Rudolf Mosse-Berlin, a apărut No. 10 din „Biblioteca Mondială”, conținând în Esperanto câteva din scrierile cele mai însemnate ale d-lui O. A. Brătescu-Voinești, în traducerea d-lui Tiberiu Morariu.

Se pregătește o antologie a scriitorilor români care va fi editată în esperanto de către Editura „Bibliofila”, București.

— În colecția „la Brochure Mensuelle” din Paris, a apărut în versiune franceză: „Les Principes humanitaristes et l'Internationale des Intellectuels” a colaboratorului nostru d. Eugen Relgis.

În editura I. Brănișteanu apare, în curând, un nou roman al d-lui Eugen Relgis, intitulat: Miron.

— În momentul când încheiem revista aflăm că un pictor, nu dintre cei lipsiți de talent, ar fi lovit pe un tânăr critic de artă, în localul unei expoziții. Protestăm cu toată energia împotriva gestului lipsit de civilitate al artistului, cu atât mai mult cu cât el răspunsese într'un ton destul de civilizat, prin ziar, unor critici poate prea severe, dar cu curaj susținute.

Nu cu pumnul se învederează adevărul.

MIHAIL SADOVEANU

Cântecul amintirii

— EDIȚIA IV-a —

Editura „Cartea Românească”



— A murit de moarte naturală?
— Desigur, doamnă. L-a călcat un automobil.
(Petit Parisien)

Războiul viitor

(...În timp de război, toți Francezii — fără distincție de vârstă sau sex — trebuie să participe la apărarea țării. — Paul Boncour.)



Un eolt de front în timpul războiului viitor.
(Petit Parisien)

Moștenirile



— Avere mea reprezintă zece ani de muncă și de eforturi de fiecare moment.
— Și eu care credeam c'ai moștenit-o dela o mătușă...
— Exact!
(Le Matin)

Da, dar...



El. — Am aflat că tatăl tău m'a vorbit de bine...
Ea. — Da, dar... a fost numai o glumă. A vrut s'o necăjască pe mama.
(Le Matin)